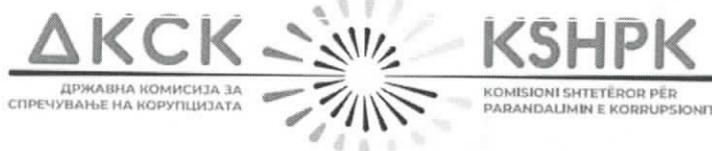




РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLICA E MAQEDONISË SË VERIUT



MQS
Partner of Quality Austria
Certifikuar për cilësi dhe integritet
ISO 9001:2015 dhe ISO 14001:2015

Бр./Nr 12-480/4
03-12-2020 г.в.

Врз основа на член 22 и член 23 став 1 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси („Службен Весник на Република Македонија“ број 12/2019), член 36 став 1, член 40 и член 41 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по пријава за корупција од непознат подносител, на 42-та седница, одржана на ден 27 Ноември 2020 година донесе

Одлука

Постапката покрената по пријавата бр. 12-3166/1 од 19.06.2019 година, доставена до Државната комисија за спречување на корупцијата од непознат подносител, а со која се изразува незадоволство и сомневања за коруптивни дејствија - злоупотреби на службената положба и овластувањата при организирањето на екскурзии за учениците и при доделувањето на договорите за изведување на екскурзиите за учениците во _____, за учебните години _____, на правното лице _____ СЕ ЗАПИРА.

Согласно со одредбите на Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси Државната комисија за спречување на корупцијата нема елементи за нејзино понатамошно надлежно постапување во предметот со број 12-3166 од 2019 година оформен врз основа на пријавата бр. 12-3166/1 од 19.06.2019 година .

Предметот со број 12 – 3166 од 2019 година да се затвори и да се архивира.

Одлуката на Државната комисија за спречување на корупцијата, со образложението – во деперсонализирана форма, да се објави на веб страницата на Државната комисија во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Образложение

Предметот со број 12-3166 од 2019 година е оформен врз основа на пријава бр. 12-3166/1 од 19.06.2019 година, доставена до Државната комисија за спречување на корупцијата од непознат подносител, а со која се изразува незадоволство на подносителот и сомневања за коруптивни дејствија - злоупотреби на службената положба и овластувањата при организирањето на екскурзии за учениците и при доделувањето на договорите за изведување на екскурзиите за учениците во _____, за учебните години _____, на правното лице _____.

Пријавата за овој пријавен случај содржи наводи за злоупотреби на службената положба и овластувањата при организирањето на екскурзии за учениците и при доделувањето на договорите за изведување на екскурзиите за учениците во _____.

При постапувањето по предметниот пријавен случај Државната комисија за спречување на корупцијата ги зема во предвид наводите на подносителот, како е погоре наведено, а заради целосно утврдување на фактичката состојба изврши и соодветни административни проверки по однос на нивната веродостојност и основаност на начин што презема процесни дејствија – достава на барање за податоци, информации и документација по однос на прашањата за тоа дали во посочените години договорите за доделување на ученичките екскурзии во наведените _____ училишта биле/се доделени на понудувачот _____, дали постапките за избор на најповолен понудувач и доделување на договорите кои биле/се склучени, во _____ година, се спроведени согласно законските прописи и согласно Правилникот _____, вклучително и дали избраниот понудувач ги исполнувал бараните услови според крајниот рок, местото и начинот за доставување на понудата, описот на услугата, минималните услови кои треба да ги исполни, документите кои треба да ги достави понудувачот и банкарската гаранција за

квалитетно извршување на договорот и дали по извршениот избор на понудувачот, неизбраните понудувачи се соодветно известени за нивниот неизбор, односно за донесената одлука за избор на најповолна понуда и дали истите користеле правни средства – жалби, преку _____, до _____ на _____ и последователно на тоа кој е исходот од постапувањето по доставените жалби.

По достава на барањата, до Државната комисија за спречување на корупцијата се доставени писмени одговори - со прилог документација од _____ како и збирни, односно и поединечни одговори од _____.

Видно од одговорот кој до Државната комисија го достави _____ во ова _____ првично, согласно со член 19 став 2 од Правилникот, _____ била/е формирана Комисија за спроведување на постапка за објавување на јавен оглас која согласно со член 19 став 3 од Правилникот на _____, во два дневни весници (_____) објавила јавен оглас со рок од 5 (пет) дена. На огласот се пријавиле 4 (четири) агенции и тоа: _____. Оваа Комисија на ден _____ година, по разгледување на пристигнатите понуди препорачала предлог-одлука за најповолен понудувач по огласот да биде избран _____. Според предлог-одлуката Училишниот одбор на седница одржана на _____ година едногласно донел одлука со која _____ се избира за најповолен понудувач по огласот. После известувањето за извршениот избор испратено до агенциите понудувачи, две од нив _____ во законски предвидениот рок го користеле своето право да поднесат жалба до _____, а последователно на нив _____ со решение бр. _____ донел одлука со која се поништува целокупната постапка. Повторна објава на Јавен оглас била извршена од Комисијата на ден _____ година (_____) и на истиот во дозволеният рок се пријавиле три агенции: _____. На состанокот одржан на ден _____ година. Комисијата констатирала дека ниту една од пристигнатите понуди не ги исполнува потребните критериуми и го поништила објавениот оглас. Нова, трета, објава на оглас била извршена на ден _____ година (_____) после која на огласот се јавуваат четири агенции: _____. Во оваа постапка, на состанокот одржан на _____ година Комисијата предложила донесување на одлука за најповолна понуда да биде избрана понудата на _____. Вака предложената одлука едногласно била изгласана и о потврдена од Училишниот одбор, меѓутоа, повторно, во законски предвидениот рок била поднесена жалба до _____, кој со донесеното Решение, бр. _____, жалбата ја уважил, а одлуката на УО ја поништил. Од страна на Комисијата, по четврти пат, бил распишан оглас на ден 02.02. _____ (_____) на кој, се пријавиле четири агенции - _____ меѓу кои Комисијата, на состанокот одржан на _____ година. за најповолен понудувач ја избрала _____. Во законски предвидениот рок до _____ биле поднесени жалби на одлуката - бр. _____ год. и бр. _____ год. кои биле прифатени следствено на што одлуката на УО била поништена со Решение бр. _____ год. По ова, трето, повторување на постапката Претседателот и членовите на Комисијата побарале и оствариле средба со _____ со цел да укажат на состојбите, односно и на инсистирањето нивните деца – учениците да остварат завршна екскурзија под најповолни услови. По ваквата координација од страна на Стручниот тим биле направени одредени корекции на програмата која била усвоена од Советот на родители, а потоа и препратена до Бирото за развој на Образованието, од каде било дадено позитивно мислење по истата. Нов Јавен оглас, по корегираната програма, бил објавен на ден _____ година (_____) и на истиот се пријавиле како понудувачи _____, а од нив по разгледувањето и сумирањето, како најповолна понуда – според критериумот најниска цена, била избрана понудата на _____. Против донесената одлука на Училишниот Одбор, во законски предвидениот рок, до _____ била поднесена жалба бр. _____ година, која тој со решение бр. _____ година ја одбил како неоснована, по што Одлуката на УО станала конечна.



Видно од одговорот кој до Државната комисија го достави _____огласот за прибирање на понуди за изведување на завршни екскурзии е објавен од страна на Комисијата за прибирање на понуди за изведување на завршни екскурзии на ден _____ година. Оваа комисија, по прием и разгледување на доставените понуди, на ден _____ година, изготвила предлог за избор на туристичка агенција со најповолна понуда врз основа на кој за најповолна понуда е избрана понудата на _____. Комисијата се одлучила за оваа понуда и покрај тоа што цената била повисока од цената на другите понуди бидејќи избраниот понудувач понудил 30 % попуст за ученици-деца од повеќечлено семејство, како и еден оброк од _____ евра и разгледување на градовите _____ со стручен водич, а Училишниот одбор го потврдил вака извршениот избор на агенција. Последователно, до неизбраните понудувачи биле доставени известувања за извршениот избор/неизбор по што од понудувачот _____ била вложена жалба. _____, преку Комисија за проверка на постапката за избор на правен субјект за изведување на училишните екскурзии на учениците од _____, по разгледување на комплетната документација од спроведената постапка ја уважил жалбата на жалителот и ја поништил во целост одлуката на Училишниот одбор. Повторен оглас за прибирање на понуди за реализирање на екскурзија бил објавен на ден _____ година и во постапката по истиот Комисијата дала предлог за избор на ТА со најповолна понуда. Врз основа на дадениот предлог од УО била избрана _____, со која последователно на ова на ден _____ година _____ склучил договор.

Видно од одговорот кој до Државната комисија го достави _____ огласот за прибирање на понуди за изведување на завршни екскурзии бил објавен на _____ година и по негово завршување била извршена евалуација на пристигнатите понуди од _____. За извршената евалуација од Комисијата бил составен записник и бил доставен предлог за најповилна понуда до УО. Со одлука на УО за избор на најповолен понудувач, од _____ година, за најповолен понудувач била избрана _____, меѓутоа во жалбена постапка било/е донесено Решение со број _____ година со кое се уважува жалбата на жалителот и постапката се поништува во целост - од објавата на огласот до донесување на одлука од УО од причини што во огласот било наведено дека огласот трае 5 (пет) дена, наместо 5 (пет) работни дена, како и поради непрецизирање на барањето дадено во огласот кое се однесувало _____. Истите овие причини по однос на постапката биле констатирани и со вонреден инспекциски надзор од ДПИ со записник број ИП 1 _____ година. Повторна постапка за организирање на екскурзија била започната со објавување на нов оглас за прибирање на понуди за изведување на завршни екскурзии од _____ година. Од сите поднесените понуди на _____, врз основа на извршената евалуација од надлежната Комисија за најповолен понудувач со најниска цена, од страна на УО била избрана _____. По извршена уредна достава на известувања за изборот, во законскиот рок била поднесена жалба од _____ и истата била препратена до _____ како второстепен орган. Во оваа второстепена постапка жалбата била одбиена бидејќи се утврдило дека постапката што му претходела на управниот акт е спроведена правилно и дека управниот акт е правилен и заснован на закон, а дека жалбата е неоснована.

Видно од одговорот кој до Државната комисија го достави _____ во учебната _____ година на објавениот оглас бр. _____ година биле/се примени 4 понуди од понудувачите _____ по кои била спроведена евалуација и при критериум за избор - најниска цена, бил избран понудувачот _____ чија понуда имала најниска цена. По донесување на одлука од УО од _____ година до неизбраните понудувачи биле доставени известувања за изборот, после што до училиштето пристигнала една жалба од _____. Постапувајќи по жалбата _____ преку Комисија при _____ ја разгледал целокупната документација и одлучил по жалбата со Решение со кое Жалбата се одбива и се одобрува доделување на договор за изведување на екскурзијата на понудувачот избран со Одлуката на УО - _____. Последователно од страна на Училиштето се пристапило кон потпишување на Договор и кон реализација на екскурзијата.

Понатаму, во учебната _____ година во ова _____, во постапка спроведена согласно со Правилникот на објавениот оглас бил извршен избор на _____ како најповолен понудувач. Во жалбена постапка, по жалба поднесена од _____ објавениот оглас бил поништен од страна на _____ и се пристапило кон објавување на втор Оглас. Во постапката по овој, втор оглас, предлог до УО за избор на најповолен понудувач од Комисијата бил избор на понудата _____, меѓутоа УО со Одлука со мнозинство на гласови ја избрал _____ како правен субјект на кој му се доделува реализацијата на екскурзијата, меѓутоа по жалба од _____ со Решение на _____ жалбата се усвојува и бил/се поништува и вториот оглас. Последователно, од објективни причини – учество на учениците на Проект _____ ова _____ не пристапило кон објава на трет оглас, односно завршна екскурзија, таа учебна година за таа генерација ученици _____, не била рализирана. За наредната учебна година - _____, во постапката реализирана по објавен оглас на предлог на Комисијата, со одлука на УО за изведувач на екскурзијата била избрана како најповолна понудата на _____, односно во постапка по жалба – жалбата на _____, со Решение на _____, не била усвоена. За да се пристапи кон потпишување на Договор од _____ била организирана анкета за утврдување на точниот број на ученици кои се заинтересирани да одат на екскурзија, меѓутоа во услови на слаб интерес од страна на учениците/родителите, со избраниот понудувач _____ воопшто не бил потпишан Договор и екскурзијата не била е реализирана.

Оваа _____ година, ова _____ е во постапка за организирање завршна екскурзија за учениците _____ и истата, во овој период, е во фаза на евалуација на пристигнатите понуди од понудувачите.

Со увид во одговорот доставен до Државната комисија од страна на од _____ Државната комисија за спречување на корупцијата доби уверување и потврда на податоците и информациите презентирани од посочените _____ училишта и врз основа на сите прибавени и расположиви списи и документација за овој пријавен случај констатира дека постапките за организирање на екскурзии биле спроведени согласно со позитивните законски прописи и со подзаконските акти, па оттаму и дека наводите и сомневањата изнесени од подносителот на пријавата не се потврдуваат и се неосновани.

Врз основа на се, погоре наведено, Државната комисија за спречување на корупцијата одлучи како во диспозитивот на оваа одлука.

Оваа одлука е конечна и против неа не е дозволена жалба.

Одлучено на ден 27 Ноември 2020 година под бр. 12- 480/4

Изработил: Х.М., Советник



Доставено до :
- Архива