



Врз основа на член 22 став и член 23 став 1 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси („Службен Весник на Република Македонија“ број 12/2019) и член 40 и 41 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по пријава на подносителот ----- од ----- и други, Државната комисија за спречување на корупцијата(ДКСК) на 45-та седница одржана на ден 29.12.2020 година донесе

### Одлука

Постапката по предметот 12-2931 од 2019 година, оформлен по пријава бр. 12-2931/1 од 30.05.2019 година, доставена од подносителот ----- од ----- и други, **СЕ ЗАПИРА**.

Согласно со одредбите на Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси Државната комисија за спречување на корупцијата нема елементи за натамошно постапување во предметот 12-2931 од 2019 година, во доставената пријава било постапено од страна на надлежен орган.

Предметот со број 12-2931 од 2019 година, да се затвори и да се архивира.

До подносителот на пријавата да се достави Одлуката на Државната комисија, со образложението.

Одлуката на Државната комисија за спречување на корупцијата, со образложението – во деперсонализирана форма, да се објави на веб страницата на Државната комисија во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

### Образложение

Предметот со број 12-2931 од 2019 година е оформлен по пријава бр. 12-2931/1 од 30.05.2019 година, доставена до Државната комисија за спречување на корупцијата од подносителот ----- од ----- и други.

Доставената пријава се однесува на барање за разгледување на правосилно решение добиено од Министерството за транспорт и врски подрачна единица -----, кое Катастарот на Општина ----- не го земала во предвид и во катастарската евиденција не направила запишување на трансформираниот имот на име на подносителот и други лица како законски наследници на истиот, а имотот му бил даден во владение на трето лице на кое му бил издаден и имотен лист, што според подносителите на пријавата било незаконито постапување од страна на катастарот.

При разгледувањето на предметниот случај Државната комисија за спречување на корупцијата (ДКСК) ги зема во предвид сите наводи на подносителот и заради утврдување на целосната фактичка состојба за овој пријавен случај ДКСК достави барање за податоци и информации до Агенцијата за катастар на недвижности на РСМ – Подрачно одделение -----. Од спроведената постапка за утврдување на фактичката состојба, ДКСК го констатира следното:

- Во конкретниот случај станува збор за наводи за незаконито постапување на Катастарот во ----- при упис на податоци во катастарската евиденција за имот за кој од страна на Министерството за транспорт и врски – ПЕ ----- на ден 06.02.2004 година било издадено Решение, бр. -----, за трансформација на правото на градежно земјиште во право на сопственост по основ на поранешна сопственост, со кое на лицето ----- од ----- правото на користење на градежното земјиште на КП бр. ----- КО ----- во вкупна

површина од 2000м<sup>2</sup> му се трансформирало во право на сопственост и лицето било задолжено предметното решение да го спроведе во јавната книга за запишување на правата на недвижности. Подносителите на пријавата се законски наследници на предметниот имот и бараат да се разгледа под итно нивното Решение за трансформација на правото на градежно земјиште во право на сопственост по основ на поранешна сопственост издадено од Министерството за транспорт и врски, кое било правосилно а кое Катастарот на Општина ----- не го земал во предвид и во катастарската евиденција не направил запишување на трансформираниот имот на име на подносителот и други лица како законски наследници на истиот, туку за имотот бил издаден имотен лист на име на трето лице.

- Во врска со предметниот случај била заведена управна постапка по поднесена тужба од страна на подносителот на пријавата поради погрешно утврдена фактичка состојба, против Потврда која била издадена на 28.11.2012 година од страна на Агенцијата за катастар на недвижности - Одделение за катастар на недвижности -----, заради отстранување на техничка грешка, а со која потврда Катастарот потврдувал дека било извршено отстранување на техничката грешка при одржување на востановен катастар за КО ----- по пријава на лице ----- . Во постапката била донесена пресуда од Управниот Суд со бр. У-1 бр. ----- на ден 12.02.2015 година, со која поднесената тужба била уважена и издадената потврда била поништена, а во образложението на пресудата е наведено дека оценувајќи ја законитоста на оспорената потврда, Судот нашол дека истата била незаконска и со неа бил повреден Законот, на штета на тужителот како и биле повредени правилата на постапката поради тоа што со потврдата всушност била извршена промена односно, било извршено бришење на запишаните права во катастарот на недвижности а не било извршено отстранување на техничка грешка, па затоа Судот наоѓал за потреба од повторно разгледување и одлучување по предметот при што му се укажува на Катастарот при повторното постапување да ги има предвид правното сфаќање и забелешките дадени од овој суд.

- За овој случај била поднесена и жалба до МВР ----- ама подносителот на пријавата немал информација дали и како било постапено од нивна страна.

-На ден 04.07.2020 година, по барање на ДКСК, доставен е одговор од Агенцијата за катастар на недвижности - Одделение за катастар на недвижности -----, со кој се доставува Уверение за историски преглед на извршени запишувања предметната катастарска парцела и по увидот во истото констатирано е дека, предметниот имот со површина од 2200 м<sup>2</sup> со договор за купопродажба од 1978 година бил регистриран на име на ----- од -----. Во 2004 година биле направени промени на имотот по основ на решение од ДЗГР -----, пресуда од Врховен суд на РМ и Основен суд -----, известување и инструкција од РГУ Скопје при кои дел од имотот во површина од 1569 м<sup>2</sup> бил фузиран со други катастарски парцели и била формирана нова катастарска парцела која била регистрирана на име на РМ со вкупна површина од 9633 м<sup>2</sup>, додека пак останатиот дел од имотот во површина од 631 м<sup>2</sup> бил регистриран на ПЛ ----- на име на лицето ----- од -----. Во 2008 година бил направен премер од страна на Катастарот и катастарските парцели меѓу кои и предметната парцела КП -----, добиле нови броеви, па предметниот имот бил влезен во состав на КП -----, -----/2, -----, -----/4 и -----.

Имотот кој бил евидентиран на КП ----- со вкупно 590м<sup>2</sup> бил запишан во ИЛ ----- на име на РМ а корисник лицето ----- од -----, а в 2011 година по основ на наследно решение и решение за трансформација на земјиштето издадено од Министерството за транспорт и врски со број ----- од 06.02.2004 година, предметниот имот бил запишан по 1/5 на име на законските наследници ----- од ----- и други. Во 2016 година по список на промени по основ на предмет од Одделението за катастар на

недвижности -----, запишана е вкупна површина на имотот од 591м<sup>2</sup>, а до денешен ден овој имот бил евидентиран во ИЛ ----- со површна од 591,41м<sup>2</sup> на по 1/5 на име на законските наследници.

Имотот кој бил евидентиран на КП ----- во вкупна површина од 823м<sup>2</sup> нива и 25м<sup>2</sup> ЗПЗ, бил запишан во Пописен лист 1763 за кон не биле утврдени правата и бил со шифра 99 предметот не е изложен . Во 2012 година, овој имот по список на промени и врз снова на геодетски елаборат и потврда на катастарот бил запишан во ИЛ ----- на име на РМ а корисник лицето ----- од ----- и истата година по основ на наследно решение бил запишан во ИЛ ----- на по ¼ на име на законските наследници ----- од ----- и други. Во ноември 2012 година врз основа на Потврда број -----/2012 од 28.11.2012 година на Агенцијата за катастар на недвижности – Одделение -----, имотот бил запишан во пописен лист ----- со незапишани права и шифра 99 предметот не е изложен. Во 2014 година биле направени промени во катастарската евиденција и имотот бил запишан на РМ корисници ТП ----- и ----- од -----, а во 2015 година по решенија на Основен суд Скопје и друга документација имотот бил запишан на РМ а корисници ----- ДОО од Скопје и ----- од -----, а и до ден денес била иста состојбата со оваа КП -----.

-На ден 01.09.2020 година, по барање на ДКСК, доставен е дополнителен одговор од Агенцијата за катастар на недвижности - Одделение за катастар на недвижности -----, со кој се доставуваат бараните копии од списи на предмети за извршени промени- список на промени.

*При разгледување на целокупната документацијата со која располага по овој предмет, ДКСК утврди дека,*

- по основ барањето на подносителите на пријавата да се разгледа под итно нивното Решение, бр. 16-1-193/2, за трансформација на правото на градежно земјиште во право на сопственост по основ на поранешна сопственост издадено од Министерството за транспорт и врски, кое било правосилно а во врска со нивните наводи во доставената пријава дека Катастарот на Општина ----- не го земал во предвид ова Решение и во катастарската евиденција не направил запишување на трансформираниот имот на име на подносителот и други лица како законски наследници на истиот, не се потврдуваат наводите на подносителот на пријавата, поради тоа што Решението наведено во делот на списокот на промени за 2011 година за КП ----- од Уверението за историски преглед кое е доставено од Одделението за катастар на недвижности -----, е всушност предметното решение наведено во доставената пријава, што значи дека истото било спроведено во јавната книга за запишување на правата на недвижности и од страна на Катастарот во ----- бил запишано правото на сопственост на наведеното лице или на неговите законски наследници;

- по основ на наводите во пријавата за незаконито постапување на Катастарот ----- по однос на тоа дека имотот му бил даден во владение на трето лице на кое му бил незаконски издаден имотен лист, врз основа на основа на Потврда издадена од Катастарот со која била евидентирана промената во катастарската евиденција во 2012 година, не се потврдуваат наводите на подносителот ,поради тоа што Потврдата број -----/2012 од 28.11.2012 година била евидентирана во катастарот во 2012 година, што е видно и од списокот на промени наведени за 2012 година во доставеното Уверение за историски преглед за КП бр.----- , а за која бил заведен управниот спор и била донесена пресуда од Управниот Суд, со која оваа Потврда на Катастарот била поништена, Судот нашол дека биле повредени правилата на постапката поради тоа што со потврдата всушност била извршена промена односно, било извршено бришење на запишаните права во катастарот на недвижности а не било извршено отстранување на техничка грешка, па затоа Судот наоѓа за потреба од повторно разгледување и одлучување по предметот при што му се укажува на Катастарот при повторното постапување

да ги има предвид правното сфаќање и забелешките дадени од овој суд. Во образложението на предметната пресуда, која е доставена во прилог на пријавата доставена до ДКСК, е наведено дека од страна на тужениот орган била донесена оспорената потврда за извршена промена по извршена дополнителна идентификација на катастарската парцела, а во која се утврдило дека оваа катастарска парцела била дел од стара КП ----- евидентирана на РМ – корисник ТП -----, што значело дека со списокот на промени бил направен превид и од приватното геодетско друштво и од Катастарот -----, како и пропуст при обработката на податоците од стари во нови броеви на КП, поради што според Катастарот било потребно да се донесе Потврдата за да се изврши бришење на промената. Во Уверението доставено од Одделението за катастар на недвижности -----, може да се види дека во катастарската евidenција по список на промени за 2014 година била направена промена на имотот на КП ----- за која може да се претпостави дека најверојатно била направена по повторното постапување и одлучување на Катастарот по предмет за оваа катастарска парцела, а во врска со пресудата донесена на 12.02.2012 година и дадените забелешки на Управниот суд во истата. Исто така, за оваа катастарска парцела по список на промени во 2015 година била направена уште една промена во постојната катастарска евidenција по решенија на Основен суд Скопје и друга документација а во која имотот бил запишан на РМ а корисници ----- ДОО од Скопје и ----- од -----, која и до ден денес се наоѓала во иста состојба со оваа КП -----, што значи дека за предметниот имот бил воден и судски спор, па по основ на пресудите во истиот биле направени овие промени во катастарската евidenција.

Врз основа на вака утврдената фактичка состојба, ДКСК констатира дека во врска со наводите за конкретниот случај наведен во доставената било постапено од страна на надлежниот орган а промените во катастарската евidenција биле направени врз основа на одлуки донесени во управна постапка и на пресуди донесени во воден судски спор, по што оцени дека Државната комисија нема елементи за натамошно постапување по овој предмет и постапката по истиот се запира.

Имајќи го предвид сето погоре наведено, Државната комисија за спречување на корупцијата одлучи како во диспозитивот на оваа одлука.

**Одлучено на ден 29 декември 2020 година под бр. 12- 2244/5**



**ДРЖАВНА КОМИСИЈА**

**ЗА СПРЕЧУВАЊЕ НА КОРУПЦИЈАТА**

**Заменик Претседател,**

**Софка Пејовска Дојчиновска**

Доставено до :

- Архива и
- Подносителот

По заклучок на ДКСК,

Изработил: Ј.Ц., Советник

Одобрли: м-р В.Г., Член на ДКСК