



Врз основа на член 22 став и член 23 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси („Службен Весник на Република Македонија“ број 12/2019) и член 40 и 41 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по пријава од претседател на бивши синдикат на АД ----- од -----, Државната комисија за спречување на корупцијата (ДКСК) на продолжението на 42-та седница одржано на ден 11.12.2020 година донесе

Одлука

Пријавата бр. 12-5579/1 од 10.12.2019 година, доставена од подносителот претседател на бивши синдикат на АД ----- од -----, **СЕ ОТФРЛА**.

Согласно со одредбите на Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, Државната комисија за спречување на корупцијата нема основа за надлежно постапување по предметот со број ј 12-5579 од 2019 година, кој е оформлен по известување/пријава бр. 12-5579/1 од 10.12.2019 година, предметната стечајна постапка е се уште во тек пред соодветни надлежни органи во РСМ.

Предметот со број 12-5579 од 2019 година да се затвори и да се архивира.

До подносителот на пријавата да се достави Одлуката на Државната комисија, со образложението.

Одлуката на Државната комисија за спречување на корупцијата, со образложението – во деперсонализирана форма, да се објави на веб страницата на Државната комисија во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Образложение

Предметот со број 12-5579 од 2019 година е оформлен по известување/пријава бр. 12-5579/1 од 10.12.2019 година, доставена до Државната комисија за спречување на корупцијата (ДКСК), од подносител – претседател на Бивши синдикат на АД ----- од -----.

Во пријавата се изнесени наводи за сомневање за постапка за извршен стечај над АД ----- од -----, кој бил однесен во стечај спротивно на законските прописи и за време кога неговата жиро сметка била се уште активна. Се бара ДКСК да ја провери предметната стечајна постапка.

При разгледувањето на предметниот случај Државната комисија за спречување на корупцијата (ДКСК) ги зема во предвид предметните наводи и по извршените проверки утврдено е следното:

- Во конкретниот случај станува збор за наводи за стечајна постапка над АД ----- од -----, која била отворена спротивно на законските прописи и за време кога неговата жиро сметка била се уште активна.

- Во пријавата се наведува дека биле направени големи неправилности во стечајната постапка, а како една од нив било тоа што во не бил извршен попис на основните и обртните средства на ова АД, а од страна на раководството на Друштвото во спрека со управителот и магационерот, бил направен упад во магацините и бил отуѓен целокупниот алат за работа и репроматеријалот, а за возврат во стечајната

постапка биле исплатени побарувањата на управителот и магационерот, што уште повеќе било доказ за нивното сомневање, па затоа бараат проверка на предметната стечајна постапка и стојат на располагање за натамошни појаснувања на предметните наводи.

- На 05.01.2017 година, има објава во медиумите дека по барање на Управата за јавни приходи, била отворена стечајна постапка за акционерското друштво „-----“ од -----, поради тоа што ова друштво должело на Управата поголема сума на пари од неплатен данок и придонеси. Во објавениот текст е наведено дека стечајната постапка била отворена на 21-ви декември 2016 година и дека од страна на Основниот суд----- за стечаен управник било назначено лицето ----- од -----. Исто така, Управата за јавни приходи и во 2013 година побарала стечај за ова акционерско друштво, кое е повеќегодишен загубар и е во доминантна државна сопственост.

- На 05 јануари 2017 година, во медиуми било објавено дека Централниот регистар на РМ со Решение, го усвоил предлогот за отворање стечајна постапка над должникот „-----“, кој бил поднесен од доверителите Република Македонија, Министерство за финансии, УЈП РД Битола.

- На 15 септември 2017 година, била спроведена постапка за јавно наддавање во врска со објекти во сопственост на ----- во стечај- конкретно ОБЈЕКТИ ВО ----- по Јавен оглас бр.-- за електронска продажба на имотот на стечајниот должник ----- од -----, во стечај по прв пат.

- На ден 01 март 2012 година, во медиумите е објавено дека од страна на Секторот за внатрешни работи -----, до Основното јавно обвинителство, била поднесена кривична пријава против 11 лица, за сторени шест кривични дела, со кои од нивна страна било оштетено акционерското друштво „----“. Пријавата била поднесена против поранешниот генерален директор на ова акционерско друштво и против неговите помошници за правни и финансиски работи, како и против осум други лица, членови на одборот на директори: сите од -----, а поради основи на сомнение дека, го сториле кривичното дело: „Злоупотреба на службена положба и овластување.“.

- На седница на Владата на РСМ, одржана на ден 28.12.2019, како точка на дневен ред било ставено за разгледување - Барање за произнесување / согласност за заклучување на стечајна постапка спрема стечајниот должник АД -----, со дополнителна Информација. Во Записникот од оваа седница, во точка 13 стои: „*Владата ја разгледа Информацијата за примена на правното средство ДИПЛОМАТСКА ЗАШТИТА, во врска со остварувањето на побарувањето утврдено со правосилна Пресуда VI. ТС.бр.-----/- од 14.12.2010 година на Основен суд Скопје II Скопје и ја усвои со следните заклучоци: 1. Се задолжува Државниот правоборанител на Република Северна Македонија за подрачјето на -----, во стечајниот предмет СТ---/- што се води пред Основниот суд во ----- против стечајниот должник ----- (во стечај), да поднесе предлог за разрешување на стечајниот управник -----; 2. Се задолжува д-р -----, генерален секретар на Владата на Република Северна Македонија, да води преговори за склучување договор за вложување на правното средство ДИПЛОМАТСКА ЗАШТИТА кон Република Србија.*“

- При увидот на веб страницата на Централниот регистар на РСМ, извршен на ден 22.06.2020 година и на 03.07.2020 година, од страна на ДКСК е констатирано дека во евиденцијата на Трговскиот регистар и регистарат на други правни лица, во податоците од Листата на активни стечајни постапки, АД ----- од -----, е заведен како деловен субјект во стечај за кој стечајната постапка била отворена на 21 декември 2016 година пред стечаен суд ----- и има статус на активна

тековна стечајна постапка. Исто така, направен е увид и на веб страницата на Управата за јавни приходи - во прегледот на основните податоци за овој даночен обврзник/правно лице од евиденцијата на Управата за јавни приходи, по што е констатирано дека предметното акционерско друштво се води како АД во стечај.

-Согласно одредбите од Законот за стечај,

* доколку во предметната постапка било донесено решение за заклучување на стечајната постапка од страна на стечајниот судија требало да се определи заклучувањето на стечајната постапка да се запише во трговскиот регистар, во јавните книги во кои се запишуваат правата врз недвижностите и во други соодветни регистри. Исто така стечајниот судија е должен да објави дека е донесено решение за заклучувањето на стечајната постапка со тоа што ќе ги наведе причините за нејзиното заклучување , а тоа значи дека ќе морало да се изврши посредна достава на ова решение со јавно објавување на оглас во Службен весник на РСМ и непосредна достава на органите кои ги водат регистрите, односно јавните книги, како и до трговскиот регистар, односно до соодветниот регистар, за да биде извршен соодветен упис во регистратор.

* Стечјните управници на територијата на РСМ се организираат во Комора на стечајните управници на Република Македонија, која има Статут, Кодекс на стечајните управници, професионални правила и други акти, а со Статутот на Комората се уредува организацијата, управувањето, работењето, финансирањето на Комората и внатрешната контрола.

*Управниот одбор на Комората на стечајните управници, согласно член 290 став (1) алинеја 3) од Законот за стечај, врши увид над работењето на стечајните управници, а надзор над вршењето на јавните овластувања на Комората врши министерот за економија по службена должност. Согласно член 293 став (7) од истиот Закон, „Лицата овластени за вршење на надзорните дејствија можат да му изречат на стечајниот управник казна укор за лесни повреди на должноста и за непримерно однесување и можат да побараат од Комората примена на дисциплински мерки за чие изрекување таа е надлежна. Против казната укор, стечајниот управник може да изјави жалба до Управниот одбор. Изрекувањето на казната укор не влијае на поднесување предлог за поведување на дисциплинска постапка. Ако е поведена дисциплинска постапка, изречената казна укор нема правно дејство.“

Врз основа на погоре утврдената фактичка состојба, Државната комисија за спречување на корупцијата констатира дека во конкретниот случај станува збор за стечајна постапка која била отворена над акционерското друштво во м. декември 2016 година на предлог на доверителите РМ - Министерство за финансии, Управа за јавни приходи Регионална дирекција Битола кој предлог бил усвоен од страна на Централниот регистар на РМ со Решение и која во евиденцијата на Централниот регистар се води се уште за активна тековна постапка, што значи дека предметната стечајна постапка била се уште во тек пред соодветни надлежни органи. Воедно, доколку подносителите на пријавата биле незадоволни од водењето на предметната стечајна постапка и од работењето на стечајниот управник назначен во истата, за тоа можеле да се обратат до соодветен надлежен орган за тоа односно, Управниот одбор на Комората на стечајните управници кој согласно своите законски надлежности врши увид над работењето на стечајните управници.

Со оглед на констатираното, како и имајќи предвид дека за конкретниот случај постапиле и постапуваат други надлежни органи во РСМ, Државната комисија за спречување на корупцијата оцени дека нема основа за нејзино надлежно постапување во предметниот случај, предметната пријава да се отфрли и предметот да се затвори, а подносителот на пријавата да се упати до јавниот орган надлежен за постапување во предметниот случај.

Имајќи го предвид погоре наведеното, Државната комисија за спречување на корупцијата одлучи како во диспозитивот на оваа одлука.

Одлучено на ден 11 декември 2020 година под бр. 12- 5579/2



Доставено до :

- Архива
- Подносител

По заклучок на ДКСК,

Изработил: Ј.Ц., советник

Одобрил : С.П.Д ,член на ДКСК