



ГОДИШЕН ИЗВЕШТАЈ

за работата на

Државната комисија за спречување на корупцијата
во 2004 година

Јануари 2005

СОДРЖИНА:

СТАТУС И УСЛОВИ ЗА РАБОТА НА ДРЖАВНАТА КОМИСИЈА.....	5
I РЕАЛИЗИРАНИ АКТИВНОСТИ.....	6
1.1 Одржани седници, состаноци и други активности.....	6
1.2 Мислења и предлози за законски текстови.....	7
1.3 Државна програма за превенција и репресија на корупцијата.....	8
1.4 Учество на семинари и конференции и меѓународна соработка.....	10
1.5 Соработка со домашни државни органи и институции.....	12
II ПОСТАПКА ПО АНКЕТНИТЕ ЛИСТОВИ ЗА ПРИЈАВИ НА ИМОТНАТА СОСТОЈБА.....	14
III ПОСТАПКИ ПО ПРИЈАВИ И РАБОТА ПО ПРЕДМЕТИ.....	16
3.1 Претставки за неправилности во постапките за приватизација.....	18
3.2 Претставки за работа на државни органи.....	19
3.3 Претставки во врска со работата во јавните претпријатија, здравството и образоването.....	22
3.4 Претставки за работа на судството.....	23
3.5 Преставки во врска со стечајни постапки.....	24
3.6 Преставки за девијантни појави во трговски друштва.....	24
3.7 Други видови претставки.....	25
IV КОРИСТЕЊЕ НА ДОНАЦИИ И ДРУГА СТРАНСКА ПОМОШ ОД СТРАНА НА ДРЖАВНИТЕ ОРГАНИ	25
V КОРУПЦИЈА ВО ПОЛИТИКАТА.....	26
VI ЕФИКАСНОСТА НА ДРЖАВНАТА КОМИСИЈА ВО РАБОТАТА ПО КОНКРЕТНИ ПРЕДМЕТИ И ПРЕТСТАВКИ.....	27
VII ТРАНСПАРЕНТНОСТ ВО ПОСТАПУВАЊЕТО.....	28
ГЕНЕРАЛНИ СОГЛЕДУВАЊА, ОЦЕНКИ И ЗАКЛУЧОЦИ.....	29
ТАБЕЛИ.....	31

СТАТУС И УСЛОВИ ЗА РАБОТАТА НА ДРЖАВНАТА КОМИСИЈА

Во втората година од формирањето, Државната комисија за спречување на корупцијата продолжи да ја остварува својата функција, постапувајќи во согласност со надлежностите утврдени во Законот за спречување на корупцијата. Персоналниот состав на членовите на комисијата остана ист како и при нејзиниот избор и конституирање.

По едногодишниот период на имплементација и согледувањето на сите проблеми и недоречености во текстот на Законот, во текот на изминатата година по предлог на Државната комисија, Владата пристапи кон изготвување на Предлог, а Собранието на Република Македонија, во месец јуни 2004 година го донесе Законот за изменување и дополнување на Законот за спречување на корупцијата ("Сл. Весник на РМ" бр. 46/04). Со измените на Законот Државната комисија за спречување на корупцијата, и понатаму, е самостојна и независна во вршењето на своите законски надлежности, а една од суштествените измени со овој закон е тоа што комисијата се стекна со статус на правно лице, што секако позитивно ќе се одрази во работата, не само од формално правна туку и од функционална смисла. Мандатот на членовите на Државната комисија се зголемува и ќе трае 5 години, што не се однесува и за членовите од постојниот состав, чиј маднат и натаму останува во траење од 4 години, без право на повторен избор.

Согласно измените во Законот, членовите на Комисијата од следниот избор, функцијата ќе ја извршуваат професионално за разлика од сегашниот состав, кој својата функција ја извршува паралелно со своите редовни професионални ангажмани. Различни беа размислувањата за потребата од внесување на оваа измена, при што членовите на Државната комисија останаа на ставот дека професионализацијата и економската зависност од вработувањето во Државната комисија во значителна мера ќе влијае врз независноста во работењето на нејзините членови. Доколку целта на законодавецот е да се зголеми ефикасноста на Државната комисија, тоа реално ќе се постигне со сегашното законско решение со кое се формира Секретаријат во кој ќе работат 25 вработени, чија задача ќе биде во рамки на секторската поставеност да ги обработуваат предметите, со што ќе им се олесни работата на членовите и ќе се зголеми ажурноста во работењето.

Проблемот за трајно просторно сместување на Државната комисија и натаму остана нерешен, а сегашното, времено просторно

Државна комисија за спречување на корупцијата
ГОДИШЕН ИЗВЕШТАЈ 2004

решение не ги задоволува функционалните потреби за непречена работа на членовите и Секретаријатот. Исто така, сегашното решение не обезбедува дискреција во работата, што негативно се одразува особено при комуникација со лица, било да е таа комуникација по барање на странките, или кога се присутни стручни лица со својата стручност и знаење поканети да соработуваат со Државната комисија за разрешување на определени прашања, во смисла на член 58 од Законот за спречување на корупцијата. Овој проблем посебно се наметнува по усвојувањето на Законот и промената на статусот на Државната комисија во која се формира Секретаријат кој ќе треба да ги остварува своите функции за поддршка на работата на членовите на Комисијата.

Покрај нерешеното просторно прашање, нерешено остана и прашањето за висината на надоместокот што треба да го примаат членовите на сегашната Комисија, кое беше изнесено и во претходниот Годишен извештај за работа, во кој беше нагласено дека тоа не е реализирано и покрај недвосмисленоста на одредбата која го предвидуваше начинот на определување на висината на надоместокот. По повеќето настојувања за решавање на ова прашање, првенствено заради принципиелност и законската обврска на надлежниот орган, толкувањата беа спротивни на законската одредба, а Државната комисија се уште не доби одговор на барањето за автентично толкување на Законот кое го достави до Собранието на Република Македонија.

I. РЕАЛИЗИРАНИ АКТИВНОСТИ

1.1. *Одржани седници, состаноци и други активности*

Во текот на извештајната година, заклучно со 27. 12. 2004 година одржани се вкупно 56 седници. На седниците, Државната комисија покрај редовното постапување по предметите, разгледувала материјали доставени од Собранието и Владата на Република Македонија, како и од други органи и тела, кои третирале проблеми од надлежноста на Комисијата.

Со Законот за спречување на корупцијата предвиден е начинот на работа на Државната комисија, така што таа работите од својата надлежност ги врши на седници на кои присуствуваат сите членови. Седница може да се одржи и тогаш кога се присутни повеќе од половината членови. Одлуките се донесуваат со мнозинство гласови од вкупниот број членови, при што Законот не ги предвидува другите процедурални одредби за работа на Комисијата, меѓутоа, упатува тоа да биде решено со Деловникот кој го донесува самата Комисија. Така, на

***Државна комисија за спречување на корупцијата
ГОДИШЕН ИЗВЕШТАЈ 2004***

една од првите седници во текот на извештајната година Комисијата ги усвои измените во Деловникот за работа, со кои дополнително се решаваат процедуралните прашања, суштествени за нормално одвивање на работата и донесување одлуки од надлежност на Комисијата.

Покрај ова Деловникот го решава и прашањето за конфликт на интереси, доколку се појави кај некој од членовите на Комисијата. Така, согласно член 14 став 2 од Деловникот, во случај на конфликт на интереси на член на Комисијата, тој е должен да ја извести, по што Комисијата донесува одлука со која членот се иззема при одлучувањето по конкретниот предмет. Ваквото решение соодветствува на решенијата прифатени во сите процесни закони, како во кривичната постапка, парничната постапка, управната постапка и други и ја исклучува можноста за присуство на каков било субјективизам или влијание во донесувањето на одлуките. Во досегашната работа, Комисијта во 10 случаи по барање на нејзините членови донела одлуки за изземање.

За одбележување е фактот што Комисијата во двегодишниот период од својата работа расправала по доста сложени предмети и по голем број пристигнати иницијативи, претставки, пријави и слично, при што не е забележан случај на различно или издвоено мислење при донесување на конечната одлука. Ова секако е потвдра за сериозниот пристап во проучувањето и оценката на доказите и состојбите во предметот и донесената одлука.

1.2. Мислења и предлози за законски текстови

Во надлежност на Комисијата е и давање мислења и предлози на закони од значење за спречување на корупцијата (чл. 55 ст. 1 алинеа 3 од Законот). Комисијата може да ја извршува оваа надлежност само тогаш и толку, во колку и бидат доставувани текстовите од законите кои се изготвуваат од страна на надлежните министерства. Заради непознавање на ваквата обврска, извесно време министерствата не постапуваат по неа, но по укажувањето состојбите се изменета, така што доставувањето на текстовите на прелозите на закони стана редовно. Доставените текстови на законите Комисијата ги проучува и откако ќе бидат разгледани на седница, ги доставува своите мислења и предлози.

Во текот на извештајната година проучени се и дадени мислења по вкупно 9 закони и тоа: Законот за државна ревизија, Законот за финансирање на политичките партии, Законот за спречување на корупцијата, Законот за јавно обвинителство, Законот за приватизација и закуп на градежно земјиште во државна сопственост, Законот за води, Законот за премер, катастар и запишување на правата на недвижности, Закон за авторски права, Закон за користње и располагање со стварни

Државна комисија за спречување на корупцијата

ГОДИШЕН ИЗВЕШТАЈ 2004

права на државните органи како и Упатството за соработка на државните органи со Државната комисија за спречување на корупцијата.

Се очекува во иднина Комисијата се повеќе да биде ангажирана со оваа надлежност, со што ќе даде свој придонес во стручното обликување на законските прописи од аспект на корупцијата.

1.3. Државна програма за превенција и репресија на корупцијата

Една од најзначајните законски надлежности на Комисијата утврдени во член 55 од Законот е донесувањето на Државна програма за превенција и репресија на корупцијата, која Комисијата ја донесе во предходната 2003 година. Покрај ова, Комисијата е надлежна и за следење на имплементираноста на Државната програма, за што во почетокот на извештајната 2004 година беше донесена Оперативна програма во која беа предвидени обврските кои Комисијата треба да ги изврши, а предвидени во Државната програма. Покрај ова планирани беа и повеќе други оперативни обврски, кои не произлегуваа од Државната програма туку од потребата за целосно остварување на надлежноста.

Имајќи го предвид значењето на Државната програма, за која оценките беа позитивни, не само заради програмираните обврски, туку и заради нејзината сеопфатност, содржајност, како на планот на превенцијата, така и на планот на репресијата, една од централните активност на Државната комисија во текот на извештајната година беше евалуацијата и оценката за имплементираноста на Државната програма, како и утврдувањето на дополнителни препораки за нејзино дополнување.

За таа цел од 22-24 јуни 2004 година во Охрид се одржа Конференција за оценка на имплементираноста на Државната програма за превенција и репресија на корупцијата. На оваа конференција, беа поканети и учествуваа Претседателот на собранието на Република Македонија, Министерот за правда, Претседателот на Врховниот суд на Република Македонија, Амбасадорот на делегацијата на Европската комисија во Република Македонија, претставници од Советот на Европа, претставници на правосудните органи, органите на управата и еминентни познавачи на проблематиката. Посебно беа поканети и зедоа учество стручни лица кои со своите залагања и знаења дадоа несебичен придонес за изготвување на Државната програма, како и претставници на невладиниот сектор и медиумите.

По завршувањето на Конференцијата издадени се Општи заклучни согледувања според кои Државната програма за превенција и репресија на корупцијата се реализира, но Владата на Република Македонија и другите државни институции треба да обезбедат конкретно и интензивирано спроведување на Државната програма, се до

***Државна комисија за спречување на корупцијата
ГОДИШЕН ИЗВЕШТАЈ 2004***

целосно имплементирање на препораките и приоритетите вградени во неа.

Втората конкретна препорака е дека во текот на 2004/2005 година посебно внимание треба да се посвети на реформата во судството, измената на процедуралните закони и подготовките за нивна имплементација, со што ќе се овозможи поголема ефикасност на судските постапки од областа на корупцијата. Понатаму се препорачува преземање на конкретни мерки за намалување на дискреционите права на носителите на властта, вклучително и за укинување на имунитетот на министрите; зајакнување на соработката на државните органи и органите на единиците на локалната самоуправа со Државната комисија за спречување на корупцијата; зајакнување на меѓусебната соработка на органите на државната власт, а посебно за ефикасна размена на податоци и информации со кои располагаат во рамките на своите надлежности; интензивирање на активностите насочени кон формирање и осposобување за ефикасна работа на специјализираните институции и тела за борба против криминалот и корупцијата, предвидени во Државната програма; доследно спроведување на Законот за денационализација како претпоставка за спречување на корупцијата во оваа област; зајакнување на финансиските контролни органи како предуслов за функционирање на пазарните механизми и почитување на законите (Државен завод за ревизија, Управа за јавни приходи, Царинска управа, Финансиска полиција, пазарна инспекција, трудова инспекција, Биро за јавни набавки и други), со што ќе се спречи корупцијата и злоупотребата на функцијата; доследна примена на законите и ефектуирање на наодите на финансиските контролни органи; зајакнување на соработката и на меѓусебното влијание на приватниот и јавниот сектор со цел за создавање на систем на контрола кој ќе придонесе за поуспешна борба против корупцијата; зајакнување на транспарентноста во работата на државните органи, на органите на единиците на локалната самоуправа и нивна поголема соработка со медиумите и невладините организации. Во овие рамки приоритети се усвојувањето на Законот за пристап до официјалните информации, Законот за спречување на конфликт на интереси и Законот за радиодифузија.

Конференцијата ја задолжи Државната комисија за спречување на корупцијата заедно со членови од работната група кои учествуваа во работата за изготвување на Државната програма, да преземат конкретни активности за дополнување на Државната програма со препораки за имплементирање на веќе донесените закони и извршените институционални измени. Притоа, посебно внимание да се посвети на дополнување на Државната програма со препораки за преземање на конкретни мерки за превенција и контрола на корупцијата во рамки на децентрализираната локална самоуправа.

Анализата за степенот на имплементираност на Државната програма покажа дека најголем дел од предвидените легислативни

Државна комисија за спречување на корупцијата
ГОДИШЕН ИЗВЕШТАЈ 2004

измени се веќе завршени, но дека е неопходна засилена активност за нивна имплементација. Исто така, потврда за актуелноста и значењето на Програмата и препораките вградени во неа е и тоа што тие се составен дел на Националната стратегија за европска интеграција, Стратегијата за реформа во судството, со вклучување на потребата од Уставни амандмани; Стратегијата за борба против организираниот криминал и други документи усвоени од Владата. Поради ова, Државната комисија во текот на декември 2004 година уште еднаш и укажа на Владата за неопходноста Програмата и формално да биде усвоена како Национална програма за превенција и репресија на корупцијата.

**1.4. Учество на семинари и конференции
и меѓународна соработка**

Комисијата во текот на извештајниот период, во полн состав или со одделни нејзини членови, учествувала на 51 домашни и меѓународни конференции, семинари и средби.

Од посебен интерес за нејзината работа во смисла на размена на искуства, воспоставување на соработка со сродни институции и презентирање на постигнатите резултати во овој извештај се издвојуваат некои од конференциите, состаноците и средбите: учествувото на Семинарот организиран од Здружението на јавните обвинители на РМ во Отешево, на кој учествуваше Сојузниот јавен обвинител на Калифорнија - САД и претставник на Советот на Европа; Работната средба со тимот што учествуваше во проектот под наслов „Примена на владеењето на правото, поделба на овластувањата помеѓу судовите, обвинителите, полицијата, извршната и законодавната власт во земјите од Западен Балкан; учеството на семинарот за судии и јавни обвинители организиран од УСИД; Средбата со претставници од ЕБРД во врска со изготвување на Стратегијата за развој на Република Македонија како и учеството на Регионалната конференција за Проектот ПАКО-ИМПАКТ во Будва, во организација на Советот на Европа. Државната комисија за спречување на корупцијата е координатор на ПАКО - ИМПАКТ проектот за Република Македонија, во кој покрај Комисијата се вклучени и Министерството за правда, Јавното обвинителство и Министерството за внатрешни работи. Проектот е во рамките на активностите на Советот на Европа за имплементација на Програмата против корупцијата и организираниот криминал во Југоисточна Европа во која се опфатени седум земји од југоисточна Европа, кој е финансиран од страна на Шведската агенција за меѓународен развој (СИДА). Со Проектот се поддржува зајакнувањто на Државната комисија за спречување на корупцијата и нејзиниот Секретаријат, особено нејзиниот капацитет за мониторинг на Државната

Државна комисија за спречување на корупцијата
ГОДИШЕН ИЗВЕШТАЈ 2004

програма, нејзиното ажурирање, поддршка на имплементацијата на Државната програма, опремување на Комисијата, организирање на семинари во врска со новите прописи од областа на кривичното законодавство наменети за Јавното обвинителство и судовите, подигање на свеста за неприфатливоста на корупцијата и други активности. При ова, Советот на Европа, оценувајќи ги позитивно активностите и работата на Државната комисија за спречување на корупцијта, одлучи првата Регионална конференција да се одржи во Македонија во почетокот на 2005 година на високо ниво, на која ќе присуствуваат антикорупциските тела од земјите опфатени со Проектот.

Во текот на годината особено внимание и беше посветено на соработката со соодветни антикорупциски државни органи и тела од регионот и Европа, со цел за размена на искуства во работата и осознавањето со спецификите на нивните надлежности, поставеност функционирање и постапувања.

За таа цел, во својство на домаќин, Комисијата имаше работна средба со делегација на Високиот инспекторат за пријавување и контрола на имотот на Република Албанија и Советот за борба против корупцијата на Владата на Република Србија, а релизирана е и возвратна посета на Високиот инспекторат за пријавување и контрола на имотот на Република Албанија; работна посета на Дирекцијата за односи со јавноста и превенција на криминални дела и корупција на Министерството за правда на Република Романија во Букурешт, како и официјална посета на Бирото за превенција и борба против корупцијата на Латвија во Рига. Меѓународната соработка со соодветните тела, за извештајната 2004 година е заокружена со официјалната посета на Централниот сервис за борба против корупцијата на Франција во Париз. Овие средби беа од значење за размена на искуства за работата на антикорупциските служби во Европа. Притоа, може да се заклучи дека постои голема разновидност во поставеноста и начинот на работа, но дека најдобри резултати се постигнуваат во државите што издвоиле повеќе финансиски средства за кадровско и техничко екипирање на овие служби, во кои едновремено постои силно изразена политичка волја за борба против корупцијата, која во најголем број случаи е изразена и преку многу ефикасни парламентарни комисии.

Македонската Државна комисија се разликува од другите поради тоа што е формирана врз основа на закон и што претставува независен државен орган, но и поради тоа што веќе има донесено и Државна програма со Акционен план. Резултатите што ги постигна Комисијата во досегашното работење предизвикуваат внимание и се составен дел на сите меѓународни извештаи, што доведе до тоа да се покануваат претставници од Комисијата од страна на Советот на Европа и други меѓународни организации и како експерти да учествуваат во активностите на други држави што започнуваат со имплементирање на антикорупциски мерки. Ваква соработка е остварена со Владите на Република Азербејџан и на Република Киргизстан.

**Државна комисија за спречување на корупцијата
ГОДИШЕН ИЗВЕШТАЈ 2004**

Членови од Државната комисија за спречување на корупцијата беа вклучени во македонскиот тим во Посебниот комитет за спречување на перење на пари при Советот на Европа и во тимот на ГРЕКО при оценувањето на Извештајот од првата рунда на оценка на прогресот на Република Македонија во реализација на Препораките на ГРЕКО. Сепак, поаѓајќи од надлежноста што ја има Државната комисија, цениме дека треба член од Државната комисија постојано да биде вклучен во тимот на ГРЕКО. Исто така, одделни членови на Комисијата учествуваа на состанокот на СПАИ во рамките на Пактот за стабилност, кој се одржа во Букурешт и каде што беа презентирани активностите на Република Македонија во однос на мерките и активностите за спречување на корупцијата во земјата и на состанокот на ОЕЦД во врска со транспаретноста на буџетот како пречка за корупција.

**1.5. Соработка со домашни
државни органи и институции**

Покрај меѓународните средби и учества на семинари и состаноци, Државната комисија има остварено повеќе работни средби со државните органи и институции, со цел да обезбеди реализације на програмираните обврски, како и за конкретно договорање за продлабочување на соработката, при што целосно е респектирана самостојноста во надлежното постапување.

Притоа, остварени се средби со повеќе државни органи и поединци од Република Македонија и тоа: две средби со претседателот на Владата на Република Македонија, на кои е разговарано за работата на Државната комисија и за постапката по конкретни случаи; остварена е средба со потпретседателот на Владата на Република Македонија во врска со прашањата за евроинтеграција, потоа, учество на средби организирани од страна на Секторот за Евроинтеграции на Владата во врска со Акциониот план за спроведување на Спогодбата за стабилизација и асоцијација; средба во Владата во врска со изготвување на Национална програма за членство во НАТО. Исто така, остварена е средба со претставници од локалната самоуправа во врска со јавните набавки, состанок со Републичкиот судски совет, со Управата за јавни приходи, средби со Министерството за внатрешни работи и со Министерството за економија, со Царинската управа на Република Македонија и други. Ваквиот голем број на средби, резултира од потребата за меѓусебна соработка и надополнување на сознанијата и искуството, а со цел успешно реализирање на надлежностите што произлегуваат од Законот за спречување на корупцијата и Државната програма за превенција и репресија на корупцијата.

Покрај ова, во текот на извештајната година во повеќе наврати членовите на Комисијата учествувале и во работата на комисиите во

Државна комисија за спречување на корупцијата
ГОДИШЕН ИЗВЕШТАЈ 2004

Собранието на Република Македонија, во рамки на кои се водени расправи за Годишниот извештај на Комисијата, за поднесена иницијатива за утврдување на одговорност на директор на Јавно претпријатие, како и за повеќе законски текстови.

Сé уште не се реализирани средбите со Јавното обвинителство на Република Македонија и со Врховниот суд, кои, според наша оценка се потребни, пред сé поради остварувањето на заедничката цел, а тоа е постигнување на поголема ефикасност во спречувањето на корупцијата и борбата против организираниот криминал.

Во оваа смисла, Државната комисија повеќе пати укажа на односот на Јавното обвинителство кон поголемиот број иницијативи за поведување на постапка за кривично, односно казнено гонење, доставени од Државната комисија, по кои едноставно не се постапува. (прилог: листа на доставени иницијативи). Ова се надополнува со уште една неповолна димензија, а тоа е непостоењето на соработка помеѓу овие две институции, која е неопходна за успешно спречување и борба со корупцијата, и покрај тоа што Државната комисија континуирано инсистира на таквата соработка. Потврда на вака изразениот став е и фактот што Државната комисија е исклучена од сите активности што се организирани во насока на соработка помеѓу Одделението за гонење на организиран криминал и корупција, формирано во Јавното обвинителство и другите надлежни органи.

Државната комисија укажува дека соработката со Јавното правобранителство е подобрена и се остварува во континуитет, иако за одделни иницијативи сé уште не е постапено.

Фактот дека по повеќе доставени иницијативи до Владата, Собранието и до другите надлежни државни органи не е постапено, односно не се преземени конкретни активности, кај Државната комисија се засилува впечатоток дека иако често се говори за политичка волја за спречување и борба со корупцијата, всушност во практиката таа не се покажува.

Со Законот за спречување на корупцијата, Државната комисија има надлежност да врши увид во сите договори, јавни набавки и други зделки поврзни со остварување на профит склучени, односно извршени во периодот од една година од денот на завршувањето на изборите, почнувајќи од изборот за претседател на државата, па се до локалните избори, меѓу државни органи, органи на локалната самоуправа, јавните претпријатија и други правни лица што располагаат со државен капитал, со домашни и странски правни лица, како и сите дозволи и концесии и други одлуки со кои на правни лица им се признаваат права или повластици определени со закон или им се одземаат или ограничуваат такви права или повластици (член 15 ст. 1 од Законот).

Покрај ваквата законска обврска, досега до Државната комисија не е доставено нито едно известување за јавни набавки од некој државен орган што склучил договор или превзел обврски или остварил права во материјална смисла. Содржината на оваа одредба е сосема

Државна комисија за спречување на корупцијата
ГОДИШЕН ИЗВЕШТАЈ 2004

јасна. Ваквата надлежност на Комисијата има за цел, примерно, превентивно да се дејствува на правните и физичките лица при склучување на договори или преземање на материјални и други обврски, децидно да го почитуваат законот. Доколку Државната комисија утврди непочитување на законот и со тоа некој се стекнува со привилегии или некој е дискриминиран во однос на склучување на договорите, јавните набавки и други зделки, должна е да побара од надлежните органи да преземат мерки и активности во рамките на своите надлежности. Доставените информации и иницијативи од страна на Државната комисија за случаите, кои во јавноста побудија посебен интерес, практично значи остварување на својата надлежност предвидена во овие одредби од Законот. Значи, Државната комисија нема надлежност само да утврдува постоење на инкриминации за стореноста на некое казниво дело, туку и надлежност која значи барање друг вид на одговорност која ја утврдува и изрекува надлежниот орган до кого е поднесено барањето.

**II. ПОСТАПКА ПО АНКЕТНИТЕ ЛИСТОВИ
ЗА ПРИЈАВИ НА ИМОТНАТА СОСТОЈБА**

Во претходната 2003 година биле доставени вкупно 2.742 анкетни листови, додека во текот на извештајната година, Државната комисија за спречување на корупцијата примила вкупно 91 анкетен лист. Ваквата состојба е сосема нормална доколку се има предвид дека законската обврска за поднесување на анкетни листови се создаде со донесување на Законот за спречување на корупцијата во 2002 година, а можноста за поднесување на таквите листови започна со конституирањето на Државната комисија за спречување на корупцијата. Така, поголем број на лица, кои се обврзани за поднесување на анкетни листови, тоа го сториле во претходната година, односно по парламентарните избори, а Законот не предвидува обврска тоа да се прави во секоја календарска година, туку при избор или назначување на функција која создава обврска за поднесување на ваков анкетен лист. Поднесените анкетни листови се однесуваат за функционери кои во текот на оваа извештајна година, за прв пат се избрани или назначени на некоја функција.

Носителите на функции имаат обврска до Државната комисија да достават известување само доколку има значителна промена во нивната материјална положба, како при нејзино зголемување, така и при намалување.

Со Законот за измена и дополнување на Законот за спречување на корупцијата е предвидена обврска за поднесување нов анкетен лист по заминувањето од функција, до колку не биде избран или назначен на нова функција. Ваквото законско решение има своја оправданост,

Државна комисија за спречување на корупцијата
ГОДИШЕН ИЗВЕШТАЈ 2004

бидејќи целта на поднесувањето на анкетниот лист е да се следи и согледува материјалната положба на носителот на функцијата пред неговото стапување на функцијата и по нејзино престанување. Само на таков начин е можно да се согледа дали евентуалното зголемување на материјалната состојба е резултат на злоупотреба на функцијата (ако зголемувањето не е од други легални приходи).

До надлежните Основни судови се поднесени 31 пријава за сторен прекршок поради недоставување или ненавремено доставување на анкетен лист. Во претходната година беа поднесени 78 такви пријави.

Од поднесените прекршочни пријави во претходната година (78), основните судови решиле 22, од кои: по 8 пријави изречена е пресуда за парична казна; по 13 донесени се решенија со кои на прекршителите им е изречена прекршочна опомена; по 1 пријава е донесено решенија за запирање на прекршочната постапка, на која Државната комисија за спречување на корупцијата вложи жалба до Апелациониот суд.

Во оваа извештајна година од вкупно 31 поднесена пријава, само една е решена и тоа со поднесување на пресуда, а другите се во работа кај надлежните основни судови.

Комисијата не може да биде задоволна од казнената политика на судовите при решавањето на поднесените пријави. Донесените пресуди се исклучиво парични, и тоа во мал износ, а прекршочните опомени немаат третман на санкција. Со ваквата казнена политика се девалвира казнената одредба предвидена во Законот за спречување на корупцијата и се потценува обврската за поднесување на анкетни листови. Всушност, се губи смислата и целта заради која е воспоставена ваква законска обврска за носителите на јавни функции.

Носителите на јавни функции имаат обврска да доставуваат анкетни листови и до Управата за јавни приходи. Ваквата заемна надлежност упатува на функционална соработка помеѓу Управата и Државната комисија. Во досегашниот период преку преземените подготвителни активности, Управата за јавни приходи обезбеди формално уредување на постапката, како еден од предусловите за ефикасно извршување на оваа законска обврска. Со започнувањето на постапките за проверка на содржината на анкетните листови и нивна споредба со постојните евиденции, Управата се соочи со проблемите на недоволна кадровска пополнетост и техничка опременост, со непостоење на централизирана и компјутеризирана база на податоци, како и со потребата од соработка со други надлежни органи што водат одделни евиденции за имот кој е наведен во анкетните листови. Иако сите овие проблеми што ја отежнуваат постапката за проверка на имотот, како од аспект на брзината во постапувањето, така и од аспект на сочувување на потребната доверливост на постапките беа констатирани и во Годишниот извештај од минатата година и тие се уште не се надминати. Државната комисија досега повеќепати укажуваше на потребата за поголемо ангажирање на луѓе и средства од страна на

**Државна комисија за спречување на корупцијата
ГОДИШЕН ИЗВЕШТАЈ 2004**

Министерството за финансии со цел за обезбедување на ефикасна имплементација на овие законски одредби.

Исто така, за обезбедување на ефикасност во имплементацијата на оваа законска обврска неопходна е дополнителна едукација на вработените во Управата и во другите органи што располагаат со одделни евиденции, како и дополнително организирање и координација на нивната работа.

Соработката со Управата за јавни приходи во целина во рамките на остварување на законските надлежности на Комисијата ја оценуваме како добра. Од работните средби остварени со Управата за јавни приходи, може да се констатира дека се прават напори да се воспостави функционална евиденција, која ќе овозможи следење на промените кај лицата задолжени за поднесување на анкетни листови, но не и само за нив.

Секое сомневање за стекнување на материјални добра кои се над материјалните можности на носителот на функцијата се разгледува од страна на Државната комисија и доколку се оцени дека има потреба да се извршат проверки тие се доставуваат на надлежно постапување до Управата за јавни приходи. Државната комисија до Управата за јавни приходи има доставено вкупно 6 барања, кои се уште се во фаза на обработка. Од досегашното искуство може да се констатира дека поради непостоењето на соодветна евиденција за имотот тешко се доаѓа до податоци за имотната состојба на лицата и членовите на нивните семејства. Покрај ова, во случаите кога постојат сознанија за евентуални материјални збогатувања на носителите на функции стекнати по пат на незаконски активности што бара организирана оперативна работа, која е во надлежност на други со закон утврдени органи, востоставена е соработка, пред се, со Министерството за внатрешни работи.

**III. ПОСТАПКИ ПО ПРИЈАВИ
И РАБОТА ПО ПРЕДМЕТИ**

Во текот на извештајната година се задржа интензитетот на поднесени пријави од граѓани и покрај тоа што очекувањата беа дека тие ќе се намалат откако граѓаните поддобро ќе се информираат за надлежностите на Државната комисија за спречување на корупцијата. Така, во текот на извештајната 2004 година до Комисијата се доставени вкупно 627 преставки (поднесоци), додека во предходната 2003 година беа примени вкупно 603. Иако се забележува незначително зголемување на бројот на поднесените преставки, сепак со пренесените постапки по предметите од претходната година, тоа преставува голем број на преставки и пријави по кои Државната комисија постапува.

Државна комисија за спречување на корупцијата
ГОДИШЕН ИЗВЕШТАЈ 2004

Од вкупно примените во текот на оваа извештајна година и од другите нерешени, а примени во претходната година, Државната комисија во текот на годината постапувала по 325 предмети, што во споредба со претходната година, кога се решени 129, претставува значително поголема ажуарност (за два и пол пати повеќе). Сепак, и покрај зголемената ажуарност, тоа не беше доволно за да се совлада годишниот прилив на примени предмети. Ваквата состојба во најголем дел е резултат на комплексноста на предметите што бараат долготрајна постапка за обезбедување на потребната документација врз основа на која Државната комисија може да донесе објективна и издржана оценка.

Покрај обврската за постапување по претставките во текот на извештајната година зголемено внимание му беше посветено на следењето на тековните актуелни настани и појави кои добиваат приоритет во постапувањето на Државната комисија.

Така, покрај вкупниот број примени пријави, Државната комисија по сопствена иницијатива оформи 23 предмети за актуелни настани и појави, што во споредба со претходната година кога на овој начин биле формирани вкупно 15 предмети, претставува зголемена ангажираност на Државната комисија за постапување во согласност со законските надлежности за превентивно дејствување и за дејствување по добиени директни (непосредни) сознанија и индиректни информации објавени во медиумите. Ова се должи на оценката на Комисијата дека е неопходно поефикасно да се вклучи во следење на актуелните состојби, поврзани со нејзините законски надлежности, пред сé од сферата на судирот на интереси, јавните набавки, користењето на дискреционите овластувања и слично.

Од вкупниот број решени пријави, преставки и други предмети, до надлежните органи се доствени 33 иницијативи, препораки и укажувања за нивно понатамошно постапување, 59 предмети по спроведена постапка во Комисијата се препратени на надлежно постапување на други органи, а за 60 по спроведената постапка е утврдено дека нема место за понатамошно постапување на Комисијата. По 180 од претставките по кои постапувала Државната комисија или 55% утврдена е ненадлежност на Комисијата, за што се известени подносителите. Големиот број на вакви предмети, кои поради утврдениот начин на работа на Комисијата за задолжително проучување на сите предмети и реферирање по нив, сé уште претставува баласт, ја оптоварува работата и ја намалува ефикасноста на Комисијата. За надминување на ваквата состојба Комисијата и во текот на наредната година ќе продолжи со активностите за информирање на граѓаните за нејзините надлежности. Сепак не може да се избегне заклучокот дека ваквата состојба пред сé е резултат на многу нискиот степен на доверба на граѓаните во другите државни институции.

За решавање на пријавите, Државната комисија за спречување на корупцијата, до различни државни и други органи испратила вкупно 271

Државна комисија за суречување на корупцијата
ГОДИШЕН ИЗВЕШТАЈ 2004

допис, а во текот на извештајната година добила одговор по 203, така што за другите се чека одговор како услов за донесување на одлука.

3.1. Претставки за неправилности во постапките за приватизација

Во извештајната година се поднесени вкупно 18 претставки во кои се изнесуваат неправилности при спроведувањето на постапката за приватизација. Од новопримените Државната комисија постапила по 15, како и по 12 доставени во претходната година, така што во текот на оваа извештајна година вкупно е постапено по 27 претставки од оваа сфера.

Постапувајќи по претставките, Државната комисија има доставено 1 иницијатива за поништување на приватизацијата, 1 иницијатива за кривична одговорност на одговорните лица, 1 иницијатива до јавниот Правобранител за санирање на правни последици, 4 предмети се доставени на надлежно постапување на други органи, по 13 утврдено е дека нема елементи за постапување на Државната комисија и по 8 утврдено е дека Комисијата нема надлежност за постапување во конкретните случаи.

За решавање на примените претставки, Државната комисија испратила 40 дописи до повеќе државни и други органи, а од нив одговор добила само по 25. (табела)

Еден од позначајните случаи од оваа сфера беше случајот за Националната платежна картичка, за што до Јавниот обвинител на Република Македонија е поднесена иницијатива за кривично гонење на одговорни лица. Постапувајќи во рамките на своите надлежности Државната комисија утврди дека во постапката за основање на "Национална платежна картичка" АД Скопје, како и во текот на нејзиното работење во текот на 2001 и 2002 год. постојат основани сомневања за сторени кривични дела злоупотреба на службена положба.

Во однос на сопственичката трансформација на НПК АД Скопје, Комисијата констатира дека таа е спроведена во спротивност со чл. 21-а од Законот за платен промет, каде е предвидено дека ова акционерското друштво се основа од Владата на Република Македонија, со можност да се продаде на банките кои добиле дозвола за вршење на платен промет согласно со закон. Со непочитувањето на оваа законска одредба, преку неколку трансакции на Македонската берза за долгорочни хартии од вредност создадена е ситуација во која сега странско физичко лице е сопственик на акции во НПК АД Скопје.

Истовремено, доставенен е предлог - иницијатива до Јавното правобранителство на Република Македонија да преземе мерки од својата надлежност за заштита на интересите на Република Македонија.

Државна комисија за спречување на корупцијата
ГОДИШЕН ИЗВЕШТАЈ 2004

По двете доставени иницијативи, Државната комисија за спречување на корупцијата не е известена до каде се преземањата од страна на надлежните органи.

3.2. Претставки за работа на државни органи

До Државната комисија за спречување на корупцијата, во текот на извештајната година се поднесени вкупно 190 претставки за неправилности од работата на државните органи. Од вкупно примените во 2004 година, Комисијата постапила по 81 претставка, како и по 14 претставки кои биле примени во претходната година, така што вкупно се решени 95 предмети. Во претходната година биле примени вкупно 170 претставки што значи и во овој случај имаме благо зголемување на бројот на примените претставки од овој вид.

Според содржината на претставките, тие во најголем дел се однесуваат на работата на Министерството за транспорт и врски во сферата на издавањето дозволи и урбанизам, потоа на Министерството за финансии во сферата на денационализацијата и јавните набавки; во сферата на здравството и други.

Од вкупниот број решени претставки, Државната комисија во 5 случаи има поднесено иницијативи за кривично гонење на одговорни лица, 1 иницијатива за разрешување, 9 иницијативи за утврдување одговорност на носителите на функции, 6 препораки и укажувања до Владата на Република Македонија, 15 предмети по спроведената постапка се доставени на надлежно постапување на други органи, по 17 претставки по спроведената постапка утврдено е дека нема елементи за натамошно постапување на Државната комисија и по 46 предмети е утврдено непостоење на надлежност на Комисијата.

За донесување одлука по доставените преставки испратени се 124 дописи до надлежни органи, од кои се добиени 89 одговори. (табела 3)

Иницијативи за поведување кривични постапки за утврдување на кривична одговорност се поднесени против одговорните лица во Фондот за пензиско и инвалидско осигурување на Македонија, во врска со изградбата на административно деловен објект во вкупна вредност од 429.367.000,00 денари (96,6 милиони евра) која е започната и изведувана спротивно на Законот за јавни набавки и Законот за изградба на инвестициони објекти; потоа против одговорните лица во Агенцијата за млади и спорт и во Министерството за одбрана а во врска со емисијата ЧУМУ, против одговорни лица во Фондот за патишта Крушево, за утврдување на друг вид одговорност доставени се иницијативи во врска со изградбата на бензиската пумпа и неправилностите во постапката за денационализација на имотот кој се наоѓа на место викано Расадник, во

Државна комисија за суречување на корупцијата
ГОДИШЕН ИЗВЕШТАЈ 2004

Скопје. Во врска со овој случај поднесена е иницијатива за поведување на постапка за кривично гонење на одговорни службени лица од Министерството за транспорт и врски и Министерството за финансии-Управа за имотно-правни работи, како и други органи и тела кои одлучувале во постапката за денационализација на имотот што се наоѓа во местото Расадник - Општина Кисела Вода и истовремено давање на дозвола за градење на овој имот на други лица. На овој начин е нанесена штета во буџетот на државата, која заради ваквите незаконски активности на одредени службени лица, ќе треба да им се плати оштета на учесниците во овој предмет.

Во рамките на постапките од оваа сфера, Државната комисија по сопствена иницијатива поведе постапка и до Јавниот обвинител на Република Македонија, поднесе иницијатива за поведување на постапка за кривично гонење против одговорни лица од Агенцијата за развој и инвестиции поради постоење на основани сомневања дека се сторени кривични дела злоупотреба на службената положба и овластување според член 353 од КЗ. Ваквиот заклучок Комисијата го заснова врз наодите содржани во Конечниот извештај на Државниот завод за ревизија за извршена ревизија врз финансиското работење на Агенцијата во 2002 година, како и од Информацијата добиена од Агенцијата за развој и инвестиции. Според овие наоди Државната Комисија констатира дека незаконски и ненаменски се искористени средствата од Заемот добиен во 1999 година од Меѓународната трговска банка на Република Кина - Тајван, во износ од 20 милиони УСА долари. Од ваквото однесување на одговорните лица во Агенцијата за развој и инвестиции е нанесена значителна штета во Буџетот на Република Македонија од околу 18 милиони долари.

Иницијативи за утврдување на одговорност се поднесени во 9 случаи, меѓу кои за поделбата на ЦЕМТ дозволите на транспортните организации, потоа изградбата на Меморијалниот центар АСНОМ во Пелинце, поради утврдената состојба дека освен јавно објавениот конкурс за изработка на идејно урбанистичко решение за Меморијалниот центар АСНОМ во Пелинце, сите други постапки на јавни набавки се спроведени спротивно на одредбите од Законот за јавни набавки и други.

Во оваа група на претставки се вбројува и претставката во врска со склучување на договор за продажба на локалитетот Градиште на кој ќе се гради амбасадата на САД. Во овој случај Владата го задолжила министерот за транспорт и врски да го потпише Договорот без претходно да се констатира дека е завршена постапката за измена на Генералниот урбанистички план. Исто така, Владата не ја зела предвид Уредбата за дополнување на Уредбата за начинот и постапката за отуѓување и давање под закуп на градежно земјиште во сопственост на Република Македонија, според која пред започнување на постапка треба да постои утврдена локација за градење на објект од определен вид.

***Државна комисија за суречување на корупцијата
ГОДИШЕН ИЗВЕШТАЈ 2004***

Во двата претходно наведени случаи Владата на Република Македонија донела одлуки спротивни на позитивните закони, при што како колективен орган презела активности надвор од своите надлежности.

Државната комисија по сопствена иницијатива поведе постапка и во врска утврдувањето на фактичката состојба со сопственоста на Гасоводот. Притоа, имајќи ги предвид своите надлежности за превентивно постапување, а врз основа на документација доставена од Министерството за економија, Макпетрол АД Скопје, како и Извештаите од Државниот завод за ревизија, Државната комисија заклучи дека постојната документација во врска со сопственичката структура на Гасоводот, укажува дека државата и нејзините надлежни институции со поголем број на пропусти не направила обид да ги дефинира своите удели во финансирањето на неговата изградбата, што е неопходно да се направи. Притоа, Комисијата и препорача на Владата да постапува во насока на заштита на јавниот интерес на начин што нема да дозволи отуѓување на државниот капитал вложен во Гасоводот во вид на инвестиции.

Државната комисија преку работата по предметите врши и анализа на областите во кои корупцијата е најмногу присутна или каде што надлежните органи недоволно ефикасно ја вршат со закон определената надлежност. Така, Комисијата констатира дека најмногу можности за корупција и злоупотреба на службената положба и овластување има во областа на транспортот и врски, при нелегалното градење и ненавремено интервенирање на градежната инспекција во фаза кога се започнува со изградба на објекти без одобрение од надлежен орган.

Посебно загрижува појавата да се толерираат случаите на дрогадба на објекти над дозволеното според Одобрението за градба на постојните објекти, со што се доведува во опасност постојниот објект. Не ретко во ваквите случаи се вклучени лица од самото Министерство за транспорт и врски, како изведувачи или учесници, поради што и не се постапува по барањата на станарите за престанок на градбата. Комисијата во неколку наврати им укажа лично на министрите за транспорт и врски за ваквите појави, посебно посочувајќи го случајот на улицата "Методија Митевски", но не се преземени никакви мерки, односно добиен е одговор дека градбата е законска иако од доказите се констатира спротивното.

Комисијата, исто така, констатира дека процесот на денационализација се одвива многу бавно и дека не постои јасно изразена политичка волја на надлежните органи за забрзување на овој процес, со што се оневозможуваат поранешните сопственици да го добијат имотот кој им е одземен без правен основ. Според Комисијата, една од причините за ова е што лицата задолжени за постапување по барањата за денационализација редовно вршат други работни задачи, а по предметите за денационализација работат дополнително, што влијае

Државна комисија за суречување на корупцијата
ГОДИШЕН ИЗВЕШТАЈ 2004

за неефикасно решавање на предметите од оваа област. Покрај ова, членовите на комисиите за денационализација за својот ангажаман во комисиите добиват редовно месечен надоместок, што пак од друга страна се цени дека немат интерес предметите да ги завршуват побрзо. Изостанува и соодветна соработка помеѓу комисиите за денационализација и Министерството за транспорт и врски, поради што не ретко, иако тече процесот за денационализација, се случува за ист имот да се донесе решение за градба на други лица, што е спротивно на Законот за денационализација.

**3.3 Претставки во врска со работата во
јавните претпријатија, здравството и образованието**

Во текот на 2004 година доставени се вкупно 96 претставки од работата во јавните претпријатија, здравството и образованието, а од страна на Комисијата е постапувано по 70 од кои се решени 65. Во претходната година, биле примени вкупно 89, а Државната комисија постапувала по вкупно 57. Со ваквото споредување на податоците, се доаѓа до истата констатација за зголемување на приливот на претставките и од оваа област.

Од вкупно решените предмети, во 4 случаи поднесена е иницијатива за кривично гонење, по 2 поднесени се иницијативи за утврдување на друг вид одговорност, 9 претставки по спроведената постапка во Комисијата се доставени на надлежно постапување на други органи, во 9 случаи по спроведената постапка е утврдено дека нема елементи за натамошно постапување од страна на Комисијата и во 41 случај утврдена е ненадлежност на Комисијата за постапување по нив.

За решавање на претставките, испратени се вкупно 38 дописи, а одговор по нив е добиен во 31 случај.

Иницијативи за кривично гонење се поднесени против одговорните лица од Студенскиот дом Никола Карев од Охрид, а во врска со наводно извршената деретизација на Студенскиот дом, при што противправно се присвоени парични средства во вкупен износ од 4.876.500,00 денари. Во врска со продажбата на деловни простории во ГТЦ Скопје, овозможено е трети лица да се стекнат со противправна имотна корист; како и против одговорни лица во Електродистрибуција Свети Николе.

Иницијативи за утврдување на друг вид одговорност поднесени се во врска со потпишувањето на договорот помеѓу ЈП МРТ и СВ-РСА Скопје, како и против одговорно лице во Институтот за белодробни заболувања и туберкулоза Скопје. Во врска со поднесената иницијатива за утврдување одговорност на одговорното лице во ЈП МРТ, Комисијата за транспорт, врски и екологија на Собранието на Република Македонија, водеше реасправа и донесе заклучок за неприфаќање на

Државна комисија за сречување на корупцијата
ГОДИШЕН ИЗВЕШТАЈ 2004

иницијативата на Државната комисија да ја утврди одговорноста на генералниот директор за склучување на Договорот; да ја утврди одговорноста на членовите на Управниот одбор на ЈП МРТ именувани од Собранието на РМ, како и да предложи мерки за поништување на овој договор. Во врска со ваквиот заклучок Државната комисија се обрати до Собранистаката комисија со барање да биде информирана за причините поради кои не е прифатена иницијативата, по што е добиено известување дека Собраниската комисија нема законска и процедурална обврска да ги објаснува причините поради кое не ја прифатила иницијативата. Државната комисија, и покрај заклучокот на Собраниската комисија и понатаму останува на ставот дека Договорот е во спротивност со Законот за јавни набавки, бидејќи во смисла на членот 4 од овој закон, доколку во јавно претпријатие се вложат средства на правни и физички лица тоа треба да биде организирано како друштво со ограничена одговорност или акционерско друштво. Со ваквиот договор фирмата СВ-РСА добива ексклузивно право на партнерска основа да учеатвува во уредувачката политика на ЈП МРТ, на кој начин се сuspendираат овластувањата на Управниот одбор и на Програмскиот совет на МРТ кои имаат право и обврска да водат грижа за создавањето и емитувањето на програмата, како и да го дефинираат концептот и содржината на програмата. Овој договор има обележја на класичен комерцијален договор, што подразбира дека требало да се почитуваат и одредбите од Законот за јавни набавки, што во конкретниот случај не е сторено.

3.4. Претставки за работа на судството

Како и во претходната година, така и во оваа извештајна година, значаен дел од претставките што се доставуваат до Државната комисија се однесуваат за работата на судските органи. Во оваа година се примени вкупно 182 претставки, за разлика од претходната година кога се примени вкупно 96. Државната комисија постапувала по вкупно 100 предмети (од тековната и од претходната година), од кои се решени 69. Скоро во сите претставки подносителите истакнуваат незадоволство од постапувањето на судовите, истакнувајќи го субјективизмот во донесувањето на одлуките, а исто така, голем е бројот на претставки во кои подносителите се жалат на бавноста во постапувањето.

Од вкупниот број решени предмети, поднесена е една иницијатива за кривично гонење до јавното обвинителство, 17 предмети по спроведената постапка во Комисијата се доставени на надлежно постапување на други органи, по 8 предмети е констатирано дека Комисијата нема елементи за натамошно постапување, а по 44 е утврдено дека не се од надлежност на Комисијата.

**Државна комисија за суречување на корупцијата
ГОДИШЕН ИЗВЕШТАЈ 2004**

Во најголем број случаи, претставките во кои се истакнува нездоволство од носителите на судиската функција се доставуваат на надлежно постапување на Републичкиот судски совет, кој е единствено надлежен за утврдување на степенот на одговорноста на судиите и единствено е надлежен за преземање мерки во случаите кога ќе се утврди незаконско однесување на судија. (табела 5)

3.5. Преставки во врска со стечајни постапки

Од табеларниот преглед број 6, кој е прилог на Годишниот извештај, може да се види дека во извештајната година се доставени вкупно 42 преставки, а во претходната година биле доставени 32. Од вкупниот број преставки, Комисијата решила 29 и тоа на следниот начин: 6 преставки по спроведената постапка во Комисијата се доставени на надлежно постапување на други органи, по 5 е констатирано дека нема елементи за натамошно постапување, а по 7 е констатирано дека Комисијата не е надлежна за постапување.

Во преставките, главно, се изнесува нездоволство од спроведувањето на стечајната постапка, истакнувајќи дека намерно се обезвреднува имотот на правните лица врз кој е отворена стечајната постапка, поврзаноста на стечајниот управник со стечајниот судија и слично, што тешко може да се докаже, иако во повеќе случаи, се насетува таква можност. Стечайт се и остануваат и понатаму предмет на посебен интерес, најмногу за работниците, кои поради отворање стечајна постапка го изгубиле статусот на вработени и останале без основни средства за егзистенција. Откако ќе ги исцрпат сите процедурални можности што им ги овозможува стечајната постапка, тие се обраќат и до Државната комисија, која пак нема надлежност за какво било преземање, ако не се утврди постоење на злоупотреби или коруптивно однесување на учесниците во стечајната постапка.

3.6. Преставки за девијантни појави во трговски друштва

Граѓаните, покрај други неправилности, укажуваат и за неправилности во фирмии во кои биле вработени или се уште таму работат. Такви преставки, во текот на оваа година се примени 70, за разлика од претходната година кога се примени 54. Постапено е по 32, од кои се решени 19. Од вкупно решените, 6 се доставени на надлежност на други органи, по 5 Комисијата се произнела дека нема место за нејзино преземање, а по 8 утврдила дека не е надлежна за

Државна комисија за спречување на корупцијата
ГОДИШЕН ИЗВЕШТАЈ 2004

постапување. Како и по останатите претставки и во овој случај се испраќани дописи до разни органи со цел да се проверат податоците изнесени во нив. Така, вакви дописи се доставени до Управата за јавни приходи - 3, до Основните јавни одбвинителства - 6, Македонската радио телевизија - 3 и други. (табела 7)

3.7. Други видови претставки

Државната комисија за спречување на корупцијата, добива преставки кои се однесуваат и на други видови недозволени или незаконски однесувања од веќе изнесените. Ова укажува дека Комисијата се занимава со најразлични содржини од секојдневието и проблемите со кои се среќаваат граѓаните.

Од овој вид претставки, Комисијата има применено вкупно 47, за разлика од претходната година кога се примени 65. Во текот на извештајната година Комисијата постапила по 32 претставки од овој вид, при што, во најголем број случаи утврдила дека нема надлежност за постапување по поднесените претставки. (табела 8)

Карактеристична е одлуката по една претставка која се однесува за поднесена иницијатива за заштита на лице кое соработувало со Државната комисија за спречување на корупцијата. Се однесува за лицето Симо Груевски, член на Бордот на директори на АД Македонски Телекомуникации, на која функција бил именуван од Владата на Република Македонија, кој изнесе неправилности и злоупотреби со располагање на средствата од доминантните сопственици на акционерското друштво.

IV. КОРИСТЕЊЕ НА ДОНАЦИИ И ДРУГА СТРАНСКА ПОМОШ ОД СТРАНА НА ДРЖАВНИТЕ ОРГАНИ

Во Законот за спречување на корупцијата (член 27) е предвидено кога како корисници на донацији и друга странска помош се јавуваат државни органи, јавни претпријатија, јавни установи и други правни лица што располагаат со државен капитал, дека се должни да ја известат Државната комисија за планот на користењето на средствата и да достават завршен извештај за користењето на средствата. Државната комисија е должностна на Собранието на Република Македонија да му достави годишен извештај за користењето на средствата и помошта. Ваквиот извештај се објавува во средствата за јавно информирање.

Државна комисија за спречување на корупцијата
ГОДИШЕН ИЗВЕШТАЈ 2004

Ова одредба воопшто не се почитува од корисниците на странската помош и друг вид материјална помош, така што Комисијата не е во можност да ја исполнi и законската обврска за доставување извештај на Собранието на Република Македонија. Проблемот е уште понагласен што во државата нема целосна евиденција за износот на средства што се доделуваат, како и тоа кој и на каков начин со нив располага.

V. КОРУПЦИЈА ВО ПОЛИТИКАТА

Ова проблематика е содржана во повеќе одредби од Законот, почнувајќи од член 9 па заклучно се член 17, во кои се регулирани прашањата за финансирање на политичките партии, забрана за користење на буџетски средства, забрана за нови инвестиции и вонредни исплати, утврдување на злоупотреба на буџетски средства и средства од јавни фондови, забрана на користење на средства од нелегални извори и слично.

Во оваа извештајна година беа одржани претседателските избори, поради што Државната комисија побара од политичките партии да достават податоци за висината на искористените средства за време на политичките кампањи и начинот на нивното остварување. Требаше да помине доста време политичките партии за да ги достават бараните податоци, така што тоа го сторија после повеќекратни интервенции од страна на Државната комисија. Од податоците доставени до Државната комисија, кои се нецелосни, може да се извлече заклучок дека сите политички партии постапиле во согласност со законите и дека потрошениите средства се во рамките на законски дозволеното. Државната комисија не е убедена дека оваа прикажана состојба е реална, меѓутоа, отсуствува можноста за реално утврдување на состојбата, како со висината на потрошениите средства, така и со изворите на нивното обезбедување.

Кога станува збор за корупција во политиката, многу значајни се одредбите од член 16 и 17 од Законот за спречување на корупцијата, кои предвидуваат дека политичка партија или лице кое истапува во име на политичка партија не смее да врши влијание при вработување, распоредување и престанок на работен однос на службено лице. Одлуката за вработување, распоредување и престанување на работен однос мора да биде образложена и заснована на критериуми засновани на закон.

Ваква е законската регулатива, но впечатокот на Државната комисија, здобиен од добиените претставки од граѓаните, е дека во реалноста повредите на овие одредби се честа појава во сите сфери на државната администрација и јавните служби, така што се издигнати на

Државна комисија за спречување на корупцијата
ГОДИШЕН ИЗВЕШТАЈ 2004

ниво на непишано правило. Определбите за професионализација и деполитизација на државната администрација, кои се вградени и во Законот за државни службеници, треба да се имплементираат во практиката на начин што ќе се обезбеди создавање на стручна, професионална, непристрасна и ефикасна државна администрација, што едновремено ќе го намали оддавањето на средства од буџетот по основ на исплаќање на оштети во постапките од работен однос.

**VI. ЕФИКАСНОСТА НА ДРЖАВНАТА КОМИСИЈА
ВО РАБОТАТА ПО КОНКРЕТНИ ПРЕДМЕТИ
И ПРЕТСТАВКИ**

Државната комисија за спречување на корупцијата настојува ажуарно да постапува по доставените претставки.

Секако, Државната комисија во својата работа е зависна и од брзината, односно ажуарноста од добивањето на одговорите од органите до кои се обраќа, а без кои не е можно решавање на претставката. Во текот на изминатиот период повеќе пати укажуваше на нездадоволителниот степен на соработка од страна на органите на државната управа, за што ја извести и Владата на Република Македонија. Со цел за надминување на оваа состојба и подобрување на соработката, Владата донесе Упатство за соработка на органите на државната управа, јавните претпријатија, јавните установи и други правни лица што располагаат со државен капитал со Државната комисија за спречување на корупцијата.

Се очекува ефикасноста на Државната комисија дополнително да се зголеми со формирањето на Секретаријатот како стручна служба на Државната комисија. Исто така, посебно внимание ќе се посвети и на востановување на соодветните централни евиденции и нивно поврзување со другите органи на државната управа, што ќе овозможи побрза размена на информации и доставување на бараните податоци.

Основни принципи во работата на Државната комисија се неселективноста и објективноста во постапувањето по претставките и предметите, како во однос на подносителот, така и во однос на проблемот или лицата за кои тие се однесуваат. Ваквиот принцип на работа ја потврдува определбата на Државната комисија да избегнува какви било влијанија што доаѓаат од разни страни, а во никој случај да не се дозволи создавање на впечаток за каква било политичка приврзаност.

VII. ТРАНСПАРЕНТНОСТ ВО ПОСТАПУВАЊЕТО

Како одраз на глобалните трендови и со цел за ефикасна акција против корупцијата, работата на Државната комисија во делот на генералната превенцијата беше заснована на транспарентност и откривање на причините и условите кои водат до корупција, како и нивно елиминирање, додека репресијата претставува корективна мерка кон индивидуални случаи. Принципот на јавност во работата на Државната комисија е законска обврска, која во значителен дел придонесе за запознавање на граѓаните со работа на Државната комисија, а со тоа и за зајакнување на одговорноста, како и за подигање на јавната свест и јавната реакција во однос на конкретни постапки на Државната комисија, определени носители на функции и на извршната власт. Едновремено транспарентноста придонесе и за зачувување на интегритетот, независноста и објективноста на постапките на Државната комисија.

Поради ова, транспарентноста во работата на Комисијата и понатаму ќе преставува еден од основните начини на комуникација со јавноста. Принципот на јавност во работата на Комисијата е и законска обврска, која целосно се почитува преку честите настапи на претседателот и членовите на Комисијата во разни медиуми, изнесувајќи ги ставовите на Комисијата пред јавноста. Покрај ова, членовите на Државната комисија активно учествуваат и во активностите кои ги организираат невладините организации, во чии рамки се обработуваат теми од областа на борбата против корупцијата.

ГЕНЕРАЛНИ СОГЛЕДУВАЊА, ОЦЕНКИ И ЗАКЛУЧОЦИ

Генерална оценка е дека Државната комисија за спречување на корупцијата во текот на извештајната 2004 година со измените на Законот за спречување на корупцијата се востанови како независен државен орган, кој со својата превентивна и контролна улога ја потврди потребата од нејзино постоење и дејствување и го зајакна своето место во општественото живеење и делување во Република Македонија.

Прифатените принципи за неселективност, објективност и транспарентност во работата на Државната комисија, придонесоа кон висок степен на доверба од страна на граѓаните, за што сведочат и големиот број на примени претставки и реализирани средби.

Преку својата работа Државната комисија оствари делумно влијание во зајакнување на одговорното и отчетното однесување на носителите на функции и на правните лица кои располагаат со државен капитал, што дополнително треба да се зајакне преку ефикасни постапки на Владата, Собранието, Јавното обвинителство и другите надлежни државни органи по конкретните иницијативи, предлози и мислења од страна на Комисијата.

Покрај поголемиот број на иницијативи кои Државната комисија ги достави до надлежните државни органи, резултатите во делот на репресијата кон сторителите на коруптивни активности изостанаа поради непреземање на мерки од страна на другите надлежни државни органи. Ова придонесе и понатаму да изостануваат вистинските ефекти во борбата против корупцијата, а јавно изразената генерална определба за создавање на систем на владеење на правото, да остане во сферата на политичките декларации.

Во делот на генералната превенција постигнат е висок степен на јавна свест и јавна реакција во однос на работата на државните органи и носители на функции, а од аспект на областите опфатени со Законот и надлежностите на Државната комисија.

И понатаму носителите на функции и на извршната власт делумно ги исполнуваат обврските кои произлегуваат од Законот за спречување на корупцијата. Неопходно е да се преземаат активности за зајакнување на исполнувањето на законските обврски за известување на Комисијата по разни основи од страна на поединци, носители на функции и државни институции. Овие обврски дополнително се зајакнати и со Законот за измена и дополнување на Законот за спречување на корупцијата и тие не се опфатени со Упатството кое

Државна комисија за спречување на корупцијата
ГОДИШЕН ИЗВЕШТАЈ 2004

Владата на Република Македонија го усвои со цел за зајакнување на соработката на државните органи со Комисијата.

Процесот на имплементација на Државната програма за превенција и репресија на корупцијата и во неа утврдените мерки за спречување на корупцијата во вршењето на властта и во вршењето на доверени јавни овластувања, мерките за спречување на судирот на интереси, како и мерките за спречување на корупцијата при вршење на работи од јавен интерес на правните лица сврзани со остварување на властта, во текот на извештајната година дополнително ја потврди актуелноста на овој значаен документ. Државната комисија дополнително потенцира дека целосната имплементација на препораките од Државната програма ќе придонесе за создавање на ефикасен систем за превенција и репресија на корупцијата и ќе придонесе кон јакнењето на владеењето на правото и развојот на економијата, поради што од Владата на Република Македонија побара да биде прифатена како единствена Државна програма.

Согласно со членот 55 од Законот за спречување на корупцијата, Државната комисија поднесува Годишнен извештај за својата работа до Собранието на Република Македонија, а го доставува до Претседателот на Републиката, Владата на Република Македонија и средствата за јавно информирање.

Државната комисија за спречување на корупцијата смета дека Собранието на Република Македонија треба да го разгледа Извештајот за работата на Државната комисија и да ги изнесе своите оцени, заклучоци и препораки за работата на Државната комисија.

**ИЗВЕШТАЈ
ЗА РАБОТА ПО ПРЕДМЕТИ**

ТАБЕЛАРЕН ПРЕГЛЕД

ПРИЛОГ 1
ТАБЕЛА 1

ИЗВЕШТАЈ
ЗА РАБОТА ПО ПРЕДМЕТИ
(декември 2003 - ноември 2004)

ПРЕДМЕТИ ПО ИНИЦИЈАТИВА НА КОМИСИЈАТА 23

ПРИСТИГНАТИ ПРЕТСТАВКИ ВКУПНО 627

ЗЕМЕНИ ВО РАБОТА 351

РЕШЕНИ	325	ИСПРАТЕНИ ДОПИСИ	271	ДОБИЕНИ ОДГОВОРИ	203
ИНИЦИЈАТИВИ	33	ПРИМЕНИ АНКЕТНИ ЛИСТОВИ	91	ИЗМЕНИ ВО АНКЕТНИ ЛИСТОВИ	88
ДОСТАВЕНИ НА НАТАМОШНО ПОСТАПУВАЊЕ	59	ПОДНЕСЕНИ ПРКРШОЧНИ ПРИЈАВИ	31	ДОБИЕНО РЕШЕНИЕ	1
ПО ПРЕВЗЕМЕНИ ДЕЈСТВИЈА КОНСТАТИРАНО ДЕКА НЕМА ЕЛЕМЕНТИ ЗА НАТАМОШНО ПОСТАПУВАЊЕ	60				
КОНСТАТИРАНА НЕНАДЛЕЖНОСТ	180				

ПРИЛОГ 1
ТАБЕЛА 2

ПРИСТИГНАТИ ПРЕТСТАВКИ ЗА
ПРЕИСПИТУВАЊЕ НА ПРИВАТИЗАЦИЈА
(декември 2003 - ноември 2004)

ПРИСТИГНАТИ ПРЕТСТАВКИ ВКУПНО 18

ЗЕМЕНИ ВО РАБОТА 15

РЕШЕНИ	27	ИСПРАТЕНИ ДОПИСИ	40	ДОБИЕНИ ОДГОВОРИ	25
ИНИЦИЈАТИВИ ЗА ПОНИШТУВАЊЕ	1	УЈП	3		1
*Национална платежна картичка		РЕПУБЛИЧКИ СУДСКИ СОВЕТ	2		0
ИНИЦИЈАТИВА ЗА КРИВИЧНА ОДГОВОРНОСТ	1	МВР	5		3
*Национална платежна картичка		ВЛАДА НА РМ	1		1
ИНИЦИЈАТИВА ЗА САНИРАЊЕ НА ПРАВНИ					
ПОСЛЕДИЦИ	1	АГЕНЦИЈА ЗА ПРИВАТИЗАЦИЈА	13		10
*АД "Бисерка" Куманово		ЈАВНО ПРАВОБРАНИТЕЛСТВО	5		3
ДОСТАВЕНИ НА НАТАМОШНО ПОСТАПУВАЊЕ	4	ОСНОВНО ЈАВНО ОБВИНИТЕЛСТВО	1		1
ПО ПРЕВЗЕМЕНИ ДЕЈСТВИЈА КОНСТАТИРАНО ДЕКА		ЈАВНО ОБВИНИТЕЛСТВО	3		3
НЕМА ЕЛЕМЕНТИ ЗА НАТАМОШНО ПОСТАПУВАЊЕ	13	МИНИСТЕРСТВО ЗА ФИНАНСИИ	3		3
КОНСТАТИРАНА НЕНАДЛЕЖНОСТ	8				

ПРИЛОГ 1
ТАБЕЛА 3

ПРИСТИГНАТИ ПРЕТСТАВКИ ЗА
РАБОТА НА ДРЖАВНИТЕ ОРГАНИ
(декември 2003 - ноември 2004)

ПРИСТИГНАТИ ПРЕТСТАВКИ ВКУПНО 190				
ЗЕМЕНИ ВО РАБОТА 81				
РЕШЕНИ	95	ИСПРАТЕНИ ДОПИСИ	124	ДОБИЕНИ ОДГОВОРИ
ИНИЦИЈАТИВИ ЗА КРИВИЧНО (КАЗНЕНО) ГОНЕЊЕ	5	ЕДИНИЦИ НА ЛОКАЛНА САМОУПРАВА АГЕНЦИЈА ЗА РАЗВОЈ МВР ДРЖАВЕН ЗАВОД ЗА ГЕОДЕТСКИ РАБОТИ ДРЖАВЕН ЗАВОД ЗА РЕВИЗИЈА УПРАВА ЗА ЈАВНИ ПРИХОДИ ОСНОВНО ЈАВНО ОБВИНИТЕЛСТВО	9 3 4 4 3 6 4	7 3 0 4 3 5 4
*Фонд за патишта Крушево *Фонд за пензиско и инвалидско осигурување *Министерство за одбрана и Агенција за млади и спорт (анкета во "ЧУМУ" емисија на А1 телевизија) *Агенција за развој и инвестиции *предмет "Расадник"				
ИНИЦИЈАТИВА ЗА РАЗРЕШУВАЊЕ	1	ВЛАДА НА РМ МИНИСТЕРСТВО ЗА ФИНАНСИИ	12 12	9 10
* Агенција за млади и спорт (хотел "Магнус"- Охрид)				
ИНИЦИЈАТИВИ ЗА УТВРДУВАЊЕ НА ОДГОВОРНОСТ	9	МИНИСТЕРСТВО ТРУД И СОЦ. РАБОТА МИНИСТЕРСТВО ЗА КУЛТУРА МИНИСТЕРСТВО ЗА ОДБРАНА МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТ И ВРСКИ МИНИСТЕРСТВО ЗА ЗЕМЈОДЕЛИЕ ЦАРИНСКА УПРАВА ЦЕНТАЛЕН ДЕПОЗИТАР МИНИСТЕРСТВО ЗА ЖИВОТНА СРЕДИНА МИНИСТЕРСТВО ЗА ПРАВДА НБРМ	2 2 3 31 1 3 1 1 1 1	1 1 2 24 1 1 1 1 1
*издавање на ЦЕМТ дозволите *бесправна градба во Кисела Вода *директорот на Биро за судски вештачења *вешто лице во Биро за судски вештачења *издадено одобрение за градба во Кисела Вода *Министерство за одбрана анкета во "ЧУМУ" емисија *Агенција за млади и спорт анкета во "ЧУМУ" емисија *унаредувањето на командантот на единицата "Лавови" *јавните набавки за меморијалниот центар АСНОМ				
ПРЕПОРАКИ И УКАЖУВАЊА ДО ВЛАДАТА	6	МИНИСТЕРСТВО ЗА ЕКОНОМИЈА РЕПУБЛИЧКИ СУДСКИ СОВЕТ ЈП за Стопанисување со стамбен и деловен простор МОНОПОЛСКА УПРАВА АГЕНЦИЈА ЗА МЛАДИ И СПОРТ ФПИОМ АГЕНЦИЈА ЗА ДРЖАВНИ СЛИЖБЕНИЦИ	2 1 2 1 2 1 1	1 1 2 1 1 1
* анкета во "ЧУМУ" емисијана А1телевизија *амбасада на САД локалитет Кале *договорот со Мајкрософт *лице кое извршува две функции *гасовод *изградба на меморијалниот центар АСНОМ				
ДОСТАВЕНИ НА НАТАМОШНО ПОСТАПУВАЊЕ	15	БИРО ЗА СТОКОВИ РЕЗЕРВИ АГЕНЦИЈА ЗА ИНФОРМАЦИИ	1 1	0 1
ПО ПРЕВЗЕМЕНИ ДЕЈСТВИЈА КОНСТАТИРАНО ДЕКА				
НЕМА ЕЛЕМЕНТИ ЗА НАТАМОШНО ПОСТАПУВАЊЕ	17			
КОНСТАТИРАНА НЕНАДЛЕЖНОСТ	46			

ПРИЛОГ 1
ТАБЕЛА 4

ПРИСТИГНАТИ ПРЕТСТАВКИ ЗА
РАБОТАТА ВО ЈАВНИ ПРЕТПРИЈАТИЈА, ЗДРАВСТВО И ОБРАЗОВАНИЕ
(декември 2003 - ноември 2004)

ПРИСТИГНАТИ ПРЕТСТАВКИ ВКУПНО 96				
ЗЕМЕНИ ВО РАБОТА 70				
РЕШЕНИ	65	ИСПРАТЕНИ ДОПИСИ	38	ДОБИЕНИ ОДГОВОРИ 31
ИНИЦИЈАТИВИ ЗА КРИВЧНО (КАЗНЕНО) ГОНЕЊЕ	4	УПРАВА ЗА ЈАВНИ ПРИХОДИ	2	1
*дератизација на Студентски дом „Никола Карев“ - Охрид		МИНИСТЕРСТВО ЗА ФИНАНСИИ	2	1
*продажба на дуќаните во Гратски трговски центар Скопје		МВР	3	3
*Електродистрибуција Свети Николе		МИНИСТЕРСТВО ЗА ТРАНСПОРТ И ВРСКИ	1	1
*Институт за белодробни заболувања и туберкулоза		МИНИСТЕРСТВО ТРУД И СОЦ. РАБОТА	2	2
ИНИЦИЈАТИВИ ЗА УТВРДУВАЊЕ НА ОДГОВОРНОСТ	2	ЈП за стопанисување со спортски објекти	1	0
*Македонска радио телевизија		ОСНОВНО ЈАВНО ОБВИНИТЕЛСТВО	2	2
*ЈЗО Медицински центар Крива Паланка		ФОНД ЗА ЗДРАВСТВЕНО ОСИГУРУВАЊЕ	4	4
ДОСТАВЕНИ НА НАТАМОШНО ПОСТАПУВАЊЕ	9	МИНИСТЕРСТВО ЗА ЗДРАВСТВО	4	4
ПО ПРЕВЗЕМЕНИ ДЕЈСТВИЈА КОНСТАТИРАНО ДЕКА НЕМА		НБРМ	1	1
ЕЛЕМЕНТИ ЗА НАТАМОШНО ПОСТАПУВАЊЕ	9	ЕЛЕКТРОСТОПАНСТВО НА РМ	4	4
КОНСТАТИРАНА НЕНАДЛЕЖНОСТ	41	МАКЕДОНСКА РАДИО ТЕЛЕВИЗИЈА	2	2
		МИНИСТЕРСТВО ЗА ОБРАЗОВАНИЕ	6	3
		МИНИСТЕРСТВО ЗА ПРАВДА	1	1
		РЕГУЛАТОРНО ТЕЛО ЗА ЕНЕРГЕТИКА	2	1
		МИНИСТЕРСТВО ЗА КУЛТУРА	1	1

ПРИЛОГ 1
ТАБЕЛА 5

ПРИСТИГНАТИ ПРЕТСТАВКИ ЗА
РАБОТА НА СУДСТВОТО
(декември 2003 - ноември 2004)

ПРИСТИГНАТИ ПРЕТСТАВКИ ВКУПНО 182				
ЗЕМЕНИ ВО РАБОТА 100				
РЕШЕНИ	69	ИСПРАТЕНИ ДОПИСИ	19	ДОБИЕНИ ОДГОВОРИ
ИНИЦИЈАТИВА ЗА КРИВИЧНО (КАЗНЕНО) ГОНЕЊЕ	1	РЕПУБЛИЧКИ СУДСКИ СОВЕТ	5	2
*извршна постапка Ад"Бисерка" Куманово		АГЕНЦИЈА ЗА РАЗВОЈ	2	2
ИНИЦИЈАТИВА ДО РСС	1	ДРЖАВЕН ЗАВОД за ГЕДЕТСКИ РАБОТИ	1	1
*извршна постапка Ад"Бисерка" Куманово		УПРАВА ЗА ЈАВНИ ПРИХОДИ	1	1
ДОСТАВЕНИ НА НАТАМОШНО ПОСТАПУВАЊЕ	17	СУДОВИ	3	3
ПО ПРЕВЗЕМЕНИ ДЕЈСТВИЈА КОНСТАТИРАНО ДЕКА		ЈАВНО ПРАВОБРАНИТЕЛСТВО	2	1
НЕМА ЕЛЕМЕНТИ ЗА НАТАМОШНО ПОСТАПУВАЊЕ	8	ОСНОВНО ЈАВНО ОБВИНИТЕЛСТВО	2	2
КОНСТАТИРАНА НЕНАДЛЕЖНОСТ	44	БИРО ЗА СУДСКИ ВЕШТАЧЕЊА	2	2
		АГЕНЦИЈА ЗА ПРИВАТИЗАЦИЈА	1	1

ПРИЛОГ 1
ТАБЕЛА 6

ПРИСТИГНАТИ ПРЕТСТАВКИ ЗА
ПРЕИСПИТУВАЊЕ НА СТЕЧАЈНА ПОСТАПКА
(декември 2003 - ноември 2004)

ПРИСТИГНАТИ ПРЕТСТАВКИ ВКУПНО 42					
ЗЕМЕНИ ВО РАБОТА 29					
РЕШЕНИ	18	ИСПРАТЕНИ ДОПИСИ	22	ДОБИЕНИ ОДГОВОРИ	14
ДОСТАВЕНИ НА НАТАМОШНО ПОСТАПУВАЊЕ	6	УЈП	1		1
ПО ИЗВРШЕНА ПРОВЕРКА УТВРДЕНО ДЕКА НЕМА ЕЛЕМЕНТИ ЗА НАТАМОШНО ПОСТАПУВАЊЕ	5	РЕПУБЛИЧКИ СУДСКИ СОВЕТ АГЕНЦИЈА ЗА ПРИВАТИЗАЦИЈА	4 4		2 4
КОНСТАТИРАНА НЕНАДЛЕЖНОСТ	7	НБРМ СУДОВИ ЈАВНО ПРАВОБРАНИТЕЛСТВО ОСНОВНО ЈАВНО ОБВИНИТЕЛСТВО ЈАВНО ОБВИНИТЕЛСТВО МВР	1 5 1 1 2 3		1 1 0 1 2

ПРИЛОГ 1
ТАБЕЛА 7

ПРИСТИГНАТИ ПРЕТСТАВКИ ЗА
ДЕВИЈАНТНИ ПОЈАВИ ВО ФИРМИ
(декември 2003 - ноември 2004)

ПРИСТИГНАТИ ПРЕТСТАВКИ ВКУПНО 70

ЗЕМЕНИ ВО РАБОТА 32

РЕШЕНИ	19	ИСПРАТЕНИ ДОПИСИ	21	ДОБИЕНИ ОДГОВОРИ	18
ДОСТАВЕНИ НА НАТАМОШНО ПОСТАПУВАЊЕ	6	УЈП	3		2
ПО ПРЕВЗЕМЕНИ ДЕЈСТВИЈА КОНСТАТИРАНО ДЕКА НЕМА ЕЛЕМЕНТИ ЗА НАТАМОШНО ПОСТАПУВАЊЕ	5	ДИРЕКЦИЈА ЗА СПРЕЧУВАЊЕ ПЕРЕЊЕ ПАРИ АГЕНЦИЈА ЗА ПРИВАТИЗАЦИЈА	1 1		1 0
КОНСТАТИРАНА НЕНАДЛЕЖНОСТ	8	ЦАРИНСКА УПРАВА СУДОВИ ЈАВНО ПРАВОБРАНИТЕЛСТВО ОСНОВНО ЈАВНО ОБВИНИТЕЛСТВО МИНИСТЕРСТВО ЗА ТРУД И СОЦ.ПОЛИТ. МИНИСТЕРСТВО ЗА ЕКОНОМИЈА МАКЕДОНСКА РАДИО ТЕЛЕВИЗИЈА	2 2 1 6 1 1 3		1 2 1 6 1 1 3

ПРИЛОГ 1
ТАБЕЛА 8

ПРИСТИГНАТИ ПРЕТСТАВКИ ЗА
РАЗНИ УКАЖУВАЊА - ОПШТИ
(декември 2003 - ноември 2004)

ПРИСТИГНАТИ ПРЕТСТАВКИ ВКУПНО 47				
ЗЕМЕНИ ВО РАБОТА 24				
РЕШЕНИ	32	ИСПРАТЕНИ ДОПИСИ	11	ДОБИЕНИ ОДГОВОРИ 7
ИНИЦИЈАТИВИ ЗА ЗАШТИТА НА ЛИЦА КОИ СОРАБОТУВААТ СО КОМИСИЈАТА	1	МВР СУДОВИ МИНИСТЕРСТВО ЗА ОДБРАНА	1 1 1	0 1 1
*Симо Груевски од Ад Македонски Телекомуникации				
ДОСТАВЕНИ НА НАТАМОШНО ПОСТАПУВАЊЕ	2	УЈП	2	1
ПО ПРЕВЗЕМЕНИ ДЕЈСТВИЈА КОНСТАТИРАНО ДЕКА НЕМА ЕЛЕМЕНТИ ЗА НАТАМОШНО ПОСТАПУВАЊЕ	3	ДРЖАВЕН РЕВИЗОР ЈАВНО ПРАВОБРАНИТЕЛСТВО	1 2	0 1
КОНСТАТИРАНА НЕНАДЛЕЖНОСТ	26	МИНИСТЕРСТВО ЗА ФИНАНСИИ МИНИСТЕРСТВО за ЖИВОТНА СРЕДИНА ДЕЛЕГАЦИЈА НА ЕВРОПСКА КОМИСИЈА	1 1 1	1 1 1

ПРИЛОГ 1
ТАБЕЛА 9

ПРЕКРШОЧНИ ПОСТАПКИ ПРОТИВ ЛИЦА
КОИ НЕ ПОДНЕЛЕ АНКЕТЕН ЛИСТ
(декември 2003 - ноември 2004)

ПОДНЕСЕНИ ПРЕКРШОЧНИ ПРИЈАВИ (ПРК)	31		
ДОБИЕНИ ОДГОВОР ПО ПОДНЕСЕНИ ПРК ВО 2003 ГОДИНА	22	ДОБИЕН ОДГОВОР ПО ПОДНЕСЕНИ ПРК ВО 2004 ГОДИНА	1
ПРЕСУДИ (изречени парични казни)	8	ПРЕСУДА (изречена парична казна)	1
РЕШЕНИЕ (ПРК опомена)	13		
РЕШЕНИЕ (се запира)	1		
*вложена жалба			