



REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT



Në bazë të nenit 22 paragrafi 7 dhe nenit 23 paragrafi 1 nga Ligji për parandalim të korrupsionit dhe konfliktit të interesave (Gazeta Zyrtare e Republikës së Maqedonisë, numër 12/2019) dhe neni 40 paragrafi 3 nga Rregullorja për punë e Komisionit shtetëror për parandalim të korrupsionit (KSHPK), duke vepruar pas denoncimit nga parashtrues i panjohur, Komisioni shtetëror për parandalim të korrupsionit, në seancës së 46-të të mbajtur me datë 12 shkurt 2021, KSHPK morri

### VENDIM

**NDËRPRITET** procedura për vërtetim të konfliktit të interesave kundër personit prof. d-r ....., udhëheqës në ....., ....., Universitetin ....., sepse nuk janë vërtetuar akuzat nga denoncimi dhe nuk është vërtetuar gjendje e konfliktit të interesave.

Në përputhje me dispozitat e Ligjin për parandalim të korrupsionit dhe konfliktit të interesave, KSHPK nuk ka elemente për veprim të mëtutjeshëm kompetent në lëndën me numër 09-4486/1 me datë 27.09.2019

Lënda me numër 09-4486/1 me datë 27.09.2019 të mbyllet dhe të arkivohet.

### SQARIM

Lënda me numër 09-4486/1 me datë 27.09.2019 është formuar në bazë të denoncimit anonim kundër prof. d-r ....., udhëheqës në ....., ....., ....., me akuzat se prof d-r ..... në periudhën derisa ka qenë Rektor në Universitetin ..... ka bërë ndikim dhe punësime të më shumë personave të afërm dhe të bashkëshortes së tij, si dhe nga sugjerimet nga partia politike .....

Gjithashtu, parashtruesi tregon në atë se prof. d-r është udhëheqës i ..... pranë ..... Universitetit ....., kurse nga ana tjetër është pronar i fabrikës për prodhim të vajit dhe produkteve të ngjashme ....., me çka resurset dhe të punësuarit në Universitet dhe laboratorin në vend të studentëve i ka shfrytëzuar për ndërmarrjen e tij private.

Në drejtim të vërtetimit të gjendjes faktike në rastin konkret, në përputhje me nenin 76 paragrafi 3 nga Ligji për parandalim të korrupsionit dhe konfliktit të interesave, Komisioni shtetëror u drejtuar deri tek ..... pranë ..... në Universitetin ..... Përveç kësaj, KSHPK bëri inspektim në bazën e vet të të dhënave për formularët e dorëzuar për gjendjen e pronës – listë anketuar dhe vërtetoi se prof. d-r ..... ka kryer detyrën e rektorit në Universitetin ..... në periudhën prej 2007-2015. Gjegjesisht, në lidhje me punësimet që janë realizuar në atë periudhë është bërë vjetërsim i veprës në përputhje me Ligjin për kundërvajtje dhe është bërë ndryshim i gjendjes faktike, prof. d-r ..... nuk e kryen më funksionin e rektorit në Universitetin ....., gjegjesisht personi i autorizuar nga i cili mund të kërkohet përgjegjësi nëse vërtetohen akuzat nga denoncimi.

Pas rishikimit të dokumentacionit të dorëzuar nga ana e ..... pranë ..... Universitetit ....., nëpërmjet më tepër shkrimeve, Komisioni shtetëror e konstatoi këtë:

..... është laboratorin multidisiplinare në kuadër të ..... pranë Universitetit ....., e cila merret me punë të ndryshme shkencore-hulumtuese dhe punë aplikative nga fusha të ndryshme shkencore. Në vetë laboratorin janë të angazhuar më shumë doktorë të shkencave, me shumë magjistra, inzhenerë dhe personel tjetër. Çdo anëtarë në këtë

laboratori ёштё пунётор shkencor i pavarur i specializuar пёр fushё тё caktuar нё пунё тё laboratorisё нё тё cilён нёkohёsisht ёштё пёргjegjёs edhe пёр hulumtimet qё i бёнё. Ushёheqёsi i sё nёjtёs ёштё koordinator i aktiviteteve тё pjesёve тё veqanta тё laboratorisё dhe kontakton me subjektet e interesuara dhe gjen пунё пёр vetё laboratorinё.

Laboratori nuk ёштё subjekt i pavarur afarist нё shkёmbimin juridik, por punon si nёjси e brendshme нё пёrbёrje тё ..... pranё Universitetit ..... Vetё laboratori ofron shёrbime profesionale dhe aplikative тё shumё prodhimeve bujqёsore dhe ndёrmarrjeve nga fusha e bujqёsisё, xehtarisё, mbrojtjes sё mjedisi tjetёsor, ndёrmarrjeve farmaceutike dhe ndёrmarrjeve tjera. Shёrbimet e veta i paguajn нё пёрputhje me qmimoren ose нё bazё тё kontratave тё veqanta тё cilён нёnshkruhen me ndёrmarrje тё cilёт канё kёrkesё пёр shёrbime nga vetё laboratorinё.

Laboratori ..... ka bashkёpunim afarist me ndёrmarrjen ....., tek e cila si pronarё dhe menaxhues ёштё ..... Bashkёpunimi bazohet нё kёrkesa пёр shёrbime пёр nevojat e tyre, me qka ka нёnshkruar kontratё me datё 05.11.2018, firmosur nga zёvendёs-menaxhuesit тё ..... dhe prof. d-r ..... dhe menaxhuesi i atёhershёm .....

Prof d-r ..... нё cilёsi тё udhёheqёsit тё ..... ka нёnshkruar Deklaratё пёр paanёsi dhe pavarёsi me datё 10.10.2019, se do тё siguron pavarёsi тё plotё dhe пунё тё paanёshme тё ..... dhe me asnjё aktivitet тё tij nuk do тё ndikon нё rezultatet. Deklaron se nuk do t'i shfrytёzon rezultatet nga aktivitetet e laboratorisё пёр pёrvetёsim тё пёрparёsis konkurente dhe krijimit тё profitit. I nёjti ёштё profesor i rregullt nga fusha e fitopatologjisё dhe mbrojtjes sё bimёve dhe i nёjti nuk nuk merr pjesё нё aktivitet e matjeve pas dorёzimit тё kёrkesave nga ..... Gjithashtu, ai nuk merr pjesё as нё пёргaditjen e raporteve dhe mendimeve nga matjet e бёра, sepse ajo nuk ёштё nga fusha e tij profesionale, dhe as qё i нёnshkruan raportet пёр ndёrmarrjen e пёрмendur qё ёштё нё pronёsi тё tij, atё e бёнё zёvendёs udhёheqёsi zyrtar i laboratorisё.

Nё seancёn e mbajtur me datё 12.02.2021, pas rishikimit тё тё gjitha akuzave тё lёndёs, Komisioni shtetёror duke u nisur nga dispozitat e Ligjit пёр parandalim тё korrupsionit dhe konfliktit тё interesave konstaton, тё ndёrpritet procedura пёр vёrtim тё konflikti тё interesave kundrё personit prof. d-r ....., udhёheqёs i ....., ..... Universiteti ....., sepse nuk janё vёrtetuar akuzat nga denoncimi dhe пёрshkak тё ndryshimit тё gjendjes faktike.

Nё bazё тё тёrё kёsaj тё shёnuar мё lartё, Komisioni shtetёror пёр parandalim тё korrupsionit vendosi sipas dispozitave тё kёtij vendimi.

Pas пёrfundimit тё KSHPK  
Pёrpunoi: K. Z., kёshilltarё  
Miratoi: m-r Sh. S., anёtar i KSHPK

**КОМИСИОНИ СШТЕТЌОРОР ПЃР  
ПАРАНДАЛИМ ТЃ КОРРУПСИОНИТ  
Kryetarё: Biljana Ivanovska**