



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА  
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT



Бр./Nr 12-121/2

26-02-2021 г./в.

Врз основа на член 22, член 23 став 1 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси („Службен Весник на Република Македонија” број 12/2019), член 36 став 1, член 40 и член 41 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по пријава за корупција од познат подносител – правно лице, на 46-а седница, на продолжението на седницата одржано на ден 19 Февруари 2021 година, донесе

### Одлука

Постапката покрената по пријавата за корупција бр. 12-4561/1 од 01.10.2019 година доставена од познат подносител, ----- на Република Северна Македонија, СЕ ЗАПИРА.

Согласно со одредбите на Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси Државната комисија за спречување на корупцијата нема основ за нејзино понатамошно надлежно постапување во предметот со број 12-4561 од 2019 година оформен врз основа на пријавата бр. 12-4561/1 од 01.10.2019 година.

Предметот со број 12-4561 од 2019 година да се затвори и да се архивира.

Одлуката на Државната комисија за спречување на корупцијата, со образложението – во деперсонализирана форма, да се објави на веб страницата на Државната комисија во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Примерок од одлуката да се достави до подносителот на пријавата.

### Образложение

Предметот со број 12-4561 од 2019 година е оформен врз основа на пријава бр. 12-4561/1 од 01.10.2019 година, доставена од познат подносител – ----- на Република Северна Македонија.

Предметната пријава - предлог за постапување, се однесува на коруптивни дејствувања и злоупотреби во постапките за упис на кандидати за студенти при Универзитетот ----- конкретно за упис на кандидати за студенти од странство – Република -----.

При постапувањето на предметниот пријавен случај Државната комисија за спречување на корупцијата поаѓајќи од наводите на подносителот, заради целосно утврдување на фактичката состојба изврши соодветни административни проверки по однос на нивната веродостојност и основаност на начин што презема процесни дејствија – достава на барање за достава на податоци и информации – со прилог документација со акцент на постапката за склучување на Договор за соработка, бр. -----, со правното лице во приватна сопственост, консултантската фирма - Агенција ----- од Република ----- вклучително и достава на копија од склучениот договор; произнесување за предметот и вредност на склучениот Договор за соработка, ----- со Агенцијата ----- од Република -----; причините за склучување на предметниот договор и за користење на услугите на посочената Агенција, наспроти директните запишувања на кандидатите за студенти и за изучување на македонскиот јазик на Универзитетот, за висината на трошоците за запишување на кандидати за студирање и за изучувањето на

македонскиот јазик на Универзитетот ----- и висината на трошоците за запишување на кандидати за студирање и за изучувањето на македонскиот јазик, а со посредство на Агенцијата ----- од Република ----- и за бројот на кандидати за студенти од Република ----- кои се запишани на Универзитетот -- ----- во ----- во ----- година со посредство на посочената Агенцијата, како и за тоа дали предметниот договор е сеуште во важност и дали се применува.

Последователно, по повод доставеното барање, до Државната комисија за спречување на корупцијатае доставен писмен одговор од ----- во ----- со прилог документација, од кои е видно дека на склучувањето на договорот му претходело донесување на Одлука на Ректорската управа на Универзитетот која датира со ----- година – за согласност за отворање на Катедра по македонски јазик при ----- во -----, Р. ----- и за склучување на Договор за соработка, како и донесување на Одлука на Универзитетскиот сенат од ----- година - за согласност за отворање на Катедра по македонски јазик при ----- во -----, Р. ----- и за склучување на Договор за соработка.

Според произнесувањето на Универзитетот, посочените одлуки се донесени и договорот е склучен со цел изучување на македонскиот јазик во ----- – на катедрата која се отвора, согласно стратегијата на ----- заради зголемување на бројот на странски студенти од оваа земја на Универзитетот, заради негова поголема интернационализација, како и заради афирмација на македонскиот јазик во ----- . Освен тоа, со воведувањето на ваквиот начин на изучување на македонскиот јазик, сметаат би се воспоставил втор начин на изучување на македонскиот јазик, освен веќе постојниот, во рамки на Институтот за странски јазици на Универзитетот – по иста постапка и процедури.

Од Универзитетот, исто така се појаснува дека на Унститутот при ----- странските студенти изучуваат македонски јазик со плаќање на надомест од 1.000 евра за посета на два курса - за сертификат А1 и А2, односно дека по однос на изучувањето на македонскиот јазик во ----- се предвидувало, а и со договорот се регулира, посочената Агенција за истите два курса да му уплатува на Универзитетот по 1.200 евра по кандидат и дека при тоа, разликата од 200 евра се однесува на покривање на трошоци на Комисијата која би ги спроведувала полагањата во рамки на Катедрата за македонски јазик при ----- универзитет во -----.

Имено, со договорот склучен на ----- година се предвидува курсот да се реализира од страна на лектори за македонски јазик од Институтот при -----, а сместувањето на лекторите да го обезбеди и трошоците за сместување да ги покрива “Агенцијата” , односно полагањата на испитот да се одвива пред Комисија од Центарот за странски јазици при -----, а уредени се и други, процедурални прашања, како нострификација на дипломи од средно образование и статусот на “Агенцијата” – единствен застапник за организирање на изучување на македонскиот јазик на лица од Република -----.

Во прилог кон одговорот до Државната комисија се доставени списоци – конечна листа на странски студенти, книга на сертификати, задолжение на лице одговорно за прием на документи, како и Известување од ----- година до “Агенцијата” за прекин на договорот во кое како причина за прекилот се наведува фактот дека Катедрата за македонски јазик при ----- во ----- “сеуште не е активна”.

Истовремено, со произнесувањето дадено во писмениот одговор Универзитетот се повикува и на извршен инспекциски надзор од Државниот просветен инспекторат, со прилог Записник од надзорот, од каде е видно дека од инспекторатот не се констатирани повреди на постапката.

Од сите прибавени списи произлегува дека договорот овозможува патувања на лектори и други лица во -----, со надоместување на трошоците за сместување од страна на "Агенцијата" и неговото склучување може да се смета за оправдано од аспект на уплатите од 1.200 евра по кандидат од страна на "Агенцијата" со потенцијал да се зголеми бројот на странски студенти – од Турција, на -----, меѓутоа останува фактот дека Универзитетот го прекинал договорот до активирање на Катедрата за македонски јазик.

Согласно се погоре наведено Државната комисија за спречување на корупцијата констатира дека наводите од предметната пријава не се потврдуваат и нема индикации за злоупотреба на функцијата, јавното овластување, службената должност или положба за остварување на корист, директно или преку посредник, за себе или за друг од страна на службените/одговорните лица од Универзитетот ----- во -----, па оттаму и дека Државната комисија нема основ за понатамошно постапување согласно со надлежностите на Државната комисија за спречување на корупцијата утврдени со член 17 од Законот за спречување на корупцијата исудирот на интереси.

Врз основа на се, погоре наведено, Државната комисија за спречување на корупцијата одлучи како во диспозитивот на оваа одлука.

Оваа одлука е конечна и против неа не е дозволена жалба.

Одлучено на ден 19 Февруари 2021 година под бр. \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_



По заклучок на ДКСК

Изработил: Х.М., Советник

Одобрил: Г.Т., Член на ДКСК

Доставено до:

- Архива
- подносителот