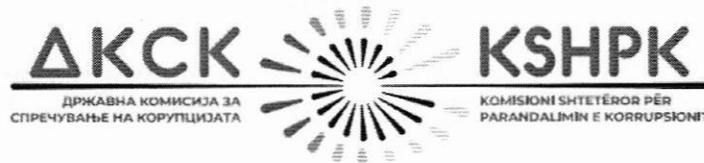




РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT



Бр./Nr 12-370/2
25-02-2021 г./в.



Државната комисија за спречување на корупција, врз основа на членот 22 и членот 23 од Законот за спречување корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Северна Македонија“бр.12/19,), и член 40 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по предмет оформен по пријава од непознат подносител доставена до Државната комисија за спречување на корупцијата, на продолжението на 46-та седница одржана на 19.02.2021 година ја донесе следната

ОДЛУКА

СЕ ЗАПИРА постапката по предметот со број 12-2987/1 од 06.06.2019 година оформен по пријава поднесена од непознат подносител до ДКСК.

Согласно со одредбите на Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, Државната комисија за спречување на корупцијата нема елементи за нејзино натамошно постапување во предметот со број 12-2987/1 од 06.06.2019 година.

Предметот да се затвори и да се архивира.

Одлуката на ДКСК, со образложението, во деперсонализирана форма, да се објави на веб страницата на ДКСК во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Образложение

Предметот со број 12-2987/1 од 06.06.2019 година е оформен врз основа на добиена пријава од непознат подносител.

Во пријавата се укажува на наводи за бројни сомневања за сторени незаконитости од страна на ВД – Директорот на -----, во време кога бил помошник директор за обука и развој во споменатото средно училиште. Во пријавата се наведува дека пред да стапи на функцијата В.Д.Директор бил на место Помошник директор за обука и развој околу 10 месеци. На ова работна позиција во време кога немал соодветна квалификација (имал високо образование од 180 кредити) се запишал на магистерски студии на машинскиот факултет за да се стекне со повисоко звање по вонреден пат. Истовремено се пријавил да полага за да се стекне со лиценца за директор, иако во тоа време немал завршено соодветно образование. Од сметката на училиштето била уплатена сумата за испит за директор директно на сметката на Државниот испитен центар при МОН, што е спротивно закон. Тој како помошник директор, користел службено возило 10 месеци, (24 часа дневно) без одлука одлука на училишниот одбор. Исто така во пријавата е наведено дека ова лице како помошник директор, правел големи суми на трошок за репрезентација, (големи трошоци во ресторани на сметка на училиштето).

Со цел утврдување на фактичката состојба и проверка на наводите во пријавата, ДКСК достави Барање за прибирање податоци и информации со број 12-238/1 од 15.01.2020 година до Град Скопје – Одделението за внатрешна ревизија со кое се побара во рамките на своите законски надлежности да ги провери наводите во пријавата и за исходот од постапувањето да се извести Државната комисија. Бараниот одговор е доставен во законски утврдениот рок во кој се наведува дека Градоначалникот на Град Скопје го известил ----- на град Скопје за наводите од пријавата и побарал итно да се произнесат за фактичката состојба. Во доставениот одговор од Град Скопје е наведено дека лицето ----- е вработено како

професор во гореспоменатото училиште од 1993 година и истиот има диплома за завршен втор циклус на студии на Машински факултет во Скопје. За наведеното дека издејствувал училиштето да изврши уплата за испит за директор доставена е копија од барањето од страна на лицето ----- и Одлука на училишниот одбор за одобрување на исплата од 18.500.00 денари за обука и полагање испит за директор, донесена врз основа на Одлука за одобрување на финансиски средства за обуки и професионален развој на вработените во Училиштето. За користењето на службеното моторно возило доставено е полномошно од страна на тогашниот В.Д. Директор ----- и Одлука за користење на службено моторно возило од страна на Училишниот одбор во АСУЦ.

Во доставеното изјаснувањето од училиштето до ДКСК се негирани сите наводи изнесени во пријавата, а помеѓу другото е наведено дека лицето ----- е вработен непрекинато во ова училиште од 14.03.1993 година и истиот има Диплома за завршен втор циклус на студии на Машински факултет – Скопје како магистер по технички науки од областа за безбедност при работа.

Од увидот во позитивната законска регулатива од оваа област ДКСК го констатира следното:

Во согласност со член 91 став 9 од Законот за средното образование („Службен весник на Република Македонија“ бр. 44/1995, 24/1996, 34/1996, 35/1997, 82/1999, 29/2002, 40/2003, 42/2003, 67/2004, 55/2005, 113/2005, 35/2006, 30/2007, 49/2007, 81/2008, 92/2008, 33/2010, 116/2010, 156/2010, 18/2011, 42/2011, 51/2011, 6/2012, 100/2012, 24/2013, 41/2014, 116/2014, 135/2014, 10/2015, 98/2015, 145/2015, 30/2016, 127/2016, 67/2017 и 64/2018), трошоците за подготовката на кандидатот за полагање на испит за директор и трошоците за полагање на испит за директор паѓаат на товар на кандидатот кој е должен да ги уплати на соодветна сметка на Државниот испитен центар.

Во членот 5 став 2 од Законот за обука и испит за директор на основно училиште, средно училиште, ученички дом и отворен граѓански универзитет за доживотно учење („Службен весник на Република Македонија“ бр. 10/2015, 145/2015, 192/2015, 30/2016, 120/2018 и 140/2018) се пропишани условите и постапка на спроведување на основната обука и тоа: Кандидатите за директори на средни училишта се стекнуваат со право на основна обука ако имаат најмалку високо образование, ги исполнуваат условите за наставник или стручен соработник во средно училиште и имаат најмалку пет години работно искуство во воспитно-образовната работа.

Додека во членот 7 се пропишани условите за пријавувањето на кандидатите за обука, која се врши писмено со поднесување на пријавата кон пријавата кандидатот треба да приложи:

1. Диплома за завршено соодветно високо образование;
2. Потврда за работно искуство во воспитно-образовна установа верифицирана од Министерството, издадена од надлежна установа,
3. Кратка биографија (резиме, Curriculum vitae) и
4. Копија од уплатница за уплатен износ за обука.

Од увидот во доставената документација - одговор од Град Скопје се констатира дека нема доволно докази за постоење на елементи за сомневања за незаконски преземени дејствија како што се наведува во пријавата, туку очигледно има низа констатирани слабости при управување со училиштето.

Со цел да се провери работењето на раководството од ова училиште е доставено барање до Државниот просветен инспекторат со број 12-2987/2 од 29.07.2020 година со кое се побара во рамките на своите законски надлежности да изврши вонреден инспекциски надзор над законитоста на постапката за полагањето на испитот за директор од страна на кандидатот / лицето -----, постапката за назначување на кандидатот / лицето ----- за помошник директор на -----, постапката за именувањето за В.Д. Директор на ----- на лицето -----, дали е спроведена постапка за избор на директор по јавен оглас во законскиот предвиден рок, законитоста на одлуките на Училишниот одбор за

одобрување на финансиски средства на ----- за обука и полагање на испит за директор, како и законитоста на одлуката за користење на службено возило на ----- од страна на -----.

Од Државниот просветен инспекторат е постапено по Барањето на ДКСК и на ден 23.09.2020 година е извршен вонреден инспекциски надзор при што е констатирано дека во ниту еден навод од посочените точки од ДКСК за наводи за сомневања за незаконски дејствија преземени од страна на тогашниот ВД Директор -- -----, подоцна избран и назначен Директор на ----- нема докази за сторени незаконски дејствија и постапки.

Со цел утврдување на фактичката состојба дополнително ДКСК побара од Директорот на ----- да достави копии од Правилникот за користење на службените возила кои ги поседува -----, извештај за користење на службено возило од страна на лицето ----- за времето додека бил помошник директор за обука и развој во споменатото средно училиште, со докази во прилог, и Копие од акт за користење на финансиски средства наменети за репрезентација во ова училиште и Извештај за користење на финансиски средства за репрезентација од страна на лицето ----- за времето додека бил помошник директор за обука и развој во споменатото средно училиште, со докази во прилог.

Во законски утврдениот рок беа доставените бараните документи.

Од увидот во дополнителната доставена документација се констатира следново:

-Постапка за користење на моторните возила од возниот парк на ----- е донесена на ден 06.10.2010 година,

- Лицето -----, вработен како наставник по практична настава во ова училиште во согласност со членот 92 од Законот за средното образование и со Одлука за распоредување од 13.07.2018 година донесена од тогашниот директор на ова училиште, е распореден за вршење на работни задачи како Помошник директор за истражување, обука и развој,

- На 18.07.2018 година му е издадено Полномошно за користење на службено моторно возило на територијата на Република Македонија а на ден 26.09.2018 година и Полномошно за користење на истото возило и надвор од границите на Република Македонија,

- Лицето ----- како помошник директор во периодот од 13.07.2018 до 06.06.2019 година за користење на службено возило има подигнато бодови за гориво во вредност од 31.000.00 денари. Во прилог се доставени и патните налози и каса прими за подигање на средства од благајна.

- Лицето ----- како помошник директор во периодот од 13.07.2018 до 06.06.2019 година за користење на финансиски средства за репрезентација има потрошено 100.660,00 денари. Во прилог се доставени сметкопотврди и фактури за потрошените средства од кои поголем дел се потрошени за организирање на предногодишна прослава за сите вработени во ----- . Во известувањето испратено до службата за сметководство и финансии се потпишани и тогашниот директор и посочениот помошник директор.

Имајќи го во предвид Записникот од извршен вонреден инспекциски надзор број 09-580 од 28.09.2020 година изготвен од инспекторот ----- од Државниот просветен инспекторат кој констатирал дека Инспекторатот на ден 23.09.2020 година извршил вонреден инспекциски надзор при што е констатирано дека во ниту еден навод од посочените точки од ДКСК за наводни незаконити дејствија од страна на тогашниот ВД Директор Горанчо Николовски а сега веќе избран и назначен Директор на ----- нема сторени и пронајдени незаконски дејствија и постапки. Со цел преиспитување на постапувањето на инспекторот во конкретниот случај, ДКСК до Инспекцискиот совет на Р.Северна Македонија достави Барање за надлежно постапување со кое согласно со член 18 став 1 точка 1 и 19 со кое побара Советот да ја преиспита работата на инспекторот ----- во горенаведениот случај и за резултатите да се извести Државната комисија.

Во доставениот одговор, Инспекцискиот совет извести дека на 196-та редовна седница одржана на 14.1.2021 година, го разгледал Барањето на ДКСК за преиспитување на работата на државниот просветен инспектор ----- кој на барање на ДКСК спровел вонреден инспекциски надзор над работата на -----

-----, при кој составил Записник ИП1 бр. 09-580 од 28.9.2020 година на кој е констатирано дека не биле потврдени наводите од ДКСК. Од севкупната анализа на актите кои произлегуваат од постапувањето по конкретниот предмет, Инспекцискиот совет постапил по барањето за преиспитување на работата на државниот просветен инспектор ----- во однос на спроведениот вонреден инспекциски надзор над -----, инициран од страна на Државната комисија за спречување на корупција и притоа не утврди неправилности во постапката спроведена од страна на државниот просветен инспектор.

Имајќи во предвид сето горе споменато, ДКСК констатира дека во конкретниот случај постапувал надлежен орган (Државен просветен инспекторат) кој во рамките на своите законски надлежности постапил во конкретниот случај, ја утврдил фактичката состојба при што не се констатирани докази за постоење на елементи за сомневања за незаконски преземени дејствија на посочениот Директор на -----, во време кога бил помошник директор за обука и развој во споменатото средно училиште, туку се воочени само слабости при управување со училиштето. Имајќи во предвид сето тоа горенаведено, ДКСК заклучи дека наводите во пријавата не се потврдени па оттаму заклучи дека нема елементи за нејзино натамошно постапување во конкретниот случај и истиот да се затвори и архивира. Имајќи го предвид погоре наведеното, Државната комисија за спречување на корупцијата, одлучи како во диспозитивот на оваа одлука.

По заклучок на седница на ДКСК

Изработил: м-р И.П.

Одобрил: Н.Б., член на ДКСК

