



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT

Бр./Nr 12-991/1

02-03-2021 г./в.



Државната комисија за спречување на корупцијата, врз основа на член 22 и 23 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Македонија“ бр.12/19) и член 40 и 41 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по пријава поднесена од непознат подносител, на 46-тата седница одржана на 12.02.2021 година ја донесе следната

ОДЛУКА

СЕ ЗАПИРА постапката поведена по предмет оформен по пријава поднесена од непознат подносител до Државната комисија за спречување на корупцијата, врз основа на која е оформен предмет со број 12-5440/1 од 9.11.2019 година, во која се укажува на основи за сомневање за злоупотреба на службена положба и незаконско трошење на јавните средства од страна на Генералниот секретар на поради негово ненавремено разрешување.

Согласно со одредбите на Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, Државната комисија за спречување на корупцијата утврди дека состојбата е настаната поради постоење на системски слабости поради што нема законски основ за натамошно постапување по предметот.

Предметот со број 12-5440/1 од 9.11.2019 година да се затвори и да се архивира.

Одлуката на ДКСК, со образложението, во деперсонализирана форма, да се објави на веб страницата на ДКСК во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Образложение

Предметот со број 12-5440/1 од 9.11.2019 година е оформен врз основа на добиена пријава од непознат подносител.

Во пријавата се укажува на сомневање за злоупотреба на службена положба и незаконско трошење на јавните средства во Имено, во пријавата се наведува дека во својот мандат со Решение назначила Генерален секретар –, кој бил раководител на правниот сектор во Со истекот на мандатот на истекол и мандатот на Генералниот секретар и истиот согласно Законот за административни службеници и решението со кое бил назначен требало да се врати на претходното работно место и да му се исплаќа плата на ниво на раководител на сектор. Согласно наводите од пријавата, тој продолжил да ја врши функцијата на Генерален секретар со плата на ниво на генерален секретар без да укаже за настанатата состојба согласно неговите надлежности, а Заменикот на бил информиран за оваа ситуација. Исто така, се наведува дека именуваниот побарал таквата состојба да продолжи и по истекот на мандатот на Заменикот на, односно да се продолжи со исплата на плата за генерален секретар со што се оштетува Буџетот на и Буџетот на Република Северна Македонија.

Заради целосно утврдување на фактичката состојба по отворениот, Државната комисија за спречување на корупцијата побара од да достави целосна информација за наводите од пријавата.

-----, со доставениот одговор со прилог документација ја информира Државната комисија за следното:

Со Решение на ----- број 02-513/21 од 06.07.2015 година, раководителот на секторот за правни и општи работи, јавни набавки и односи со јавност, м-р ----- е назначен за Генерален секретар на ----- . Оваа должност вработениот ја извршувал заклучно со истекот на мандатот на Заменикот на ----- на 04.11.2019 година, а по назначувањето на м-р ----- за ----- на ден 27.12.2019 година со Решение за распоредување број 03-720/1 од 27.12.2019 година истиот е распореден на работно место раководител на сектор за правни и општи работи, јавни набавки и односи со јавност. Врз основа на увид во исплатната листа за исплатена плата за месеците ноември и декември 2019 година, односно по истекот на мандатот на -----, констатирано е дека истиот остварува плата како раководител на сектор/ниво Б02.

Во одговорот се наведува дека наводите од пријавата се спротивни на член 23 став 9 од Законот за административните службеници кој пропишува дека по завршувањето на мандатот на секретарот „...истиот се распоредува на работно место на исто ниво со нивото на работно место на кое работел пред да биде назначен за секретар“, што значи дека за видот и називот на работното место одлучува лицето што раководи со институцијата, при што треба да се внимава дека нивото треба да биде исто со нивото на работно место на кое работел пред да биде назначен за секретар. Оттука, вработениот дејствувал во рамките на постојното решение за генерален секретар и немал законско право самостојно да одлучува и своеволно да се распоредува на работни места утврдени со Правилникот за систематизација на работните места во -----, бидејќи тоа е исклучиво право на раководното лице на институцијата под услови и на начин пропишани со Законот за административни службеници, Законот за вработените во јавниот сектор и актот за систематизација на работните места во институцијата. Имајќи во предвид дека по истекот на мандатот на -----, од страна на Собранието на Република Северна Македонија не бил именуван нов -----, Заменикот на ----- како раководно лице на институцијата до назначување на нов главен државен ревизор, оmissивно допуштил мандатот на генералниот секретар да продолжи до назначување на нов -----, бидејќи Законот за државни службеници не забранува едно лице да биде генерален секретар во повеќе мандати, па оттука имал право со акт да одлучи за распоредување или како во случајот да овозможи истиот вработен да продолжи да ги врши работите на генерален секретар особено ако се има предвид фактот дека назначување на генерален секретар е задолжително согласно член 23 од Законот за административните службеници. Во ваквото постапување ----- не оценува материјален пропуст.

Во продолжение, се наведува дека Заменикот на ----- обезбедил континуитет во работењето на ----- како примарна обврска на раководно лице во услови кога Собранието на РСМ не извршило избор на -----, односно обезбедил континуитет на исполнувањето на правата и обврските и вршењето на законската дејност на ----- . Заменикот на -----, како раководно лице постапил согласно член 23 став 7 од Законот за административните службеници за назначување на генерален секретар, а имајќи ги во предвид и одредбите од член 101 став 2 на законот, кој пропишува глоба во износ од 7.500 до 15.000 евра во денарска противвредност што може да му се изрече на раководното лице на институцијата ако не назначи секретар од редот на раководните административни службеници. Вработениот ----- бил единствениот кој ги исполнува условите за генерален секретар од аспект на нивото Б од кое се назначуваат генералните секретари.

Во однос на прашањето дали требало да биде донесено посебно решение за распоредување или доделување на нов мандат на генерален секретар во услови додека трае мандат на раководното лице, за истото не одлучува генералниот секретар туку раководното лице на институцијата.

Врз основа на проверка во системот на пресметка и исплата за плата, ----- констатира дека вработениот ----- никогаш не бил овластен потписник на сметка на -----, ниту бил контролор/одобрувал пресметување и исплата на плата на вработените во -----, а кои биле вршени непосредно од -----, советник на ----- овластен од ----- и заменикот на -----.

Во исто време, иако истиот и немал правен капацитет да нареди, побара или на друг начин интервенира во начинот на пресметка и исплата на плата, врз основа на комуникација по електронска пошта приложена во прилог на овој допис, видливо е дека вработениот ----- лично побарал да му се исплаќа плата како за раководител на сектор во наведените месеци по престанокот на мандатот на заменикот на ----- што е спротивно на наводите дека именуваниот барал да му се исплаќа плата како генерален секретар.

Во својот допис ----- укажува дека состојбата кога од објективни и субјективни причини институцијата останува без раководни лица, и можат да настанат неповолни правни последици, потребно е системски прецизно и јасно да се уредат истите, односно начинот на постапување во однос на управувањето со човечките ресурси, исплатата на плата за вработените, исполнување на права и обврски, како и подмирување на трошоците во редовно работење кога настанале состојби на отсуство на раководни лица на институцијата.

Врз основа на вака утврдената фактичка состојба, Државната комисија за спречување на корупцијата оцени дека нема законски основ за нејзино натамошно постапување по предметот согласно членот 17 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, од причина што состојбата наведена во пријавата настанала поради постоење на системски слабости. Имено, состојбата е настаната поради ненавремен избор на ----- од страна на Собранието на Република Северна Македонија, што довело до тоа со институцијата да раководи ----- и поради тоа не може да се утврди одговорност на генералниот секретар.

Имајќи го предвид погоре наведеното, Државната комисија за спречување на корупцијата, врз основа на членот 22 и 23 од Законот за спречување корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Македонија“ бр. 12/19), одлучи како во диспозитивот на оваа одлука.

По заклучок на седница на ДКСК:
Изработил: м-р Б.К.Ш, Советник

Б.К.Ш



**ДРЖАВНА КОМИСИЈА
ЗА СПРЕЧУВАЊЕ НА КОРУПЦИЈАТА**
Претседател
Билјана Ивановска

Билјана Ивановска