



Врз основа на член 22 став и член 23 став 1 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси („Службен Весник на Република Македонија“ број 12/2019) и член 40 став 3 од Деловникот за работа на Државната комисија, Државната комисија за спречување на корупцијата, на второто продолжение од 47ма седница одржана на ден 13.04.2021 година донесе

Одлука

Предметот бр. 09-7258/2 од 18.11.2019 година оформлен по сопствена иницијатива врз основа на редовна евиденција на поднесените изјави за интереси од избрани и именувани лица поднесен од д-р --- ----- СЕ ЗАПИРА. По обезбедување на дополнителни податоци и информации, Државната комисија за спречување на корупцијата утврди дека нема елементи за натамошно постапување од причина што во конкретниот случај нема состојба на кумулација на функции.

Примерок од Одлуката да се достави до д-р --- -----.

Предметот со број 09-7258/2 од 18.11.2020 година да се затвори и да се архивира.

Образложение

Предметот со број 09-7258/2 од 18.11.2019 година е оформлен по сопствена иницијатива врз основа на редовна евиденција на поднесените изјави за интереси од избрани и именувани лица доставена од д-р --- -----, сопственик на ПЗУ за гинекологија и акушерство „Д-р --- -----“, концесионер во Здравствен дом ----- согласно одредбите на Законот за здравствена заштита, и член на Управен одбор на Универзитетска Клиника за -----.

По анализа на пријавените состојби, Државната комисија за спречување на корупцијата до д-р --- ----- достави Известување и барање за постапување, со кое му укажа дека согласно член 44 став 1 и став 5 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интересите не може истовремено да извршува јавна функција и да управува со трговско друштво како сопственик:

Член 44

„(1) Избрано или именувано лице за време на траењето на неговиот мандат е должно да ги почитува правилата за неспојивост на функција која ја врши со други функции или дејности утврдени во Уставот и законите.

(5) Избрано или именувано лице и одговорно лице во јавно претпријатие или друго правно лице со доминантен државен капитал не може да врши функција на член на Управен одбор или на друг орган на управување во трговско друштво или друго правно лице што се занимава со дејност со која се остварува profit.“

и од него побара да преземе дејствија во насока на отстранување на состојбата на судир на интереси на начин што ќе се откаже од едната од двете функции кои ги врши и за неговото постапување да ја извести Државната комисија со приложување на доказ за постапувањето.

На ваквото известување и барање за постапување, д-р --- ----- до Државната комисија достави одговор со кој укажа на тоа дека тој не е сопственик и управител на трговско друштво, туку дека е концесионер на амбуланта во просториите на Здравствениот дом во Крива Паланка, каде ја извршува својата работа како лекар-гинеколог акушер, а бидејќи во ----- има дефицит на лекари-специјалисти, укажува и на тоа дека врши и активности за болничката дејност во родилиштето во ----- ----- . За изнајмената - „концесионирана“ опрема и простор секој месец плаќа закуп и сметки кон здравствениот дом, па поради тоа смета дека не постои состојба на судир на интереси, ниту дека треба да преземе дејствија во насока на отстранување на истата.

Со Законот за здравствената заштита се регулира начинот на добивање лиценци и отворањето на приватни здравствени установи во просториите на јавните здравствени установи. Имено, во член 229 од Законот за здравствената заштита се уредува начинот на доделување лиценци. Постапката за доделување лиценци ја води Министерството за здравство, кое донесува одлука за започнување на постапката по што се објавува јавен повик на кој сите заинтересирани лица кои подигнале тендерска документација можат да поднесат понуди за склучување на договор за лиценца. По спроведување на постапката, Комисијата за доделување лиценци составува ранг листа на кандидатите кои поднеле понуди врз основа на тендерската документација. Комисијата за спроведување на постапката за доделување на лиценцата по спроведената постапка до министерот за здравство доставува предлог: за избор на најповолна понуда со ранг-листа на кандидати. Министерот за здравство врз основа на предлогот од Комисијата и извештајот за евалуација, донесува одлука за избор на прворангериониот кандидат за најповолен понудувач.

Доколку при доделувањето на лиценца се користи простор или опрема на јавна здравствена установа потребна за вршење на соодветната дејност на носителот на лиценца, постапката за давањето на просторот или опремата под закуп ја спроведува јавната здравствена установа врз основа на одлука на управниот одбор на јавната здравствена установа и писмена согласност од Министерството за здравство. Просторот или опремата се издава под закуп на здравствената установа, односно здравствениот работник која ќе понуди највисока месечна закупнина на јавното наддавање.

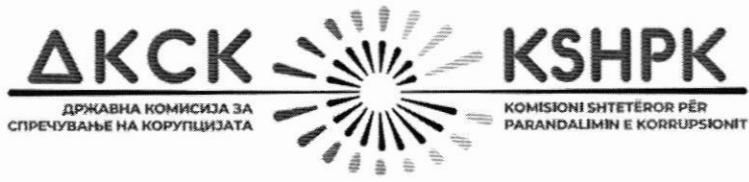
Од друга страна, со член 100 од Законот за здравствена заштита е уреден начинот на управување со ЈЗУ каде е предвидено дека Управниот одбор на јавните здравствени установи од специјалистичко- консултативната и болничката здравствена заштита го сочинуваат пет члена, од кои двајца претставници од редот на стручните и компетентни лица во јавната здравствена установа кои ги избира стручниот орган и тројца претставници на основачот т.е. Владата на РСМ. Со член 101 од истиот закон е предвидено:

„(1) Како член на Управен одбор може да биде именувано лице кое има најмалку високо образование и има најмалку пет години работно искуство во областа на здравството, економијата или правото.

(2) За член на Управен одбор не може да биде именувано лице кое, покрај во случаите утврдени со Законот за установите е:

- вработено или поседува акции или удели во правни лица кои вршат производство или промет со лекови, медицински помагала, односно медицинска опрема,
- близко лице на член на Управен одбор и
- во други случаи утврдени со прописите од областа на спречувањето на судирот на интереси.“

Имајќи во предвид дека д-р --- ----- како член на Управниот одбор е именуван од Владата на РСМ како претставник на основачот согласно наведените критериуми за избор, Државната комисија за спречување на корупцијата утврди дека во конкретниот случај нема состојба на кумулација на функции.



Врз основа на сето претходно наведено Државната комисија за спречување на корупцијата одлучи како во диспозитивот на оваа Одлука

Изработил: Е.Н., соработник
Одобрил: К.Н., член на ДКСК



ДРЖАВНА КОМИСИЈА
ЗА СПРЕЧУВАЊЕ НА КОРУПЦИЈАТА
Претседател,
Билјана Ивановска