



Државната комисија за спречување на корупција, врз основа на член 22 и 23 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Македонија“ бр.12/19) и член 40 и 41 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по пријава поднесена од непознат подносител, на 47-та седница одржана на 31.03.2021 година ја донесе следната

ОДЛУКА

СЕ ЗАПИРА постапката поведена по предмет оформлен по пријава поднесена од непознат подносител, заведена под број на предмет 12-5049/1 од 04.11.2019 година, во која се укажува на сомневање за незаконитости од страна на општина Шуто Оризари во постапка за утврдување на правен статус на бесправно изграден објект на парцела К.П.1728/2 К.О. -----.

Согласно со одредбите на Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, Државната комисија за спречување на корупцијата нема елементи за нејзино натамошно постапување во предметот со број 12-5049/1 од 04.11.2019 година, затоа што постапил и преземал мерки друг надлежен државен орган.

Предметот со број 12-5049/1 од 04.11.2019 година да се затвори и да се архивира.

Одлуката на ДКСК, со образложението, во деперсонализирана форма, да се објави на веб страницата на ДКСК во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Образложение

Предметот со број 12-5049/1 од 04.11.2019 година е оформлен врз основа на добиена пријава од непознат подносител.

Во пријавата се укажува на сомневање за незаконитости сторени од страна на општина Шуто Оризари во постапка за утврдување на правен статус на бесправно изграден објект на парцела К.П.1728/2 К.О. -----. Имено, со пазарот во Шуто Оризари лоциран во центарот на оваа парцела, до крајот на 2006 година стопанисувало правното лице ДПТУ ----- ДОО со сопственици ----- и ----- . Според наводите во пријавата, по низа настани во 2007/2008 незаконски со пазарот стопанисувал -----, за да во 2008 година го продаде пазарот на лицето ----- . За целиот овој период на спомената локација постоел објект од времен карактер кој е купен од страна на лицето ----- кој потоа го користел корисничкото право за земјиштето каде се наоѓа објектот, извршил трансформација и се стекнал со право на сопственост. Потоа отпочнал постапка за дооформување на градежна парцела и се стекнал со сопственост на земјиштето каде се наоѓа пазарот. Како што е наведено во пријавата, лицето ----- поднело барање за утврдување на правен статус на бесправно изграден објект заведено под број 09-815/1 од 23.05.2011 година за објектите кои се наоѓаат на К.П.1728/2 К.О. ----- и во постапката сторени се повеќе неправилности. Од друга страна, за утврдување на правен статус на овие објекти барање има поднесено и лицето ----- кој наводно ги изградил предметните објекти, бил насилено отстранет од нив и му е оневозможено да влезе во истите со цел да изготви геодетски елаборат за што известил повеќе институции. Како заклучок на пријавата, наведено е дека надлежниот орган - општината Шуто Оризари не постапила согласно членот 9 од Законот за постапување со бесправно изградени објекти бидејќи нема заверено

Записник за увид на самото место, како и согласно членот 10 од истиот закон бидејќи нема донесено заклучок за запирање на постапката.

Заради целосно утврдување на фактичката состојба по отворениот предмет, Државната комисија побара од Државниот управен инспекторат во рамки на неговите законски надлежности да изврши вонреден инспекциски надзор во општина Шуто Оризари во однос на постапката на утврдување правен статус на бесправно изграден објект по барање заведено под број 09-815/1 од 23.05.2011 година за објектите кои се наоѓаат на К.П.1728/2 К.О. ----- поднесено од лицето -----.

По барањето на Државната комисија, Државниот управен инспекторат достави известување дека е извршен вонреден инспекциски надзор со прилог записник и решение од надзорот. Видно од Записникот број Ип1 бр.09-103 од 13.02.2020 година во делот наод за утврдената состојба се констатира следната хронолошка состојба: „На ден 23.05.2011 година лицето ----- има поднесено барање за утврдување на правен статус на бесправно изграден објект, заведено во општината под бр.09-815/1 од 23.05.2011 година за објекти кои се наоѓаат на К.П.1728/2 К.О. ----- Кон барањето биле доставени прилози, а во предметот има и Записник од извршен увид (бр.09-815/1 од 15.09.2011), но истиот не е потпишан од наведените членови на комисијата. Врз основа на доставените прилози кон барањето и наведениот записник, на ден 15.09.2011 година заверена е урбанистичка согласност со број 09-815/3. На ден 06.10.2011 година заверена е Пресметка за уплата на надоместок и изготвено е Решение за утврдување на правен статус на бесправно изграден објект. Присутното лице при надзорот појаснило дека средствата определени со пресметката (износ од 1.064.069,00 ден) биле уплатени на ден 05.10.2011 година што укажува на фактот дека подносителот бил усмено известен за висината на надоместокот. Исто така, при надзорот било укажано дека за истиот објект (на К.П.1728/2 К.О. -----) во општината било доставено барање за утврдување на правен статус на бесправно изграден објект, заведено под бр.09-4731/1 од 01.09.2011 година поднесено од лицата ----- и -----. Истовремено со барањето било доставено и известување (бр.09-473) со кое подносителите ја известуваат општината дека за истиот објект веќе има поднесено барање од лицето -----, кој насилено го има узурпирал имотот на ----- (според изјавата на подносителот) и бара да не се легализира објектот на име на ----- (бр.09-4731 од 01.09.2011г.). До денот на надзорот не е одлучено по барање за утврдување на правен статус на бесправно изграден објект, заведено под бр.09-4731/1 од 01.09.2011 година поднесено од лицата ----- и -----, а исто така не е одлучено по неговото барање (бр.10-328 од 27.02.2019 г.) за огласување на ништовност на Решение за утврдување на правен статус на бесправно изграден објект – деловен објект со бр. 09-815/5 од 06.10.2011 година.“

Во натамошниот тек на записникот, управниот инспектор се повикува на одредби од Законот за постапување со бесправно изградени објекти („Службен весник на РМ“ бр. 23/11...190/17), каде што се уредени условите, начинот и постапката за евидентирање, утврдување на правен статус и санкционирање на бесправно изградените објекти. Во член 10 став 3 од законот (во случај на поднесени повеќе спротивставени барања за утврдување на правен статус на еден бесправен објект, од страна на повеќе баратели, надлежниот орган во рок од 10 дена од приемот на барањето донесува заклучок за прекин на постапката, а ги упатува барателите на парнична постапка пред надлежен суд), предвиден е начинот на постапување на надлежниот орган, во случајот општината, доколку се работи за истиот објект за кој барање поднеле ----- (бр.09-815/1 од 23.05.2011) и ----- (09-4731/1 од 01.09.2011г.).

Во член 11 став 1 од законот е определен рокот (1 година од денот на приемот на барањето, односно од денот на продолжување на постапката, доколку истата била прекината) во кој надлежниот орган (општината) треба да одлучи по барањето, односно да издаде урбанистичка согласност или донесе решение со кое ќе го одбие барањето. Во конкретниот случај, до денот на надзорот, не е донесен конкретен управен акт (заклучок за прекин, урбанистичка согласност или решение за одбивање) по однос на барањето (09-4731/1 од 01.09.2011г) поднесено од ----- и -----.

Ако се имаат предвид одредбите од член 22 од ЗПБИО, каде е регулирана жалбената постапка против управните акти (заклучок или решение), односно дека против решението или заклучокот на градоначалникот може да се поднесе жалба до органот на државната управа надлежен за вршење на работите од областа на уредувањето на просторот, како и одредбите од членот 27 од ЗПБИО, каде е регулирано дека надзор над спроведувањето на одредбите на ЗПБИО врши органот на државната управа надлежен за вршење на работите од областа на уредувањето на просторот, јасно е дека законитоста на донесените акти или евентуално непревземените дејствија по однос на барањата поднесени по ЗБПИО, ја контролира Министерството за транспорт и врски. Управниот инспектор исто така го потенцира членот 21-б од ЗПБИО каде е регулирано дека управните акти (урбанистичка согласност и решение за утврдување на правен статус на бесправен објект) кои се издадени спротивно на одредбите на ЗПБИО се ништовни.

Во записникот се констатира дека имајќи ги предвид горенаведените одредби од ЗПБИО, општината треба да донесе конкретни управни акти (заклучок за прекин, урбанистичка согласност или решение за одбивање) по однос на барањето (бр.09-4731/1 од 01.09.2011г) поднесено од ----- и -----, како по барањето (бр.10-328 од 27.02.2019 г.) за огласување на ништовност на Решение за утврдување на правен статус на бесправно изграден објект – деловен објект со бр. 09-815/5 од 06.10.2011 година, така што ќе ја преиспита постапката по однос на барањето (бр.09-815/1 од 23.05.2011г) поднесено од -----, па доколку утврди дека управните акти кои се издадени се донесени спротивно на одредбите на ЗБПИО, истите да ги поништи, а во согласност со одредбите на Глава 14 (член 121-125) од Законот за општа управна постапка. Управниот инспектор констатира дека за останатиот дел на наводите дадени во одговорот на барањето за достава на податоци и службени списи (хронологија на настани за преземање на сопственоста, законска или незаконска на пазарот во општината) поради ненадлежност на Државниот управен инспекторат, не биле земени предвид при вршење на надзорот.

По извршениот вонреден инспекциски надзор, управниот инспектор кој го вршел истиот, донел Решение Ип1 бр.09-103 од 13.02.2020 година, со кое се задолжува ----- - Градоначалникот на општина Шуто Оризари, да преземе мерки и дејствија за отстранување на недостатоците утврдени со Записник Ип1 бр.09-103 од 13.02.2020 година, односно да се одлучи – да донесе конкретен управен акт по барањето за утврдување на правен статус на бесправно изграден објект бр. 09-4731/1 од 01.09.2011г., поднесено од ----- и -----, како и по барањето за огласување ништовност на Решение за утврдување на правен статус на бесправно изграден објект – деловен објект со бр. 09-815/5 од 06.10.2011 година, поднесено од ----- од Скопје, а заведено при општината со бр. 10-328 од 27.02.2019 година.

Истовремено со барањето за вршење на вонреден инспекциски надзор од Државниот управен инспекторат, Државната комисија побара од општина Шуто Оризари да достави детална информација за постапката на утврдување правен статус на бесправно изграден објект по барање заведено под број 09-815/1 од 23.05.2011 година за објектите кои се наоѓаат на К.П.1728/2 К.О. ----- поднесено од -----. Во доставениот одговор со прилог документација од страна на општината, се дава хронолошки приказ на настаните за преземање на сопственоста на пазарот во општина Шуто Оризари. Исто така, се дава хронолошки приказ на постапката за утврдување правен статус на бесправно изграден објект по барање заведено под број 09-815/1 од 23.05.2011 година за објектите кои се наоѓаат на К.П.1728/2 К.О. ----- поднесено од -----, со прилог копија од документација, каде и самата општина наведува кои пропусти се направени. Исто така, во одговорот се наведува дека за истите објекти барањето за утврдување на правен статус на бесправно изграден објект бр. 09-4731/1 од 01.09.2011г., имаат поднесено и ----- и -----, за која што постапка исто така хронолошки се наведува и е доставена во прилог документација.

Имајќи го предвид горенаведеното, Државната комисија повторно се обрати до Државниот управен инспекторат и општина Шуто Оризари со барање да известат дали е постапено од страна на општината по

Решението на Државниот управен инспекторат со архивски број Ип1 бр.09-103 од 13.02.2020 година. Од доставените известувања од страна на двете институции се констатира дека од страна на Државниот управен инспекторат е извршен контролен инспекциски надзор во општина Шуто Оризари и постапувајќи по донесеното Решение Ип1 бр.10-103 од 13.02.2020 г., општината донела Решенија за огласување на ништовност на Урбанистичката согласност (бр.10-365/2 од 03.03.2020 г.) и Решението за утврдување на правен статус на бесправно изграден објект (бр.10-365/3 од 03.03.2020 г.). Исто така, при контролниот надзор бил презентиран и Заклучок за прекинување на постапката по барањето за утврдување на правен статус на бесправно изграден објект (бр.4731/1 од 01.09.2011 г.) поднесено од ----- и -----.

Врз основа на сите околности на предметниот пријавен случај, Државната комисија за спречување на корупцијата, оцени дека нема елементи за нејзино натамошно постапување согласно членот 17 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, бидејќи постапил друг надлежен државен орган и преземал мерки во рамки на својата надлежност.

Имајќи го предвид погоре наведеното, Државната комисија за спречување на корупцијата, врз основа на членот 22 и 23 од Законот за спречување корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 12/19), одлучи како во диспозитивот на оваа одлука.

По заклучок на седница на ДКСК
Изработил: м-р Б.К.Ш, Советник
Одобрил: С.П.Д, Член на ДКСК



**ДРЖАВНА КОМИСИЈА
ЗА СПРЕЧУВАЊЕ НА КОРУПЦИЈАТА**
Претседател
Билјана Ивановска