



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT

MQS
Македонија Quality Assurance
Технолошки институт за стандарди
150-9401 - Ресен 01093/0

Бр./Nr 12-1429/1

02-04-2021 г./v.



Врз основа на членот 22 и членот 23 од Законот за спречување корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.12/19), и член 40 и 41 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, Државната комисија за спречување на корупцијата постапувајќи по предмет оформен по пријава поднесена од непознат подносител на 47-та седница одржана на 31.03.2021 година ја донесе следната

ОДЛУКА

Постапката по предметот со број 12-5304/1 од 21.11.2019 година оформен по пријава од непознат подносител (анонимна пријава) доставена до Државната комисија за спречување на корупцијата, **СЕ ЗАПИРА**.

Согласно со одредбите на Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, Државната комисија за спречување на корупцијата нема елементи за нејзино натамошно постапување во предметот со број 12-5304/1 од 21.11.2019 година, поради тоа што постапиле други надлежни органи (Управата за имотно правни работи, Државното правобранителство на РСМ) кои во рамките на своите надлежности утврдиле фактичката состојба и презеле конкретни мерки согласно закон во насока на решавање на конкретниот случај.

Предметот да се затвори и да се архивира.

Одлуката на ДКСК, со образложението, во деперсонализирана форма, да се објави на веб страницата на ДКСК во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Образложение

Предметот со број 12-5304/1 од 21.11.2019 година е оформен врз основа на добиена пријава од непознат подносител (анонимна пријава).

Во пријавата се укажува на наводи за сомневање за незаконитости и неправилности во постапките на продажба на градежни парцели со катастарски број 2830/138 и 2830/137 евидентирани како улици од јавен интерес и пристап до семејни куки и деловни простории кои биле продадени на лицето ----- за минимална вредност од 4 евра за м2, а во кои постапки бил вклучен вработен во Одделението за управна постапка при општина Струга, -----.

Со цел проверка на основаноста на наводите во пријавата и утврдување на фактичката состојба во конкретниот случај, ДКСК достави Барање за прибирање на податоци и информации со број 12-2358/1 од 07.07.2020 година и Барање за прибирање на податоци и информации со број 12-2358/2 од 07.07.2020 година со кои побара од Општина Струга и од Управата за имотно правните работи Одделение за управна постапка Струга да достават информација за наведените постапки на споменатите парцели, за тоа кој бил правниот основ за постапките за продажба на споменатите катастарски парцели, дали спроведените постапки биле согласно закон и дали била спроведена постапка за експропријација на овие парцели како и други релевантни податоци во врска со споменатите парцели.

Од Управата за имотно правните работи Одделение за управна постапка Струга во законски утврдениот рок беше доставен одговор по барањето на ДКСК.

По разгледување на наводите во пријавата и прибавените податоци од другите надлежни институции, ДКСК го утврди следното

Преметното земјиште е приватизирано на име на корисникот ДООЕЛ - Вакчаре - Струга, што се потврдува и со донесеното решение за приватизација по поднесено барање за приватизација со бр. 20-21/4 од 12.12.2014 година.

Согласно Законот за приватизација и закуп на градежно земјиште во државна сопственост и Уредбата за именување и дополнување на Уредбата за висина на надомест за приватизација на градежно земјиште ("Сл.весник на РМ" 48/2011), органот за приватизација одлучува со приложените докази од барателот и службено прибавените податоци и тоа: Уверение за историски преглед на извршени запишувања за предметните парцели и Извод од урбанистички план, потоа записник од извршениот увид на лице место изготвен од овластен геометар при Одделението за првостепена управна постапка и изготвениот елаборат од овластен геодет.

Предметот со сите списи бил доделен и изработен од советникот -----, кој постапил согласно Законот за приватизација и побарал да се изготви Елаборат со нумерички податоци и извршил увид на лице место со геометарот -----. По приложениот елаборат и изготвениот записник од увид на лице место било изготвено решение за предметното земјиште.

При проверка на изработеното решение, Раководителот ----- констатирал дека изработениот елаборат и записникот од увидот на лице место не се совпаѓаат со реалноста и побарал да се исправи елаборатот бидејќи имал многу пропусти и тоа: - не се совпаѓа со изготвениот извод од урбанистички план и му нареди на советникот ----- да побара нов исправен елаборат и да се изврши повторно увид на лице место.

Од страна на советникот ----- било постапено во насока на прибавување на нов елаборат при што било изјавено дека целосно е исправен и изготвен геодетскиот елаборат со анекс и дека тој гарантира дека целосно наведениот имот со диспозитивот на решението припаѓа на барателот.

По доставување по службена должност на изготвеното решение до Државното правобранителство на РСМ, истото во законски рок изјавило жалба против донесеното решение со прибелешки, а постапувајќи по жалбените наводи раководителот ----- дал наредба на изготвувачот на решението и овластениот геометар повторно да се изврши увид на лице место и да се состави нов записник и да се прецизира каде се наоѓа дел од КП.бр 2830/113 во површина од 267м² која во иднина треба да биде 2830/138 и каде е предвидено зеленило.

При увидот во елаборатот е констатирано дека ----- направил пропусти бидејќи не е прецизирано во геодетскиот елаборат дали е заштитно зеленило или строго заштитно зеленило, бидејќи зеленилото ако припаѓа во локација I може да биде предмет на приватизација. Изготвувачот на елаборатот и геометарот во Одделението не ги прецизирале целосно наведените оспорени катастарски парцели.

Во одговорот на Управата е наведено дека потврдуваат дека оспорениот дел од КП.бр 2830/113 не е улица, привремено (на диво) е отворен пристапен пат и не е точно дека органот има приватизирано пристапен пат, што значи изработувачот на решението ----- постапил согласно Законот бидејќи постапил по приложените докази, изготвениот елаборат и изготвените записници од увид на лице место што значи дека тој бил донесен во заблуда, а потоа тој ненамерно заблудата ја пренесол до раководителот и до Државното правобранителство кои ја повлекле жалбата. Државното правобранителство на РСМ за подрачјето на Струга побарало преиспитување на горенаведените спорните парцели и побарало повторно заеднички увид на лице место и произнесување односно доколку има пропусти бара делумнно да се огласи решението за ништовно за тој дел согласно чл.124 и 125 од ЗОУП.

Надлежниот орган за приватизација, односно раководителот со геометрите постапиле односно излегле повторно на увид на лице место и констатирале дека не е приватизиран дел од патот, а од изработениот

елаборат утврдено е дека направена е техничка грешка бидејќи КП.бр.2830/137 во површина од 242м2 припаѓа на градежна парцела 2.1 и КП.бр. 2830/138 претставува заштитно зеленило па затоа раководителот до советникот Андрија Мечкароски, изготвувајќи го решението му издал писмена наредба бр.25-711 од 14.01.2020 година и побарал делумно да се поништи правосилното решение.

Постапувајќи по горенаведената наредба изготвувајќи го решението под истиот број, а со нов датум 24.01.2020 година, со кое делумно се огласува за ништовно.

Против решението 26-2174/2014 од 24.01.2020 година, во законски рок е изјавена жалба и се наоѓа предметот со сите списи до Државна комисија за одлучување во постапка од работен однос во втор степен Скопје од 15.05.2020 година.

Врз основа на погоре утврдената фактичка состојба, Државната комисија за спречување на корупцијата констатира дека постапиле други надлежни органи (Управата за имотно правни работи, Државното правобранителство на РСМ) кои во рамките на своите надлежности постапиле односно ја утврдиле фактичката состојба и презеле конкретни мерки согласно закон во насока на решавање на конкретниот случај, поради што ДКСК заклучи дека нема елементи за нејзино натамошно постапување во предметниот случај и предметот да се затвори и архивира. Имајќи го предвид погоре наведеното, Државната комисија за спречување на корупцијата одлучи како во диспозитивот на оваа одлука.

Изработил:
Одобрил:

м-р И.П.
С.П.Д., член на ДКСК



**ДРЖАВНА КОМИСИЈА
ЗА СПРЕЧУВАЊЕ НА КОРУПЦИЈАТА**

Претседател,
Билјана Ивановска