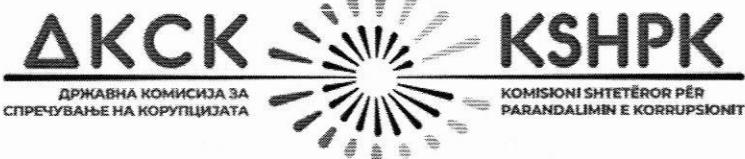




РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT

Бр./Nr. 12-1608/1
16 -04- 2021 г./v.



Врз основа на член 22 став 1 и член 23 став 1 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси („Службен Весник на Република Македонија“ број 12/2019), член 36 став 1, член 40 и член 41 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по пријава за корупција од непознат подносител, на 47-а седница, на продолжението на седницата одржано на ден 13 Април 2021 година ја донесе следната

Одлука

Пријавата за корупција бр. 12- 2860/1 од 28.05.2019 година, доставена од непознат подносител, СЕ ОТФРЛА.

Согласно со одредбите на Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси Државната комисија за спречување на корупцијата нема надлежност – нема елементи за нејзино надлежно постапување во предметот со број 12-2860 од 2019 година оформлен врз основа на пријавата бр. 12- 2860/1 од 28.05.2019 година.

Предметот со број 12-2860 од 2019 година да се затвори и да се архивира.

Одлуката на Државната комисија за спречување на корупцијата, со образложението – во деперсонализирана форма, да се објави на веб страницата на Државната комисија во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Образложение

Предметот со број 12-2860 од 2019 година е оформлен врз основа на пријава бр. 12- 2860/1 од 28.05.2019 година, од непознат подносител.

Со пријавата се изразуваат сомневања за неправилности во работењето и раководењето на ОУ ----- со посочување на незаконито спроведување на постапка(и) за јавни набавки за потребите на ова ОУ во ----- година.

Една од постапките за јавни набавки на кои се посочува со пријавата е постапката за јавна набавка бр. ----- - за превоз на ученици за ----- година. По однос на оваа постапка од Државната комисија се бара да истражи како е извршен изборот на најповолен понудувач, а се изразува и сомневање дека избраниот понудувач и подизведувачите не поседуваат дозволи за вршење на јавен превоз и дека возилата со кои се врши превозот се технички неисправни и нерегистрирани.

Во контекст на ова се посочува и дека полициските службеници, откако е избран за изведувач на јавната набавка, не вршат контроли на возилата на фирмата изведувач - економскиот оператор -----, со оглед на тоа што управител на ова трговско друштво е сопругата на полицискиот службеник ----- на Полициската станица во -----.

Се наведува, исто така, дека оваа постапка била спроведена од страна на новиот заменик директор на посоченото основно училиште -----, па се наметнува и прашањето дали ова лице е лице одговорно за јавните набавки на училиштето и зошто јавните набавки за потребите на училиштео не ги спроведува лицето -----, Секретар на училиштето која претходно била задолжена за спроведување на постапките за јавни набавки.

Со пријавата се посочува и на уште една постапка за јавна набавка – уредување на дворно место на ова основно училиште, за која биле/се објавени огласите број -----, број ----- и број -----, па се поставува прашањето од кои причини се поништени првите два огласи за јавната набавка, односно дали избраниот носител на набавката – економскиот оператор ----- од постапката број ----- имал доставено понуда во претходните постапки, дали ги исполнувал условите по нив, односно и на која вредност е склучен договорот и како е вршена наплатата на извршените работи по основ на овој договор.

По извршени проверки во јавно достапните податоци за посочените постапки за јавни набавки на електронскиот систем за јани набавки се констатира дека податоците и наводите кои се презентираат со пријавата се неосновани.

Имено, врз основа на сите околности и на податоците кои се содржани во предметната пријава и споредбено со јавно достапните податоци за конкретните постапки за јавни набавки на договорниот орган ОУ -----, Државната комисија за спречување на корупцијата утврди дека од аспект на надлежностите на Државната комисија за спречување на корупцијата предметната пријава не упатува на коруптивни дејствија - злоупотреби на службената положба и овластувањата од страна на службени лица/избрани и именувани лица, за остварување на корист, директно или преку посредник за себе или за друг.

Од причини, како е погоре наведено, Државната комисија оцени дека пријавата не содржи елементи за надлежно постапување на Државната комисија согласно со членот 17 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси.

Врз основа на се, погоре наведено, Државната комисија за спречување на корупцијата одлучи како во диспозитивот на оваа одлука.

Оваа одлука е конечна и против неа не е дозволена жалба.

Одлучено на ден 13 Април 2021 година под број 12-_____ / _____



Изработил:
Одобрил:

Х.М., Советник
К.Н., Член на ДКСК

Доставено до
-Архива