



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT

Бр./Nr. 12-1681/1

26 -04- 2021 г./v.



Врз основа на член 22 став и член 23 став 1 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси („Службен Весник на Република Македонија“ број 12/2019) и член 40 и 41 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по пријава за корупцијана познат подносител, Државната комисија за спречување на корупцијата на 48-та седница, одржана на ден 22.04.2021 година донесе

Одлука

Пријавата бр. 12-5806/1 од 27.12.2019 година, доставена од подносителот ----- од -----, **СЕ ОТФРЛА.**

Согласно со одредбите на Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, Државната комисија за спречување на корупцијата нема надлежност за постапување во предметот со број 12-5806 од 2019 година оформлен врз основа на пријавата бр. 12-5806/1 од 27.12.2019 година.

Предметот со број 12-5806 од 2019 година да се затвори и да се архивира.

До подносителот на пријавата да се достави Одлуката на Државната комисија, со образложението.

Одлуката на Државната комисија за спречување на корупцијата, со образложението – во деперсонализирана форма, да се објави на веб страницата на Државната комисија во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Образложение

Предметот со број 12-5806 од 2019 година е оформлен врз основа на пријавата бр. 12-5806/1 од 27.12.2019 година, доставена до Државната комисија за спречување на корупцијата (ДКСК) од подносителот ----- од -----.

Во доставената пријава изнесени се наводи за незадоволство од работењето на судии во Управен суд и во Виш управен суд при донесувањето на пресуди во судска постапка започната по заведен управен спор против Државна комисија за одлучување во втор степен во областа на инспекциски надзор и прекршочна постапка за поништување на управен акт донесен во втор степен и се бара да се спроведе постапка против именуваните судии за сторените нерегуларности при носењето на одлуките во нивното работење а пресудите донесени од нивна страна да се поништат/укинат.

При разгледувањето на предметниот случај, ДКСК ги зема во предвид предметните наводи и приложената документација во врска со истите, по што утврдена е следната фактичка состојба:

- во конкретниот случај се работи за управен спор кој бил заведен во Управниот Суд на РСМ по тужба поднесена од страна на подносителот на пријавата со цел да го заштити правниот интерес на државата како и неговиот интерес во однос на имотно - правно прашање, а кој во својство на тужител во управната постапка ја поднел до Управниот суд во м. ноември 2016 година против второстепениот орган за поништување на Решение од 04.11.2016 година со кое била одбиена неговата жалба како неоснована,

а која жалба тој ја поднел против Заклучок од 25.06.2013 година донесен од овластен градежен инспектор при Општина ----- (Од наводите во пријавата може да се заклучи дека всушност се работи за граѓански спор меѓу двајца соседи по основ на незаконита доградба на колективна зграда која соседот на подносителот на пријавата ја изградил без одобрение за градба и за што бил пријавен до надлежната општинска инспекциска служба од страна на подносителот на пријавата. По пријавата за бесправна градба било постапено од страна на овластен градежен инспектор бил извршен инспекциски надзор и била утврдена фактичка состојба по што бил донесен Заклучок од 25.06.2013 дека постапката по пријавата се запира. Незадоволен од исходот по неговата пријава, подносителот на пријавата, поднел жалба до Државната комисија за одлучување во втор степен во областа на инспекциски надзор и прекршочна постапка по основ на Заклучокот донесен од страна на овластениот градежен инспектор, која од страна на овој второстепен орган му била одбиена како неоснована со образложение во решението дека било оценето дека од страна на овластениот градежен инспектор правилно била спроведена постапката при извршениот инспекциски надзор и правилно бил донесен обжалениот заклучок. Во врска со донесеното Решение на второстепениот орган подносителот на пријавата го завел предметниот управен спор кој е предмет на доставената пријава.)

- на пресудата донесена од страна на Управниот суд во која било дадено образложение дека тужениот орган донел правилно и на закон засновано решение, од страна на тужителот била вложена жалба до Вишиот Управен суд по која во м. мај 2019 година била донесена Пресуда со која жалбата била одбиена како неоснована а пресудата на Управен суд потврдена, со образложение дека Управниот суд правилно ја донел оспорената пресуда.

Врз основа на вака утврдената фактичка состојба, ДКСК констатира дека во конкретниот случај станува збор за наводи по кои се надлежни да постапуваат други надлежни органи во РСМ, дека подносителот на пријавата ги искористил сите правни лекови во врска со предметниот случај, како и дека од страна на сите надлежни органи до кои се обратил било постапено во рамките на нивната надлежност. Со оглед на констатираното, Државната комисија согласно Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси нема законска надлежност, ниту процесна можност согласно Законот за управни спорови за вложување на било какви правни лекови или на вонредни правни средства против одлуките на Вишиот Управен суд, а сето тоа поради немање процесна легитимација во судските постапки. Оттаму, а согласно со наведеното, Државната комисија за спречување на корупцијата оцени дека нема основ за нејзино надлежно постапување во предметниот случај, а предметот да се затвори и да се архивира.

Имајќи го предвид погоре наведеното, Државната комисија за спречување на корупцијата одлучи како во диспозитивот на оваа одлука.

ДРЖАВНА КОМИСИЈА ЗА СПРЕЧУВАЊЕ НА КОРУПЦИЈАТА

Претседател,

Билјана Ивановска



Доставено до : Архива и Подносителот
По заклучок на ДКСК,
Изработил: Ј.Ц.
Одобрил :Н.Б, Член на ДКСК