



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT

Бр./Nr. 12-216/6

15 -04- 2021 r./v.



Државната комисија за спречување на корупцијата, врз основа на член 22 и 23 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Македонија“ бр.12/19) и член 40 и 41 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по пријава поднесена од познат подносител – ----- од -----, на продолжението на 47-та седница одржано на 09.04.2021 година ја донесе следната

ОДЛУКА

СЕ ЗАПИРА постапката поведена по предмет оформлен по пријавата поднесена од познат подносител до Државната комисија за спречување на корупцијата, заведен под број на предмет 12-5292/1 од 20.11.2019 година.

Согласно со одредбите на Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, Државната комисија за спречување на корупцијата утврди дека нема елементи за натамошно постапување по предметот.

Предметот со број 12-5292/1 од 20.11.2019 година да се затвори и да се архивира.

До подносителот на пријавата да се достави Одлуката на ДКСК, со образложението.

Одлуката на ДКСК, со образложението, во деперсонализирана форма, да се објави на веб страницата на ДКСК во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Образложение

Предметот со број 12-5292/1 од 20.11.2019 година е оформлен врз основа на добиена пријава од познат подносител ----- од -----.

Во пријавата се изразува сомневање за неколку сторени незаконитости при работењето на в.д директорот на Средно училиште на Град Скопје, „-----“ - -----, а во пријавата се наведува дека истата претставка е доставена и до Народен правобораник и Државен просветен инспекторат. Подносителот на пријавата известува за следните незаконитости:

1. Незаконска еднодневна спортско – рекреативна екскурзија во Градски парк на ден 17.10.2019 година;

Според подносителот, оваа екскурзија е спроведена спротивно на Законот за средно образование и без Програма за училишни екскурзии за тековната учебна година донесена од Училишниот одбор.

2. Незаконско реализација на дополнителните (диференцијалните) испити;

Според подносителот, во распоредот за полагање на диференцијални испити истакнат на огласната табла за ден 24.10.2019 и 25.10.2019 во потребна документација се наведува дека учениците треба да уплатат 600,00 денари на жиро сметка на училиштето, што е спротивно на Законот за средно образование според кој истото е бесплатно.

3. Вработување наставници спротивно на член 4 став 2 од Законот за средно образование каде е пропишано дека за припадниците на заедниците кои следат настава на јазик различен од македонскиот јазик и неговото кирилско писмо, воспитнно-образовната дејност во јавните средни

училишта се изведува на јазикот и писмото на соодветната заедница на начин и под услови утврдени со овој закон;

Според подносителот, во 2019/2020 година запишана е паралелка на турски наставен јазик, за која наставата се изведува на македонски наставен јазик, со што е повредено правото на учениците да следат настава на мајчин јазик. Во пријавата се изразува сомневање дека в.д директорката не ги пријавила часовите на турски јазик во Министерството за образование и наука.

4. В.д директорот - ----- е именувана по трети пат иако не ги исполнува условите согласно закон;

Според подносителот, истата има несоодветен сертификат за английски јазик за што бил извршен и вонреден инспекциски надзор по предмет број и истото било констатирано. Како што е наведено, Државниот просветен инспекторат констатирал дека наводите се основани во целост.

Заради проверка на фактичката состојба, а имајќи предвид дека подносителот известува дека истата пријава ја има доставено до Државниот просветен инспекторат на 14.11.2019 година, ДКСК побара од инспекторатот да ја извести за констатираната состојба од инспекцискиот надзор по истата.

Во законски предвидениот рок, под број 12-1963/2 од 04.06.2020 година, Државниот просветен инспекторат по барањето на ДКСК достави известување за извршен вонреден инспекциски надзор со прилог записник од извршен вонреден инспекциски надзор, решение, известување до Градоначалникот на Град Скопје и до Училишниот одбор на посоченото средно училиште, како и записник од извршен контролен надзор.

Државниот просветен инспекторат известува дека на ден 03.12.2019 е извршен вонреден инспекциски надзор во училиштето по доставена иницијатива од истиот подносител. За констатираната состојба е известен Градоначалникот на Град Скопје и Училишниот одбор на ова училиште.

Од записникот за извршен вонреден инспекциски надзор од 03.12.2019 година, кој е доставен во прилог, видно е дека се констатирани следните неправилности во работењето на субјектот на надзор:

- Програмата за ученички екскурзии не е изготвена согласно Правилникот за начинот на изведување на училишните екскурзии на учениците од средните училишта (бр.07-9992/3 од 05.06.2014 година) поради што Државниот просветен инспекторат до одговорното лице на правното лице доставил Решение за отстранување на истите;
- Во однос на член 3 од Законот за средното образование и член 18 од Правилникот за начинот на следење, проверување и оценување, полагање на испити и напредување на учениците во средното училиште од 06.06.2020 година, поради што Државниот просветен инспекторат до одговорното лице на правното лице доставил Решение за отстранување на истите и доставил Известување до Градоначалникот на Град Скопје и до Училишниот одбор на СУГС „-----“ Скопје за нивно запознавање и нивно понатамошно постапување (утврдено е дека 7 ученици во еден ден полагале по три диференцијални испити и дека во прилог на пријавите имаат доставено уплатници во кои по 600,00 ден уплатиле за секој испит што е спротивно на погорецитираните членови од Законот за средно образование);
- Во однос на прекршување на член 4 став 2 од Законот за средното образование, односно наставата се одвива на македонски јазик во паралелка на турски наставен јазик, поради што Државниот просветен инспекторат до одговорното лице на правното лице доставил Решение за преземање мерки и активности за обезбедување на наставен кадар кој ќе реализира настава на турски наставен јазик.
- Во однос на наводите кои се однесуваат на несоодветен сертификат за познавање на английски јазик на в.д директорот веќе е постапувано од страна на Државниот просветен инспекторат и за констатираната и утврдена фактичка состојба составен е Записник од извршен вонреден

инспекциски надзор и согласно со член 11 од Законот за постапување по претставки и предлози инспекторатот известува дека нема да постапува по тие наводи.

Исто така, во прилог документацијата е доставено и Решение од 06.12.2019 година на Државниот просветен инспекторат со кое се наредува на в.д директорот како одговорно лице да ги отстрани утврдените неправилности со наведување на мерки за отстранување на недостатоците во рок од 8 дена. Во прилог, исто така е доставено известување кое е доставено до Училишниот одбор на посоченото училиште со прилог записник со утврдена фактичка состојба со цел запознавање за незаконското работење со барање за преземање мерки и активности.

Од страна на Државниот просветен инспекторат на ден 30.01.2020 година е извршен контролен инспекциски надзор во посоченото училиште со цел да се утврди дали се спроведени наредените мерки содржани во Решение од 06.12.2019 година кои се однесуваат на отстранување неправилности, односно пропусти констатирани на 03.12.2019 година.

Во овој записник се констатира дека во однос на првата наредба, која се однесува на планирање и реализацирање на ученички екскурзии училиштето има постапено согласно член 24-а став 1 од Законот за средното образование и има изготвено Годишна програма за изведување на училишните екскурзии, која е изготвена согласно Правилникот за начинот на изведување на училишните екскурзии на учениците од средните училишта (бр.07-9992/3 од 05.06.2014 година).

Во однос на втората наредба која се однесува на констатирани неправилности при пријавување и полагање на диференцијални испити на одржан состанок на Наставнички совет донесена е одлука со која е одлучено диференцијалните испити спроведени во октомвриска и ноемвриска испитна сесија во 2019 година, на сите ученици кои полагале и положиле да им бидат признаени, додека средствата уплатени на сметката на училиштето да се вратат на сметка на родителите на учениците со што училиштето има постапено согласно законските одредби од член 3 став 2 од Законот за средното образование.

Во однос на третата наредба која се однесува на вработување на наставници за реализацирање на настава на јазик различен од македонскиот јазик и неговото кирилско писмо, училиштето има преземено мерки и активности кои се согласно законската регулатива, но постапките се во тек.

Врз основа на ова, од непосредно извршениот контролен надзор, Државниот просветен инспекторат констатира дека се преземени мерки и активности за отстранување на констатирани неправилности, односно директорот има постапено по дадените наредби со горенаведеното решение.

Во однос на наводите кои се однесуваат на несоодветен сертификат за познавање на английски јазик на в.д директорот, Државниот просветен инспекторат информираше дека веќе постапувал по друга пријава. На колегиумот на ДКСК одржан на 16.12.2020 година донесен е заклучок да се побара Записник од извршен инспекциски надзор бидејќи истиот навод се изнесени и во пријавата поднесена до ДКСК.

Дополнителни документи од страна на ДПИ по email се доставени до ДКСК на ден 17.12.2020 година, заведени кај ДКСК под број 12-1963/3 од 21.12.2020 година.

Во записникот од извршениот вонреден инспекциски надзор на ден 22.10.2019 година од страна на Државниот просветен инспекторат по претставка на истиот пријавител од пријавата на случајот во ДКСК е констатирано следново:

Градоначалникот на Град Скопје донел одлука да се објави јавен оглас за избор на директор на Средното училиште на Град Скопје „-----“. Училишниот одбор го објавил јавниот оглас (дел. Број 02-999/5 од 17.09.2019 година) на 18.09.2019 година во јавните гласила – дневните весници „Нова Македонија“, „Слободен печат“ и „Лајме“.

ДПИ со записник ИП1 број 09-2466 од 22.10.2019 година ги констатирал следните законски пропусти:

- Училишниот одбор во јавниот оглас не барал доставување на цела потребна документација согласно пропишаните услови за избор на директор што е спротивно на член 92-а став 3 од Законот за средното образование;
- Училишниот одбор конкретно не го навел и пресметал рокот во којшто ќе се изврши изборот што е спротивно на член 45 став 1 од Законот за општата управна постапка;
- Училишниот одбор во јавниот оглас не побарал доказ за исполнување на условот за наставник, педагог или психолог во средно училиште, што е спротивно на член 92-а став 3 од Законот за средното образование;
- Училишниот одбор во јавниот оглас не прецизирал дека сертификатите за познавање на странски јазик да се преведени и на македонски јазик што е спротивно на член 59 став 2 од Законот за општата управна постапка.

Училишниот одбор на ден 10.10.2019 година по спроведеното гласање од двајцата пријавени кандидати на Градоначалникот на Град Скопје ја утврдил како предлог кандидат за директор -----.

Истиот ден ДПИ постапил и по барање за инспекциски надзор од против кандидатот односно вториот кандидат од овој оглас (-----) по наводите кои се однесуваат на несоодветен сертификат за познавање на англиски јазик на кандидатот предложен за директор од страна на Училишниот одбор -----.

Од ДПИ во Записникот составен посебно по ова барање е констатирано дека ----- доставила Сертификат за поминат завршен испит по англиски јазик за ниво ЦЕФ – КЕТ со број 2800 од 09.04.2019 година, издаден од Едукативен центар АДВАНС – Софија.

ДПИ во овој случај констатирал дека не може да утврди дали ----- се здобила со соодветен сертификат КЕТ (Cambridge English) – положен, а тоа треба да го утврди преку други надлежни институции, но не се доставени докази за нивното натамошно постапување.

Другиот кандидат има доставено Сертификат за познавање на англиски јазик положен BULATS – A2 ниво, издаден од Британски совет во Македонија.

Член 91 (Закон за средното образование)

(2) За директор на јавно средно училиште се избира лице кое покрај општите услови утврдени со закон ги исполнува условите за наставник, педагог или психолог во средно училиште, има високо образование, пет години работно искуство во установа за воспитно-образовна работа верифицирана од Министерството и положен испит за директор, во моментот на избирањето со правосилна судска пресуда не му е изречена казна или прекрочна санкција забрана за вршење на професија, дејност или должност, да има соодветен сертификат, не постар од пет години, за познавање на англискиот јазик ТОЕФЛ ИБТ (TOEFL IBT) - најмалку 30 бода, ИЕЛТС (IELTS) - најмалку 3 бода, БУЛАТС (BULATS) - најмалку 20 бода или КЕТ (KET) (Cambridge English) - положен или АПТИС (APTIS) - најмалку ниво B2 (B2).

Поради констатираните пропусти и неправилности при спроведување на објавениот јавен оглас за директор на ова средно училиште ДПИ истиот ден (22.10.2019 година) донел решение со кое му се наредува на ова училиште и на вршителот на должноста директор ----- како одговорно лице да се поништи огласот и постапката за избор на директор.

И покрај толку доставена документација од страна на ДПИ не е јасно што е преземено за утврдување на фактичката состојба, дали ----- навистина положила англиски јазик во Бугарија и не е јасно

зашто сè уште на веб страната на ова средно училиште ----- фигурира како вршител на должноста директор.

Имајќи го предвид сето горенаведено, ДКСК на својата 45-та седница одржана на 29.12.2020 година, донесе одлука да се покрене иницијатива за разрешување на сите членови на управниот одбор кои учествувале во спроведување на објавениот јавен оглас од 18.09.2019 година за избор на директор на ова средно училиште (број 12-216/2 од 14.01.2021 година) и Иницијатива за разрешување на в.д директорот и именување на в.д директор кој ги исполнува законските услови и веднаш потоа да се спроведува постапка на јавен оглас за директор (број 12-216/2 од 14.01.2021 година).

Во законскиот предвидениот рок по иницијативите се изјасниле сите институции до кои се доставени, односно Град Скопје, Министерство за образование и наука, СУГС „-----“ Скопје и Наставничкиот совет и Советот на родители при училиштето.

Во своето изјаснување по иницијативата со број 12-216/3 од 25.01.2021 година, Градоначалникот на Град Скопје наведува дека по иста пријава веќе е постапено и од страна на Народниот правобораник. По однос на спроведувањето на постапката за избор на директор одлуката за распишувањето на огласот за избор на директор на училиштето, сè уште не донесена заради состојбата со пандемијата од Covid -19, и постоечката директорка повторно е назначена за в.д. директор на СУГС „-----“ Скопје.

Во своето изјаснување по иницијативата со број 12-216/4 од 04.02.2021 година, Министерството за наука и образование наведува: Со оглед на тоа дека Државниот просветен инспекторат како надлежен орган за вршење на инспекциски надзор врз извршување на законите и другите прописи од областа на средното образование во средните училишта, веќе има постапено по наводите од горенаведената Иницијатива и истиот ја поседува целокупната документација по предметот, Ве упатуваме на Државниот просветен инспекторат и Градоначалникот на Град Скопје, како надлежни за произнесување по горенаведената иницијатива.

Во своето изјаснување по иницијативата со број 12-216/5 од 03.03.2021 година в.д. директорката на СУГС „-----“ Скопје -----, наведува дека и покрај постапувањето на Државниот просветен инспекторат по случајот и пријавата, Државната комисија за спречување на корупцијата не ги имала во предвид сите аргументи и податоци, во врска со работата на Училишниот одбор и на в.д. директорот на ова училиште и тоа според неа ја прави Иницијативата на ДКСК во овој случај неоснована и беспредметна.

Во однос на наводите кои се однесуваат на несоодветен сертификат за познавање на англиски јазик на актуелниот в.д директор веќе е постапувано од страна на Државниот просветен инспекторат, но според в.д директорката Државниот просветен инспектор поставил спротивно на закон и процедури, бидејќи барал мислење од организација за културни врски и образовни можности на Обединетото кралство, Британскиот совет – Македонија кој не е надлежен и не може да нострифицира, потврдува и дава мислење за еквиваленцијата на образован сертификат во Република Северна Македонија. Според в.д директорката, -----, во Република Северна Македонија во однос на нострификаре и верифицираје на дипломи и степен на образование надлежен орган е Министерството за образование и наука. Постапката за нострификација и признавање на дипломи според неа е во надлежност на Информативниот центар за еквиваленција и признавање на дипломи (ИЦЕП), Служба во рамките на МОН, која упатува барање за проверка на валидноста на странскиот образован документ, односно неговиот носител до институцијата која го издала документот и дава мислење за еквиваленција на образован документ и ја проверува акредитацијата на странската установа.

Училишниот одбор на СУГС „-----“ Скопје со одлука донесена на седница заклучил дека нема основ за поведување постапка и донесување на одлука за разрешување на в.д директорот.

Наставничкиот совет на СУГС „-----“ Скопје потврдува дека нема основ за утврдување на одговорност на членовите на Училишниот одбор, бидејќи истиот постапувал согласно Статутот на училиштето и Законот.

Советот на родители на СУГС „-----“ Скопје потврдува дека нема основ за утврдување на одговорност на членовите на Училишниот одбор, бидејќи истиот постапувал согласно Статутот на училиштето и Законот.

Имајќи го предвид горенаведеното, на седницата ДКСК констатира дека во однос на наводите кои се однесуваат на несоодветен сертификат за познавање на англиски јазик на в.д директорот веќе е постапувано од страна на Државниот просветен инспекторат, но ДПИ во овој случај констатирал дека не може да утврди дали ----- се здобила со соодветен сертификат KET (Camgrige english) – положен, а тоа треба да го утврди преку други надлежни институции, но не се доставени докази за нивното натамошно постапување. Од друга страна в.д директорот ----- во својот одговор посочува дека во Република Северна Македонија во однос на нострифицирање и верифицирање на дипломи и степен на образование надлежен орган е Министерството за образование и наука. Од досегашната работа по предмети ДКСК забележува дека не е воспоставен јасен систем на контрола, надзор и верификација на веродостојноста на сертификатите за познавање на странски јазици стекнати во странство. Не е јасно пропишано како може да се утврди дали едукативните и јазичните центри во странство се членови на Здружението ALTE на европски тестатори. Поради ова ДКСК ќе настојува Заедно со МОН и другите надлежни органи да се изнајде соодветно решение за полагање на испитот за познавање на странските јазици над која ќе може на соодветен начин да се врши надзор по основ на компетентноста на издавачот и надлежностите при утврдување на веродостојноста на издадените сертификати.

Врз основа на вака утврдената фактичка состојба, Државната комисија за спречување на корупцијата оцени дека нема елементи за нејзино натамошно постапување по предметот согласно членот 17 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси.

Имајќи го предвид горе наведеното, Државната комисија за спречување на корупцијата, врз основа на членот 22 и 23 од Законот за спречување корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Македонија“ бр. 12/19), одлучи како во диспозитивот на оваа одлука.

По заклучок на седница на ДКСК:
Изработил: м-р Б.К.Ш., Советник
Одобрил: Н.Б., Член на ДКСК



ДРЖАВНА КОМИСИЈА
ЗА СПРЕЧУВАЊЕ НА КОРУПЦИЈАТА
Претседател
Билјана Ивановска