



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT

Бр./Nr 12 - 396 /6

29 -06 -2021 r./v.



Врз основа на член 22 и член 23 став 1 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси („Службен Весник на Република Македонија“ број 12/2019), член 36 став 1, член 40 и член 41 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по пријава за корупција од познат подносител физичко лице, на 49-а седница -на продолжението на седницата одржано на ден 09 Јуни 2021 година донесе

Одлука

Постапката покрената по пријавата бр. 12-4179/1 од 05.09.2019 година, доставена до Државната комисија за спречување на корупцијата од познат подносител, физичко лице - _____ од _____, а со која се изразуваат сомневања против службени лица Раководител - Директор на _____ на ЈП _____ и други лица вработени во посочената _____ на ова јавно претпријатие, СЕ ЗАПИРА.

Согласно со одредбите на Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси Државната комисија за спречување на корупцијата нема елементи за нејзино понатамошно надлежно постапување во предметот со број 12-4179 од 2019 година оформлен врз основа на пријавата бр. 12-4179/1 од 05.09.2019 година.

Предметот со број 12 – 4179 од 2019 година да се затвори и да се архивира.

Одлуката на Државната комисија за спречување на корупцијата, со образложението – во деперсонализирана форма, да се објави на веб страницата на Државната комисија во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Примерок од одлуката да се достави до подносителот на пријавата.

Образложение

Предметот со број 12-4179 од 2019 година е оформлен врз основа на пријава бр. 12-4179/1 од 05.09.2019 година, доставена до Државната комисија за спречување на корупцијата од познат подносител, физичко лице - _____ од _____.

Со пријавата се изразуваат сомневања за несовесно работење во службата и злоупотреби на службената положба кои се насочени против службени лица Раководител - Директор на _____ на _____ и други лица вработени во посочената _____ на ова јавно претпријатие.

Видно од содржината на пријавата, подносителот на пријавата бил вработен во ЈП _____ во _____ и низ своето работење во истата имал непосредни сознанија за незаконитости во работењето на _____ и на одредени службени лица во истата. За своите сознанија и забележувања подносителот уште од 2014 година доставувал известувања до надлежните органи, па токму во врска со ова кај службените лица во _____ се создало нетрпение против подносителот на пријавата и дотолку повеќе, како што наведува истиот – бил изложен на малтретирања и мобинг. Ваквата состојба резултирала со неколкукратно распоредување на подносителот на други работни места, а подоцна и со отказ на неговиот договор за работа .

Адреса: ул. Пресвета Богородица број 3, 1000 Скопје - Република Северна Македонија

Adresa: rr. PresvetaBogorodicanr.3, 1000 Shkup - Republika e MaqedonisësëVeriut

email: contact@dksk.org.mk

телефон: +389 2 3248 930

<https://www.dksk.mk>

Последователно, постапката за отказ на договорот за работа на подносителот завршила со правосилна пресуда на надлежниот суд со која Јавното претпријатие како работодавач било задолжено да го врати подносителот на пријавата на работа, но и после ова од работодавачот продолжиле повреди на неговите права од работен однос.

Злоупотребите и противправното постапување на службените лица во посочената подружница на кои укажувал и укажува подносителот се однесуваат — спротивно на Законот за —, па имено од аспект на тоа дека — во готови пари и без издавање на фискални сметки.

При постапувањето по предметниот пријавен случај Државната комисија за спречување на корупцијата ги зема во предвид наводите на подносителот, како е погоре наведено, а напоредно со тоа изврши и соодветни проверки по однос на нивната веродостојност и основаност.

Имено, заради целосно утврдување на фактичката состојба во предметниот пријавен случај Државната комисија презема процесни дејствија - достава на барања за надлежно постапување и за достава податоци, информации и документација од Државниот инспекторат за труд, од Државниот инспекторат за —, од Министерството за внатрешни работи и од Основното јавно обвинителство —.

Од сите погоре наведени органи до Државната комисија беа/се доставени писмени одговори во врска со нивното постапување по доставените барања на Државната комисија за спречување на корупцијата во врска овој пријавен случај.

Со писмениот одговор доставен од Државниот инспекторат за труд бр. 12-2129/5 од 26.06.2020 година, надлежниот инспектор за труд ја извести Државната комисија дека постапувал по претставка/пријава од лицето подносител кај Државната комисија и дека во текот на 2020 година извршил инспекциски надзор со кој било инспектирано решението за распоредување на ова лице од — година, од аспект на приемот на решението од страна на вработениот и на користењето на правни средства против истото. Со извршениот надзор државниот инспектор за труд констатирал дека посоченото решение било уредно применето од вработениот и дека истиот не го користел правото на приговор, односно и на тужба во законските рокови предвидени за истите, па следствено на тоа констатирал дека решението е правосилно и конечно од кои причини ДИТ не е надлежен за постапување по истото, по што ја запрел постапката по предметната претставка.

Со писмениот одговор доставен од Државниот инспекторат — бр. 12-2129/4 од 26.06.2020 година, Државната комисија се известува дека од сите досега извршени надзори во ЈП — произлегува дека овој субјект во целост постапува согласно одредбите од Законот — Воедно ДИ — ги оспорува наводите на подносителот од аспект на потребата и обврската за физичките лица — Овој инспекторат, исто така, посочува на забраната за —, но и дека контролите од аспект на прекршувања на ваквата забрана не се во надлежност на овој инспекторат.

Со писмениот одговор доставен од Бирото за јавна безбедност, — — Отсек за економски криминалитет бр. 12-396/2 од 16.02.2021 година, Државната комисија дојде до сознанија дека од овој орган било постапено на предметниот случај како и дека од ова постапување и при извршените проверки во — — била обезбедена потребната документација која со известување била доставена до ОЈО — на натамошно надлежно постапување.

Врз основа на оваа прибавена информација Државната комисија натамошните проверки ги насочи кон ОЈО — од каде со писмено известување бр. 12-396/4 од 11.03.2021 година беше известена за мерките и активностите преземени од ова ОЈО, па имено дека кај нив врз основа на известувањето од Бирото за јавна безбедност, — — Отсек за економски криминалитет бил оформлен предмет, предистражна постапка која е во тек и во која се вклучени МВР СВР — и Управата за јавни приходи

како и дека обвинителството работи на утврдување на фактичката состојба и утврдување дали постои основано сомневање за сторени кривични дела.

Од ОЈО _____ исто така ја известуваат Државната комисија за спречување на корупцијата дека континуирано работат на оваа проблематика, па така и дека во текот на 2019 година од нив се поднесени казнени налози против 15 лица за кривично дело _____, додека во 2020 година по поднесена кривична пријава од МВР СВР _____ против едно физичко лице – за посоченото кривично дело е поднесен обвинителен предлог до Основниот суд _____ по кој е донесена пресуда со изречена парична казна глоба и е одземено товарно моторно возило поврзано со вршење _____.

Со писмено известување бр. 12-396/5 од 17.05.2021 година со прилози, доставено како дополнување, ОЈО _____, исто така, ја извести Државната комисија за своето севкупно постапување на предметниот случај поврзано со Известување на СВР _____ бр 22.26.2.3-4/9-427 од 20.10.2020 година, Известување на СВР _____ бр 22.26.2.3-4/9-427 (2020) од 24.02.2021 година, со Известување од УЈП бр. 27-299/2 од 11.03.2021 година и со актот Доставување потребни податоци од _____ бр. 08-1/2 од 26.03.2021 година и бр. 08-2/2 од 26.03.2021 година, сите со прилози, нагласувајќи при тоа дека од страна на УЈП се преземени дејствија за спроведување на даночни контроли во правни лица извршители на _____ од аспект на исплатените парични средства по договорите со ЈП _____ и пресметувањето на плаќањето на даноците – по однос на кои по прием на записници од УЈП - ОЈО дополнително ќе преземе потребни дејствија согласно закон.

Во целина на случајот, од сите погоре посочени информации, податоци и од списите кои и беа доставени Државната комисија констатира дека на предметниот пријавен случај, од повеќе аспекти постапувале други надлежните органи, односно и дека на истиот се постапува и понатаму од страна на стварно и месно надлежното Основно јавно обвинителство, што за Државната комисија за спречување на корупцијата претставува непостоење на елементи и основ за нејзино понатамошно постапување.

Врз основа на се, погоре наведено, Државната комисија за спречување на корупцијата одлучи како во диспозитивот на оваа одлука.

Оваа одлука е конечна и против неа не е дозволена жалба.

Одлучено на ден 09 Јуни 2021 година



По заклучок на ДКСК

Изработил: Х.М., Советник
Одобрил : Н. Б., Член на ДКСК *(Handwritten signature)*

Доставено до :

- Архива
- Подносителот