



Врз основа на член 22 став и член 23 став 1 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси („Службен Весник на Република Македонија“ број 12/2019) и член 40 и 41 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по пријави за корупција по кои се оформени предмети со број 12-1815 од 2020 година и број 12-984 од 2020 година, Државната комисија за спречување на корупцијата (ДКСК) на 49-та седница одржана на ден 07.06.2021 година донесе

Одлука

Постапката по предметот број 12-984 од 2020 година, оформлен по доставена анонимна пријава со број 12-984/1 од 11.02.2020 година, **СЕ ЗАПИРА**.

Согласно со одредбите на Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси Државната комисија за спречување на корупцијата нема елементи за натамошно постапување во предметот 12-984 од 2020 година.

Предметот со број 12-984 од 2020 година, да се затвори и да се архивира.

Одлуката на Државната комисија за спречување на корупцијата, со образложението – во деперсонализирана форма, да се објави на веб страницата на Државната комисија во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Образложение

Предметот со број 12-984 од 2020 година е оформлен по пријава бр. 12-984/1 од 11.02.2020 година, доставена до ДКСК од непознат подносител – анонимна пријава, во која се изнесени повеќе наводи за неправилности во работењето и сомневање за постоење на состојба на судир на интереси, злоупотреба на службена положба и овластување од страна на повеќе лица во Агенцијата за филм на РСМ, како и за непотизам и судир на интереси во Друштвото за филмските работници - ДФРМ.

Кон овој предмет, заради постапување во единствена постапка по предмети кои се однесуваат на иста фактичка состојба а по донесен заклучок на ДКСК споен е и предметот кој во ДКСК е оформлен по пријава заведена по архивски број со број 09-934/1 од 07.02.2020 година, доставена од страна на политичката партија -----, во која се изнесени истите предметни наводи за сомневање за постоење на состојба на судир на интереси, злоупотреба на службена положба и овластување во Агенција за филмска дејност во врска со лицата ----- а кој предмет по спојувањето е затворен и архивиран.

Постапувањето на ДКСК по предметните пријави беше приклучено кон постапувањето на ДКСК по предметот со број 12-1815 од 2020 година кој е оформлен по пријава бр. 12-1815/1 од 24.04.2020 година, доставена до Државната комисија за спречување на корупцијата од познат подносител -----, која се однесува за неправилности во работењето на Агенцијата за филм на РСМ и во која се изнесени повеќе наводи во врска со постапувањето на лицето -----, В.Д. директор на

Агенцијата за филм, вклучувајќи го и Конкурсот за финансирање на проекти за производство на долгометражен и краткометражен, игран, документарен и анимиран филм објавен во јануари 2020 година, а во која, меѓу другото изнесени се и наводи дека Агенцијата за филм кон крајот на март 2020 година, пристапила кон исплата на 27 веќе започнати филмски проекти или проекти кои се во поодмината или завршна фаза на реализација со цел помош и поддршка на продуцентските куки во време на вонредната состојба во државата прогласена поради светската пандемија предизвикана од корона вирусот - КОВИД 19.

При своето надлежно постапување по оформлените предмети, преземени се сите дејствија за утврдување на фактичката состојба и носење на соодветна одлука.

На 49-та седница на ДКСК, одржана на ден 07.06.2021 година, при одлучувањето по предметот со број 12-1815 од 2020 година донесена е одлука дека ДКСК ќе постапи издвоено по предметните наводи изнесени во предметот со број 12 -984 од 2020 година и во врска со своето надлежно постапување по овој предмет ќе донесе посебна Одлука, додека постапката по предметот број 12-1815 од 2020 година, оформлен по пријава број 12-1815/1 од 24.04.2020 година која е доставена до ДКСК од познат подносител, СЕ ЗАПИРА, предметот да се затвори и да се архивира согласно со одредбите на Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, бидејќи ДКСК констатира дека нема елементи за нејзино натамошно постапување во наведениот предмет. Имено ДКСК во предметниот случај покрена иницијатива за поведување на постапка за утврдување на одговорност на службеното лице – В.Д. директор на Агенцијата за филм и постапено е од страна на друг орган кој е надлежен да постапува - Владата на РСМ. Од страна на Владата на РСМ, како орган кој врши именување и разрешување на директорот во Агенцијата било именувано друго лице за функцијата вршител на должност директор.

При своето издвоено надлежно постапување по предметниот случај, ДКСК ги зема во предвид наводите од доставените пријави, податоците и информациите кои по барање на ДКСК се доставени од надлежни институции и органи во РСМ, како и дополнувањата доставени кон пријавите а кои во архивата на ДКСК се заведени под броевите 12-984/3 од 04.06.2020 година и 12-984/4 од 17.12.2020 година.

По разгледувањето на целокупната документација со која располага за предметниот случај, од страна на ДКСК утврдена е следната фактичка состојба:

I. Во врска со предметните наводи кои се однесуваат за неправилности во работењето и сомневање за постоење на состојба на судир на интереси, злоупотреба на службена положба и овластување од страна на повеќе лица во Агенцијата за филм на РСМ, како и за непотизам и судир на интереси во Друштвото за филмските работници- ДФРМ, од страна на ДКСК побарани се и прибрани целосни и детални податоци и информации со прилог документација. Врз основа на наодите, до Агенцијата за филм на РСМ доставено е Укажување, со број 12-1815/6 од 18.06.2020 година, со кое ДКСК укажа да се почитуваат законските одредби за неспојливост на должностите на членовите на Филмскиот совет со должностите на филмски рецензент, односно финансиски советник, а воедно се побара да се преземат мерки за надминување на констатираната состојба на судир и за преземеното да биде известена Државната комисија.

II. По извршиениот увид во одговорите со прилог документација доставени од Агенцијата за филм на РСМ, ДКСК го утврди следното:

1. Од страна на Агенцијата било земено во предвид укажувањето на ДКСК и биле преземени мерки за надминување на состојбата на судир на интереси, односно в.д. директорот на Агенцијата именувал двајца нови членови на Филмскиот совет, како замена за лицата ----- и -----, кои претходно биле именувани за членови на советот, а истовремено биле именувани за филмски рецензент односно финансиски советник, иако во Законот за филмската дејност немало ограничувања за споивост на позицијата филмски рецензент и член на Филмски совет.

2.1. Не се потврдуваат предметните наводи за злоупотреба на службената положба и овластување во АФРСМ при постапување во врска со филмскиот проект „-“, поради тоа што овој проект бил пријавен на Конкурси за финансирање на проекти за производство на долгометражен и краткометражен игран, документарен и анимиран филм и согласно спроведената постапка во својата категорија бил прво рангиран со најмногу освоени бодови во евалуационата постапка, во која во делот оценка за исполнување на основниот критериум оригиналност, автентичност и квалитет на содржината на сценариото учествувале филмски рецензент именуван со решение и членови на филмскиот совет, а воедно истиот бил дел од мислењето за проектите кои требало да бидат прифатени по конкурсите а конечниот избор на филмските проекти кои ќе се финансирале од страна на Агенцијата бил во надлежност на управниот одбор, во кое гласање не учествувал В.Д. директорот на Агенцијата за филм;

2.2. Не се потврдуваат предметните наводи за злоупотреба на службената положба и овластување во АФРСМ при постапување во врска со филмскиот проект „----“, за кој проект веќе биле одобрени средства во јануари 2018 година и се барало исплата на дополнителни средства за реализација на овој филмски проект, со одлука на Управниот одбор биле доделени дополнителни средства во износ од 12.000.000 денари, одлучувајќи по барање доставено до Управниот одбор на Агенцијата за филм, а до Управниот одбор и претходно биле доставувани барања за исплата на дополнителни средства за реализација на други филмски проекти кои се наоѓале во различна фаза на реализација и дека ова не бил единствен случај на доделување на дополнителни средства. Исто така, во врска со овој проект, а врз основа на барање од продуцентите и мислењето на Министерството за Култура на РСМ, била донесена и Одлука за пренесување на права и обврски од 13.07.2018 година и врз основа на донесената Одлука бил склучен Анекс на Преддоговор за отстапување на права, склучен помеѓу Агенцијата за филм и продуцентските куќи ----- и -----.

2.3 Не се потврдуваат предметните наводи за директно влијание односно поткуп на медиумите, поради склучување на авторски договори за ангажирање на лицето -----, поради тоа што наведеното лице не учествувало во текот на евалуационата постапка и при одлучувањето по предметните проекти („-“ и „----“), туку било ангажирано во Агенцијата за филм во текот на 2018 и 2019 година и бил склучен договор за изработка на рецензии врз основа на читање на нови дополнети верзии на филмско сценарио за други проекти, а исто така за наведеното лице нема информации дека било ангажирано да извршува и работни задачи во рамките на промотивните штандови на АФРСМ на поголемите филмски фестивали како Берлин, Кан и слично. Имено, наведеното лице согласно донесени Решенија, било именувано за да врши оцена на финансиските и оперативните планови и буџетот на проектите при одлучувањето по истите проекти кои биле доставени на Конкурси за финансирање на проекти за производство на долгометражен и краткометражен игран, документарен и анимиран филм во текот на

2018 и 2019 година. Истото лице и во 2020 година било именувано за филмски рецезент согласно Решение од 02.07.2020 година, да врши евалуација на проектите доставени на Конкурсот за финансирање на проекти за производство на долгометражен и краткометражен игран, документарен и анимиран филм за 2020 година - втор рок на одлучување, а истата година со Решение од 23.03.2020 година, било именувано за член на филмскиот совет со мандат од две години.

2.4. По однос на наводите за постоење на судир на интереси при ангажирање на лицето ----- -----, постои сомневање за состојба на судир на интереси - кумулација на функции: член на филмски совет, финансиски советник како и вработено/ангажирано лице по договор во АФРСМ), поради тоа што наведеното лице учествувало во текот на евалуационата постапка и при одлучувањето по еден од предметните проекти (проектот „-“), а конкретно, во постапката која била спроведена во АФ по Конкурсот за финансирање на проекти за производство на долгометражен и краткометражен игран, документарен и анимиран филм за 2017, објавен на ден 22.11.2017 година, во која тој учествувал како финансиски советник именуван со Решение од 23.12.2017 година, кој оценките ги давал врз основа на читање на сценариото, анализа на финансискиот и оперативниот план и доставениот буџет за проектот, а истовремено бил член на Филмскиот совет - како дел од составот кој требало да одлучи кои проекти требало да бидат прифатени по наведениот Конкурс. За ова е Укажано од страна на ДКСК со Укажување број 12-1815/6 од 18.06.2020 година, со кое се укажа на неспојливост на должностите на членовите на Филмскиот совет со должностите на филмски рецезент, односно финансиски советник, а воедно се побара да се преземат мерки за надминување на констатираната состојба на судир и за преземеното да биде известена Државната комисија.

2.5. Не се потврдуваат наводите за непотизам и судир на интереси во делот во кој Агенцијата за филм потпишала договор во 2018 година со Друштвото за филмските работници, поради тоа што станувало збор за Договор за финансиска поддршка во остварување и реализација на меѓусебна соработка од 07.06.2018 година, кој бил склучен помеѓу Агенцијата за филм и Друштвото на филмските работници на Македонија согласно со Меморандум за соработка од 06.06.2020 година и согласно на Заклучок на Управен одбор на Агенцијата за филм наведен во Записник од 05.06.2018 година. Согласно членот 2 од наведениот Договор, Агенцијата на ДФРМ месечно му исплаќала средства во износ од 120.000 денари, а за исплатените средства ДФРМ било должно на крајот од секоја година до Агенцијата за филм да достави финансиски извештај и комплетна документација за направени трошоци и исплати.

3. Во врска со наводите за судир на интереси наведени во предметниот случај, има постапено и друг орган кој е надлежен да постапува од областа - Секторот за управен и инспекциски надзор на Министерството за култура, кој извршил вонреден инспекциски надзор во Агенцијата и врз основа на утврдената фактичка состојба при истиот, не било констатирано дека од страна на пријавените лица била сторена повреда на одредбата од членот 32 и членот 54 од Законот за филмската дејност, односно не било утврдено нивно учество на конкурсите на Агенцијата за филм со свои проекти.

III. До ДКСК доставени се и две дополнувања кон пријавите, кои се доставени од страна на непознат подносител и кои во архивата на ДКСК се заведени под броевите 12-984/3 од 04.06.2020

година и 12-984/4 од 17.12.2020 година, а по извршениот увид во истите констатирано е дека станува збор за наводи кои не се поврзани директно со првобитните предметни наводи туку наводите се однесуваат на неправилности по однос на анекс на авторски договор, склучен во време на техничка влада и кога Собранието на РСМ било распуштено, а со кој се издавале хонорари без никаков основ на странско физичко лице, како и наводи за донесување на противзаконити одлуки од страна на в.д. директорот и Управниот одбор на Агенцијата за фильм, за кои одлуки биле водени судски спорови пред надлежен суд (*Основен Апелационен и Врховен*), а исто така во тек била и судска постапка пред Основниот граѓански суд Скопје заведена против Агенцијата за фильм по тужба поднесена по основ на укинување на потврда на извршност на нотарски акт која била поднесена во 2020 година од страна на ----- ДООЕЛ Скопје.

Во врска со овие наводи ДКСК констатира дека: во случајот по однос на прашањето за времето на склучувањето на анекс договорот - истиот можел да се склучи во време на техничка влада; додека пак по однос на предметните одлуки кои биле донесени од страна на в.д. директорот и Управниот одбор на АФ - ДКСК нема да се произнесува поради тоа што по истите постапува друг надлежен орган, односно се води постапка пред надлежниот суд која е во тек.

Имајќи го предвид сето погоре наведено и со оглед на целосно утврдената фактичка состојба на предметните наводи, ДКСК констатира дека нема елементи за нејзино натамошно постапување во предметниот случај, по што оцени постапката по овој предмет да се запре, а предметот да се затвори и да се архивира.

Имајќи го предвид погоре наведеното, Државната комисија за спречување на корупцијата одлучи како во диспозитивот на оваа одлука.

**ДРЖАВНА КОМИСИЈА
ЗА СПРЕЧУВАЊЕ НА КОРУПЦИЈАТА**
**Заменик Претседател,
м-р Шемши Салаи**

Доставено до : Архива

По заклучок на ДКСК,

Изработил: Ј.Ц.

Одобрил : м-р В.Г, член на ДКСК