



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT

Бр./Нр 12-2211/12

04-08-2021 г./в.



Државната комисија за спречување на корупцијата, врз основа на чл. 22 и чл. 23 од Законот за спречување корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 12/19), а согласно со чл. 40 ст. 2 и чл. 41 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата и чл. 4 од Упатството за рангирање на предметите за постапување на Државната комисија за спречување на корупцијата по основ на доставени пријави, постапувајќи по пријава добиена од познат подносител, на второто продолжение од 50-тата седница одржана на 23.07.2021 година ја донесе следната

ОДЛУКА

Пријавата поднесена од /// до Државната комисија за спречување на корупцијата, врз основа на која е оформен предмет со број 12-2211/1 од 15.06.2020 година, **СЕ ОТФРЛА.**

Согласно со одредбите на Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 12/19), Државната комисија за спречување на корупцијата оцени дека друг орган е надлежен да постапува по погоре наведената пријава.

Предметот со архивски број 12-2211 од 2020 година да се затвори и да се архивира.

До подносителот на пријавата да се достави одлуката на Државната комисија за спречување на корупцијата со образложението.

Одлуката на Државната комисија за спречување на корупцијата, со образложението, во деперсонализирана форма, да се објави на нејзината веб страница во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Образложение

Предметот со број 12-2211/1 од 15.06.2020 година е оформен врз основа на добиена пријава од /// (во понатамошниот текст: подносителот).

Во пријавата е наведено дека до подносителот била доставена кривична пријава, заведена под негов архивски број ///-/// од /// година, а којашто кривична пријава била доставена од група граѓани од /// против непознат инвеститор, за сторено дело бесправно градење на објект на ул. “///” (///) во Општина ///. Во кривичната пријава било наведено дека ќе се достават и други пријави до Основно јавно обвинителство на

Република Северна Македонија, како и до Управа за финансиска полиција. Така поднесената кривична пријава, подносителот со Претставка заведена под негов архивски број *///-///* од *///* година, ја доставил до надлежниот градежен инспектор на Општина *///*, при што било побарано во рок од 5 (пет) дена да се постапи по истата. Ова согласно со одредбите на Законот за локална самоуправа, Законот за просторно и урбанистичко планирање и Законот за градење, како што наведува подносителот, било во надлежност на општината во чишто граници се извршувало градењето, а тоа во овој конкретен случај била Општина *///*, затоа што станувало збор за носење и извршување на управни акти за објекти од втора категорија. При тоа, подносителот истакнува дека требало да биде известен за преземените законски дејствија, а не добил никаков одговор, заради што подносителот бил принуден да поднесе и Ургенција заведена под негов архивски број *///-///* од *///* година, а по којашто ургенција повторно не бил добиен никаков одговор дека било постапено. Заради тоа, подносителот се сомнева дека Општина *///* немала никакви документи за да го оправда градењето на објектот, како и дека истиот претставувал дивоградба. Предлага Државната комисија за спречување на корупцијата (во понатамошниот текст: ДКСК) итно да се обрати до Општина *///* и да побара детално објаснување за конкретниот објект, како и да поведе постапка против сите што биле дел од овој, како што наведува подносителот, "криминал, за итно да одговараат пред Законот". Докази кон пријавата не се приложени.

По разгледување на наводите во пријавата, ДКСК констатира дека нема елементи за нејзино надлежно постапување во конкретниот случај согласно со Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 12/19). Ова од причина што ДКСК оцени дека друг орган е надлежен да постапува по добиената пријава, предметот да се затвори и да се архивира. Имено, согласно со одредбите на погоре цитираниот Закон, ДКСК нема надлежност да го цени постапувањето на надлежните градежни инспектори во согласност со градежните прописи и стандарди, ниту пак да презема мерки за спроведување управни дејствија од страна на единиците на локалната самоуправа. Ова до толку повеќе што согласно со одредбите на Законот за инспекциски надзор („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 50/10 ... 120/18), работењето на инспекциските служби во согласност со законите, прописите и стандардите е во надлежност на Инспекцискиот совет, при што согласно со чл. 19-а на истиот Закон, директорот на подносителот е должен од Инспекцискиот совет да побара поведување

дисциплинска постапка против надлежниот градежен инспектор на Општина ///, во рок од шест месеци, од денот на осознавањето на сторената повреда, но не подолго од три години од денот на сторувањето на повредата, доколку за тоа постои законски основ, поткрепен со докази од кои би можела да се утврди точната фактичка состојба во овој конкретен случај.

Што се однесува до наводите дека подносителот на добил одговор за постапувањето на надлежниот градежен инспектор на Општина ///, согласно со чл. 138 на Законот за општата управна постапка („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 124/15) таквата надлежност му припаѓа на Државниот управен инспекторат, кој презема инспекциски дејства во врска со управно - правното работење на јавните органи во Република Северна Македонија, по поднесена претставка и/или по службена должност. Ова е согласно со одредбите на Законот за управна инспекција („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 69/04 ... 11/18).

Имајќи го предвид погоре наведеното, ДКСК одлучи како во диспозитивот на оваа Одлука.

Доставено до:

- Подносителот
- Архивата на ДКСК

Изработил:
Одобрил:

м-р Д. Д.
С. П. Д., член на ДКСК

ДРЖАВНА КОМИСИЈА
ЗА СПРЕЧУВАЊЕ НА КОРУПЦИЈАТА

Претседател,

Билјана Ивановска

