



Државната комисија за спречување на корупцијата, врз основа на чл. 22 и чл. 23 од Законот за спречување корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 12/19), а согласно со чл. 40 ст. 2 и чл. 41 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата и чл. 4 од Упатството за рангирање на предметите за постапување на Државната комисија за спречување на корупцијата по основ на доставени пријави, постапувајќи по предмет оформлен по добиена пријава од познат подносител, на второто продолжение 50-тата седница одржана на 23.07.2021 година ја донесе следната

ОДЛУКА

Пријавата поднесена на 15.12.2020 година од /// од /// до Државната комисија за спречување на корупцијата, врз основа на која е оформлен предмет со број 12-4279/1 од 15.12.2020 година, **СЕ ОТФРЛА**.

Согласно со одредбите на Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 12/19), Државната комисија за спречување на корупцијата оцени дека друг орган е надлежен да постапува по погоре наведената пријава.

Предметот со број 12-4279 од 2020 година да се затвори и да се архивира.

До подносителот на пријавата да се достави одлуката на Државната комисија за спречување на корупцијата со образложението.

Одлуката на Државната комисија за спречување на корупцијата, со образложението, во деперсонализирана форма, да се објави на нејзината веб страница во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Образложение

Предметот со број 12-4279/1 од 15.12.2020 година е оформлен врз основа на добиена пријава од /// од /// (во понатамошниот текст: подносителот).

Во пријавата е изнесено незадоволство од постапувањето и одлучувањето на судијката /// и судијките - поротнички /// и /// (во понатамошниот текст: службени лица) по донесена одлука /// од /// година на Основен граѓански суд од Скопје. Наведено е дека според чл. 399 од Законот за трговски друштва, акционер не можел да гласа за одлука со којашто му се признавало право или привилегија на сметка на правното лице, а кое нешто било сторено во конкретниот случај, заради што

малцинскиот акционер - /// го повел судскиот спор, а по кој што спор постапувале погоре посочените службени лица, при што била донесена погоре посочената судска одлука, за која подносителот го истакнува своето незадоволство во пријавата. Ова затоа што за главната работа во спорот не било мериторно одлучено и покрај тоа што судот ја зел тужбата во работа и биле одржани повеќе рочишта, при што судот дозволил тројца замешувачи во постапката. Поради тоа подносителот се сомнева дека постоело коруптивно дејство кај посочените службени лица, за да одлучат на начин како во диспозитивот на посочената судска одлука. Подносителот истакнува дека службеното лице ///, судијка на Апелационен суд од Скопје била сестра – близничка на сопругата на мнозинскиот акционер, против чија одлука бил поведен судскиот спор, заради што, како што наведува подносителот, постоела огромна можност дека “ќе организирала корупција” или дека “ќе извршила притисок врз судечкиот совет на тој суд”, по што спорот ќе завршел правосилно. Од Државната комисија за спречување на корупцијата (во понатамошниот текст: ДКСК) побара да се истражи постапувањето и одлуката на погоре посочените службени лица на Основен граѓански суд од Скопје и да испрати допис до Апелациониот суд од Скопје, за да службеното лице /// – судијка биде изземена од можноста за одлучување за конкретниот случај, поради погоре наведената причина во пријавата. Докази во пријавата не се приложени.

ДКСК по службена должност ги изведе и изврши увид во посочената одлука на Основен граѓански суд од Скопје и во предложената одлука на мнозинскиот акционер, па по разгледување на наводите во поднесената пријава и доказите, оцени дека согласно со одредбите на Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 12/19) друг орган е надлежен да постапува по пријавата и предметот да се затвори и да се архивира. Ова од причина што ДКСК нема законска надлежност да ја испитува законитоста на одлуките на судовите во Република Северна Македонија. Имено, согласно со чл. 337 ст. 1 од Законот за парничната постапка („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 79/05 ... 124/15): *“Против пресуда донесена во прв степен странките можат да изјават жалба во рок од 15 (петнаесет) дена од денот на доставувањето на преписот на пресудата, ако во овој закон не е определен друг рок. Во меничните и чековните спорови овој рок изнесува осум дена.”*, при што согласно со ст. 3 на истиот член и Закон: *“За жалбата против пресудата одлучува второстепениот суд.”*, а согласно со чл. 371 од истиот Закон:

"Во постапката по жалбата против решение согласно ќе се применуваат одредбите што важат за жалбата против пресуда, освен одредбите за одговор на жалбата и за одржување расправа пред второстепениот суд.", од каде произлегува дека законитоста на посочената одлука на Основен граѓански суд од Скопје може да ја испитува само надлежниот второстепен суд. Ова до толку повеќе што, за ДКСК не беше доволно јасно својството на подносителот во овој конкретен случај, бидејќи погоре посочената судска одлука е донесена по повод поднесена тужба од малцинскиот акционер – /// и во истата стои правна поука: "Против ова решение е дозволена жалба во рок од 15 дена од приемот на истото преку овој суд до Апелациониот суд од Скопје.", коешто право, од увидот во наводите на пријавата, произлезе дека погоре посочениот малцински акционер веќе го има искористено. Тоа значи дека надлежниот второстепен суд постапува по повод изјавената жалба и за истата ќе донесе одлука од своја судска надлежност. Од друга страна пак, согласно со чл. 3б ст. 1 а. 15 од Законот за судскиот совет („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 102/19): "Судскиот совет на Република Северна Македонија е надлежен да: постапува по претставки и поплаки на граѓаните и правните лица за работата на судиите, претседателите на судовите и судовите.", од каде произлегува дека Судскиот совет за Република Северна Македонија е надлежен да го цени и испитува постапувањето на судите во конкретни предмети во согласност со законите, прописите и етичките норми, правила и принципи.

Што се однесува до барањето на подносителот да се испрати допис до Апелациониот суд во Скопје, со кој ќе се побара иззмање на судијката /// од можноста за одлучување за конкретниот случај, ДКСК нема надлежност да одлучува за изземање на судии во постапувањето и одлучувањето, ниту пак да одлучува за стварната надлежност за постапувањето и одлучувањето на судовите во Република Северна Македонија. Имено, согласно со чл. 67 ст. 1 од Законот за парничната постапка ("Службен весник на Република Северна Македонија" бр. 79/05 ... 124/15): "За барањето на странката за изземање одлучува претседателот на судот ако со овој закон поинаку не е определено.", а согласно со чл. 61 на истиот Закон: "Врховниот суд на Република Северна Македонија може, по предлог од странката или од надлежниот суд, да определи во одделен предмет да постапува друг стварно надлежен суд, ако е очигледно дека така полесно ќе се спроведе постапката или ако за тоа постојат други важни причини.", од каде произлегува

дека за претседателот на судот кај којшто се води предметот, одлучува за изземање на судија од постапување и одлучување за конкретниот предмет, доколку за тоа постојат законски и оправдани причини. А Врховниот суд на Република Северна Македонија е надлежен да одлучи за одделен предмет, да постапува друг стварно надлежен суд, доколку за тоа постојат важни причини.

Имајќи го предвид погоре наведеното, ДКСК одлучи како во диспозитивот на оваа Одлука.

Доставено до:

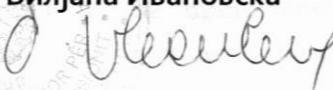
- Подносителот на пријавата
- Архивата на ДКСК

Изработил:
Одобрил:

м-р Д. Д.
м-р В. Г., член на ДКСК

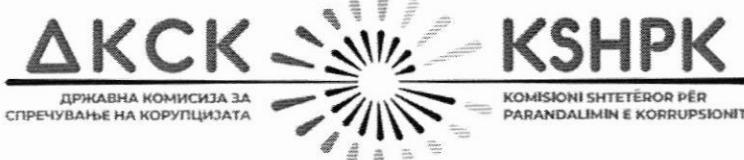


ДРЖАВНА КОМИСИЈА
ЗА СПРЕЧУВАЊЕ НА КОРУПЦИЈАТА
Претседател,
Билјана Ивановска





РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT



12 - 2810/2
16 - 08 - 2021

ДО

Г-дин Александар Станковиќ
Ул. „Октомврска Револуција“ бр. 25-2
1300 Куманово
Република Северна Македонија

Предмет: Известување

Почитуван г-дин Станковиќ,

Ве известуваме дека Државната комисија за спречување на корупцијата ги зеде предвид наводите од пријавата број 12-4279/1 од 15.12.2020 година доставена од Вашиот страна, по што на второто продолжение од својата 50-та седница одржано на 23.07.2021 година донесе Одлука, која Ви ја доставуваме во прилог на Ваше запознавање.

Доставувајќи Ви ја посочената одлука, Ве известуваме дека согласно со член 22 став 7 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси („Службен Весник на Република Македонија“ број 12/2019) предметната одлука, во законски определениот рок, е објавена на веб страницата на Државната комисија за спречување на корупцијата – www.dksk.mk.

Со почит,

ДРЖАВНА КОМИСИЈА
ЗА СПРЕЧУВАЊЕ НА КОРУПЦИЈАТА

Претседател
Билјана Ивановска

Изработил:
Одобрил:

м-р Д.Д.
м-р В.Г., член на ДКСК