



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT

Бр./Nr. 12-33/2
04 -08- 2021 v.



Државната комисија за спречување на корупцијата, врз основа на чл. 22 и чл. 23 од Законот за спречување корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 12/19), а согласно со чл. 40 ст. 2 и чл. 41 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата и чл. 4 од Упатството за рангирање на предметите за постапување на Државната комисија за спречување на корупцијата по основ на доставени пријави, постапувајќи по пријава поднесена од непознат подносител, на второто продолжение од 50-тата седница одржана на 23.07.2021 година ја донесе следната

ОДЛУКА

Пријавата поднесена од непознат подносител до Државната комисија за спречување на корупцијата, врз основа на која е оформлен предмет со број 12-33/1 од 04.01.2021 година, **СЕ ОТФРЛА**.

Согласно со одредбите на Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 12/19), Државната комисија за спречување на корупцијата не утврди елементи за нејзино надлежно постапување по погоре наведената пријава.

Предметот со архивски број 12-33 од 2021 година да се затвори и да се архивира.

Одлуката на Државната комисија за спречување на корупцијата, со образложението, во деперсонализирана форма, да се објави на нејзината веб страница во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Образложение

Предметот со број 12-8/1 од 04.01.2021 година е оформлен врз основа на добиена Пријава од непознат подносител.

Во пријавата се наведени индиици за коруптивно однесување на службеното лице ///, инспектор во Државен инспекторат за земјоделство во ///, затоа што истото имало лиценца за вештачење предмети од земјоделска област. Се наведува дека посоченото лице ја злоупотребувало неговата функција на начин што во работно време излегувало на увиди со претставници на судот за направени штети од мечки во /// /// /// ///, кај сопственици на говедски стада и пчелни семејства. Како што е наведено во пријавата, мечките не смеело да се убиваат бидејќи биле заштитени со

закон, па посоченото лице нереално високо ги ценело направените штети, за што било ангажирано од адвокати со кои “делело проценти” од добиените случаеви. Наведено е и дека Државното правобранителство од ///, во одредени случаеви доставувало вештачења со дијаметрално спротивни наоди од оние што биле утврдени од страна на посоченото лице, како и дека на тој начин не можело да се побиваат сите вештачења на посоченото лице, затоа што на крајот на судските постапки трошоците за направените вештачења, во таквите случаеви, падале на терет на Буџетот на Република Северна Македонија. Докази во пријавата не се доставени.

По разгледување на наводите во поднесената пријава, ДКСК утврди дека истите не се однесуваат на сомневање за можна злоупотреба на функцијата, јавното овластување, службената должност или положба од службено лице заради остварување корист, директно или преку посредник, за себе или за друг, за што е надлежна ДКСК согласно со одредбите на Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 12/19). Оттаму ДКСК оцени дека нема елементи за нејзино надлежно постапување во конкретниот случај и предметот да се затвори и да се архивира. Ова од причина што согласно со одредбите на погоре цитираниот Закон, ДКСК нема надлежност да го оценува квалитетот на вештите наоди на посоченото лице во пријавата согласно со професионалните стандарди за вештачење од областа на земјоделството. Имено, согласно со чл. 246 ст. 2 од Законот за парничната постапка („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 79/05 ... 124/15): *“Кога податоците на вештаците за нивниот наод не се сложуваат суштествено, или ако наодот на еден или на повеќе вештаци е нејасен, нецелосен или во противречност самиот со себеси или со испитаните околности, а тие недостатоци не можат да се отстранат со повторно сослушување на вештаците, судот може да определи супер вештачење кое ќе се изврши во роковите определени во членот 245 став (1) од овој закон.”*, при што судот по свое сопствено убедување одлучува кои наоди на вештите лица ќе ги прифати, а кои ќе ги одбие, при утврдувањето на фактичката состојба за решавање на предметниот спор, од случај до случај.

Што се однесува до наводите за злоупотреба на функцијата на посоченото лице во пријавата, ДКСК нема надлежност да го испитува неговото постапување во согласност со законските прописи и стандарди од областа на земјоделството. Ова

до толку повеќе колку што согласно со одредбите на Законот за инспекциски надзор („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 50/10 ... 120/18), работењето на инспекциските служби во согласност со законите, прописите и стандардите е во надлежност на Инспекцискиот совет, при што согласно со чл. 19-а ст. 2 а. 8 на истиот Закон: *“Инспекцискиот совет може да донесе решение со кое на инспекторот привремено ќе му ја одземе лиценцата или привремената лиценца за инспектор и да поведе дисциплинска постапка во случај ако утврди дека инспекторот: го злоупотребува статусот на инспектор заради лична или материјална корист.”*.

Имајќи го предвид погоре наведеното, ДКСК одлучи како во диспозитивот на оваа Одлука.

Доставено до:

- Архивата на ДКСК

Изработил:
Одобрил:

м-р Д. Д.
м-р Ш. С., член на ДКСК



ДРЖАВНА КОМИСИЈА
ЗА СПРЕЧУВАЊЕ НА КОРУПЦИЈАТА
Претседател,
Билјана Ивановска

