

Државната комисија за спречување на корупцијата, врз основа на чл. 22 и чл. 23 од Законот за спречување корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 12/19), а согласно со чл. 40 ст. 2 и чл. 41 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата и чл. 4 од Упатството за рангирање на предметите за постапување на Државната комисија за спречување на корупцијата по основ на доставени пријави, постапувајќи по пријава добиена од познат подносител, на второто продолжение од 50-тата седница одржана на 23.07.2021 година ја донесе следната

ОДЛУКА

Пријавата поднесена од /// до Државната комисија за спречување на корупцијата, врз основа на која е оформлен предмет со број 12-3540/1 од 13.10.2020 година, **СЕ ОТФРЛА**.

Согласно со одредбите на Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 12/19), Државната комисија за спречување на корупцијата не утврди елементи за нејзино надлежно постапување по погоре наведениот предмет.

Предметот со архивски број 12-3540 од 13.10.2020 година да се затвори и да се архивира.

До подносителот на пријавата да се достави одлуката на Државната комисија за спречување на корупцијата со образложението.

Одлуката на Државната комисија за спречување на корупцијата, со образложението, во деперсонализирана форма, да се објави на нејзината веб страница во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Образложение

Предметот со број 12-3540/1 од 13.10.2020 година е оформлен врз основа на добиена пријава од ///, преку неговиот законски застапник /// од ///.

Во пријавата се изнесени сомнежи за фалсификување јавна исправа, фалсификување службена исправа и злоупотреба на службена положба и овластување од страна на ///, која како вработена во одделението на Агенцијата за катастар на недвижност во /// запишала хипотека на недвижност во имотен лист број /// од Катастарска Општина ///, без да постои пријава за запишување промена, потврда за прием на пријавата и потврда за запишување на промената. Наведе дека на така постапеното и одлученото била поднесена кривична пријава против погоре посоченото службено лице, а којашто кривична пријава била отфрлена со Решение /// бр. /// од /// година, донесено од ///, јавен обвинител на Основно јавно обвинителство од ///. Против така донесеното Решение

вложил благовремена жалба, а којашто жалба со Решение /// бр. /// од /// година, донесено од ///, јавен обвинител на Вишо јавно обвинителство од ///, не била уважена. Истакна нездоволство од постапувањето и одлучувањето на погоре посочените јавните обвинители. Наведе дека поднел кривична пријава против сите инволвирали лица во случајот во Јавно обвинителство на Република Северна Македонија, како и пријава против посочените јавни обвинители во Совет на јавни обвинители на Република Северна Македонија, затоа што истите, според подносителот, при постапувањето и одлучувањето сериозно го прекршиле Законот за сопственост и други стварни права на начин така што на заложниот доверител /// му овозможиле првенствено намирување на неговите побарувања. Ова од причина што, според подносителот, чл. 232 ст. 2 и ст. 3 од погоре цитираниот Закон пропишува дека, ако врз иста ствар биле запишани повеќе заложни права во ист ден, тогаш редоследот на намирување на побарувањата се определувал според часот на прием на барањето за упис, а ако тие биле поднесени во ист момент (ден и час), тогаш тие имале ист третман во поглед на намирувањето на побарувањата. Заради сето погоре изложено истакна сомнеж за коруптивно дејствие, кое било извршено со крајна цел, максимално да биде заштитен заложниот доверител ///. Од Државната комисија за спречување на корупцијата (во понатамошниот текст: ДКСК) побара пријавата да биде процесуирана согласно со нејзините законски надлежности, а достави и докази во прилог.

По разгледување на наводите во пријавата и приложените докази, ДКСК констатира дека истите не се однесуваат на сомневање за можна злоупотреба на функцијата, јавното овластување, службената должност или положба од службено лице заради остварување корист, директно или преку посредник, за себе или за друг, за што е надлежна ДКСК согласно со одредбите на Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 12/19). Оттаму ДКСК оцени дека нема елементи за нејзино надлежно постапување во конкретниот случај и предметот да се затвори и да се архивира. Ова од причина што од увидот во наводите на поднесената пријава и приложените докази, ДКСК најпрво не можеше со сигурност да го утврди својството на подносителот во конкретниот предмет. Имено, подносителот наведува дека е оштетена страна поради коруптивно дејствие на посочените службени лица, без да наведе во што се состои коруптивното дејствие, од каде ДКСК би можела да утврди елементи за нејзино надлежно постапување согласно со одредбите на погоре цитираниот Закон.

Што се однесува до наводите во кои е изнесено нездоволство од постапувањето на јавните обвинители, ДКСК нема надлежност да го цени нивното постапување и одлучување во согласност со Законите, професионалните стандарди и етичките правила и принципи, туку само оние елементи за кои е надлежна согласно со истиот погоре цитиран Закон. Ова до толку повеќе што во конкретниот случај и двајцата јавни

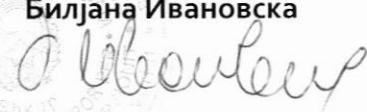
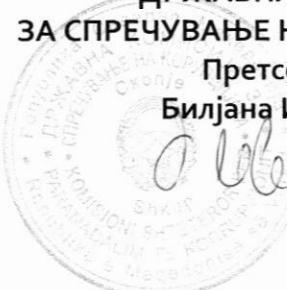
обвинителите донеле одлуки кои се од нивна законска надлежност, што значи дека по поднесените кривични пријави постапиле и јавниот обвинител на Основно јавно обвинителство од /// и јавниот обвинител на Вишо јавно обвинителство од ///.

Имајќи го предвид погоре наведеното, ДКСК одлучи како во диспозитивот на оваа Одлука.

Доставено до:

- Подносителот
- Архивата на ДКСК

**ДРЖАВНА КОМИСИЈА
ЗА СПРЕЧУВАЊЕ НА КОРУПЦИЈАТА**

Претседател,
Билјана Ивановска



Изработил:
Одобрил:

м-р Д. Д.
С. П. Д., член на ДКСК
