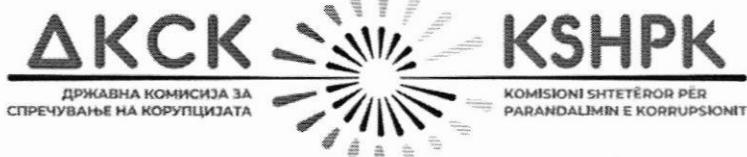




РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT

Бр./Nr. 12-458/3
16-08-2021
г./в.



Државната комисија за спречување на корупцијата, врз основа на чл. 22 и чл. 23 од Законот за спречување корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 12/19), а согласно со чл. 40 ст. 2 и чл. 41 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата и чл. 4 од Упатството за рангирање на предметите за постапување на Државната комисија за спречување на корупцијата по основ на доставени пријави, постапувајќи по предмет оформлен по добиена пријава од познат подносител, на второто продолжение од 50-тата седница одржана на 23.07.2021 година ја донесе следната

ОДЛУКА

Пријавата поднесена на 28.01.2021 година од /// од /// до Државната комисија за спречување на корупцијата, врз основа на која е оформлен предмет со број 12-458/1 од 28.01.2021 година, **СЕ ОТФРЛА.**

Согласно со одредбите на Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 12/19), Државната комисија за спречување на корупцијата не утврди елементи за нејзино надлежно постапување по погоре наведениот предмет.

Предметот да се затвори и да се архивира.

До подносителот на пријавата да се достави одлуката на Државната комисија за спречување на корупцијата со образложението.

Одлуката на Државната комисија за спречување на корупцијата, со образложението, во деперсонализирана форма, да се објави на нејзината веб страница во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Образложение

Предметот со број 12-458/1 од 28.01.2021 година е оформлен врз основа на добиена пријава од /// од /// преку полномошник ///, адвокат од /// (во понатамошниот текст: подносителот).

Во пријавата е изнесено незадоволство од постапувањето на Управата за водење на матични книги – подрачно одделение во Скопје (во понатамошниот текст: Управата), по однос на Барање за исправка на податоци во Матичната книга на родените за тековен број /// за ///, за уписот на подносителот и во Матичната книга на венчаните за тековен број /// за ///, за уписот на родителите на подносителот, кое

во Управата било заведено под архивски број /// од /// година. Како што е наведено во пријавата, подносителот барал во погоре споменатите матични книги, во графата татко наместо запишаниот ///, да стои ///, а во графата мајка наместо запишаната ///, родена ///, да се запише ///, родена //. Наведе дека за овој случај добила и пресуда од Виш управен суд на Република Северна Македонија заведена под архивски /// број /// од /// година, со која на Управата и' биле дадени насоки да го прибави актот за посвојување – Решението на Центарот за социјални работи од Скопје со архивски број /// од /// година со кое била извршена промената на податоците во однос на видот на посвојување, дали било потполно посвојување или непотополно посвојување. Наведено е дека Управата носела акти – Решенија со кои, погоре наведеното барање на подносителот, било одбивано како неосновано, од причина што така донесените решенија биле донесени на претпоставена, а не на утврдена фактичка состојба, затоа што не било постапувано по насоките што биле дадени во погоре наведената пресуда на Виш управен суд на Република Северна Македонија. Наведено е и дека против така донесените Решенија, биле вложени и благовремени жалби до Државната комисија за одлучување во управна постапка и постапка од работен однос во втор степен, која донела второстепени Решенија со кои првостепените Решенија на Управата биле поништени и предметот се враќал на повторно постапување и одлучување пред Управата. При тоа истакнато е незадоволство од таквиот начин на кој што се постапувало и одлучувало за самата управна работа на подносителот, затоа што според подносителот, при состојба на работите кога Управата не била во можност да го прибави погоре посоченото Решение за посвојување, а подносителот го немало на списоците за посвојување, ниту пак можел да се прибави и Записник на Народниот одбор на Општина /// со архивски број //// број /// од /// година за посвојувањето на подносителот, потребно било Државната комисија за одлучување во управна постапка и постапка од работен однос во втор степен мериторно да одлучи по последно вложената жалба на подносителот, така што Управата требало да биде задолжена да го изврши уписот на начин како што побарал подносителот. Од Државната комисија за спречување на корупцијата (во понатамошниот текст: ДКСК) побара, во рамките на нејзините законски надлежности, да ги провери наводите на подносителот во претставката, како и да преземе мерки со цел да е стави крај на "волунтаристичкото" и "самоволното" постапување на службените лица во Управата. Ова затоа што, според наводите на подносителот, повлекувало и кривична одговорност за службените лица во Управата заради сторување кривично

дело "Злоупотреба на службената должност" од чл. 353 на Кривичниот Законик на Република Северна Македонија, како и "Несовесно работење во службата" од чл. 353-в од Кривичниот Законик на Република Северна Македонија. Во прилог на пријавата, доставени се и докази.

На ден 26.06.2021 година, подносителот достави ургенција до ДКСК во кој побара благовремено постапување по неговата пријава. Во прилог на ургенцијата доставена е копија од поднесената пријава.

По разгледување на наводите во поднесената пријава, доказите и ургенцијата, ДКСК утврди дека истите не се однесуваат на сомневање за можна злоупотреба на функцијата, јавното овластување, службената должност или положба од службено лице заради остварување корист, директно или преку посредник, за себе или за друг, за што е надлежна ДКСК согласно со одредбите на Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 12/19). Оттаму, ДКСК оцени дека нема елементи за нејзино надлежно постапување во конкретниот случај и предметот да се затвори и да се архивира. Ова од причина што ДКСК нема надлежност да го испитува постапувањето и одлучувањето на јавните органи во Република Северна Македонија во согласност со Законите. Од друга страна, при состојба кога за управната работа на подносителот е одлучено со Пресуда на Виш управен суд на Република Северна Македонија, во која се дадени насоки за постапување на јавните органи, ДКСК не гледа основ за поведување било каква постапка заради остварување на нејзините надлежности во смисла на одредбите од погоре цитираниот Закон. Ова затоа што согласно со чл. 138 од Законот за општата управна постапка („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 124/15): *"Инспекциски надзор над спроведувањето на одредбите од овој закон, како и на прописите донесени врз основа на него, врши Државниот управен инспекторат."*, при што подносителот до ДКСК достави и доказ - Барање за постапување кое на /// година било доставено до Државниот управен инспекторат, кој е овластен да презема инспекциски дејства и мерки за управно - правните пропусти на јавните органи во согласност со Законот за управната инспекција („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 69/04 ... 11/18). Оттука, ДКСК оцени дека надлежните јавни органи преземале дејства и мерки за конкретниот случај, заради што од наводите на подносителот и доставените докази не утврди елементи за

нејзино надлежно постапување. Ова до толку повеќе што Државната комисија за одлучување во управна постапка и постапка од работен однос во втор степен по последно изјавената жалба на подносителот донела Решение заведено под архивски /// број /// од /// година, во кое се дадени насоки за постапување на Управата за конкретниот случај на подносителот, а коишто насоки се во согласност со оние што се дадени во погоре наведената пресуда на Виш управен суд на Република Северна Македонија.

Имајќи го предвид погоре наведеното, ДКСК одлучи како во диспозитивот на оваа Одлука.

Доставено до:

- Подносителот
- Архивата на ДКСК

**ДРЖАВНА КОМИСИЈА
ЗА СПРЕЧУВАЊЕ НА КОРУПЦИЈАТА**

Претседател,
Билјана Ивановска

Изработил:
Одобрил:

м-р Д. Д.
м-р В. Г. член на ДКСК

