



REPUBLIKA E MAQEDONIS SË VERIUT
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT

Бр./Nr _____

_____г./в.



Komisioni shtetëror për parandalimin e korrupsionit, në bazë të nenit 22 dhe 23 nga Ligji për parandalimin e korrupsionit dhe konfliktit të interesave ("Gazeta zyrtare e Republikës së Maqedonisë së Veriut" Nr. 12/2019) dhe në përputhje me nenin 40 f. 2 dhe 41 nga Rregullorja për punë të Komisionit Shtetërorë për Parandalimin e Korrupsionit dhe nenit 4, nga udhëzimi për renditjen e lëndëve për veprim të KSHPK-së në bazë të denoncimeve të dorëzuara, duke vepruar sipas denoncimit të parashtruar nga parashtrues i panjohur në vazhdimin e dytë të seancës së 50-të, të mbajtur më 23.07.2021, morri vendimin vijues:

VENDIM

Denoncimi i dorëzuar nga parashtrues i panjohur me datë 04.01.2021 në Komisionin Shtetëror për Parandalimin e Korrupsionit në bazë të cilit është formuar lënda me numër 12-33/1 të datës, REFUZOHET.

Në përputhje me dispozitat e Ligjit për Parandalimin e Korrupsionit dhe Konfliktit të Interesit ("Gazeta Zyrtare e Republikës së Maqedonisë së Veriut" Nr. 12/19), Komisioni Shtetëror për Parandalimin e Korrupsionit nuk përcaktoi elemente për veprimin e tij kompetent sipas lëndës së theksuar më lartë.

Lënda me numër arkivor 12-33 e vitit 2021 të mbyllet dhe të arkivohet.

Vendimi i Komisionit Shtetëror për Parandalimin e Korrupsionit, me arsyetim- në formë të depersonalizuar, të publikohet në ueb - faqen e internetit të saj në afat prej 5 (pesë) ditëve nga dita e vendimmarrjes.

Arsyetim

Lënda me numër 12-8/1 / 1 të datës 04.01.2021 është formuar në bazë të denoncimit nga parashtrues i panjohur.

Në denoncim citohen indikacione për sjellje korruptive të personit zyrtar ///, inspektor në Inspektoratin Shtetëror për Bujqësinë në ///, sepse i njëjti kishte licencë për të shqyrtuar rastet në fushën e bujqësisë. Thuhet se personi i treguar abuzoi me

funkcionin e tij në atë mënyrë që gjatë orarit të punës ai doli për të inspektuar me përfaqësuesit e gjykatës për dëmet nga arinjte në /// /// /// /// /, tek pronarët e tufave të bagëtive dhe kolonive të bletëve. Siç theksohet në denoncim, arinjte nuk u lejuan të vriteshin sepse ishin të mbrojtur me ligj, kështu që personi në fjalë në mënyrë jorealiste e vlerësoi shumë dëmin e bërë, për të cilin ishte angazhuar nga avokatët me të cilët "ndau përqindjen" e rasteve të marra. Gjithashtu thuhet se Avokati i Shtetit nga ///, në raste të caktuara dorëzoi ekspertizë me gjetje pohime të kundërta diametralisht nga ato të përcaktuara nga personi i treguar, dhe se në këtë mënyrë e gjithë ekspertiza e personit të treguar nuk mund të kundërshtohet, sepse në përfundim të procedurës gjyqësore shpenzimet për ekspertizën e kryer, në raste të tilla, bien mbi Buxhetin e Republikës së Maqedonisë së Veriut. Provat në denoncim nuk u dorëzuan.

Pas shqyrtimit të pohimeve në denoncimin e dorëzuar, KSHPK vërteton se të njëjtat nuk i referohen dyshimit për abuzim të mundshëm të detyrës, autoritetit publik, detyrës zyrtare ose pozitës nga personi zyrtar, për arsye të realizimit të përfitimit, drejtpërdrejt ose nëpërmjet ndërmjetësit, për veten e tij ose për tjetër, për të cilën KSHPK është kompetente në përputhje me dispozitat e Ligjit për Parandalimin e Korrupsionit dhe Konfliktit të Interesit ("Gazeta Zyrtare e Republikës së Maqedonisë së Veriut" nr. 12/19). Prandaj, KSHPK vlerësoi se nuk ka elemente për veprimin e saj kompetent në rastin konkret dhe lënda të mbyllet dhe të arkivohet. Kjo është për shkak të faktit se në përputhje me dispozitat e Ligjit të lartpërmendur, KSHPK nuk ka kompetencë të vlerësojë cilësinë e gjetjeve të pohimeve të personit të përmendur në denoncim në përputhje me standardet profesionale për ekspertizë në fushën e bujqësisë. Në të vërtet, në përputhje me nenin. 246 f 2 nga Ligji për Procedurën Civile ("Gazeta Zyrtare e Republikës së Maqedonisë së Veriut" Nr. 79/05 ... 124/15): Kur të dhënat e ekspertëve mbi gjetjet e tyre nuk pajtohen në mënyrë thelbësore, ose nëse gjetjet e një ose më shumë ekspertëve janë të paqarta, jo të plota ose në kundërshtim me veten e tyre ose me rrethanat e shqyrtuara, dhe ato mangësi nuk mund të hiqen me ridëgjim të eksperteve, gjykata mund të urdhërojë një super ekspertizë e cila do të kryhet brenda afateve të përcaktuara në nenin 245 paragrafi (1) të këtij ligji.", ku gjykata vendos me bindjen e vet se cilat konstatime të ekspertëve do ti pranojë dhe cilat do ti refuzojë, gjate përcaktimit të situatës faktike për zgjidhjen e mosmarrëveshjes në fjalë, rast pas rasti.

Lidhur me pohimet për shpërdorim detyre të personit të treguar në kërkesë, KSHPK nuk ka kompetencë për të hetuar veprimet e tij në përputhje me rregulloret dhe standardet ligjore në fushën e bujqësisë. Kjo më shumë se në përputhje me dispozitat e Ligjit për Inspektimin ("Gazeta Zyrtare e Republikës së Maqedonisë së Veriut" nr. 50/10 ... 120/18), funksionimi i shërbimeve inspektuese në përputhje me ligjet, rregulloret dhe standardet janë në kompetencën e Këshillit të Inspektimit, ku në përputhje me nenin 19 -të f 2 a 8 të njëjtit ligj: Këshilli i Inspektimit mund të nxjerrë aktvendim me të cilën inspektorit do ti a merë përkohësisht licencën ose licencën përkohshme për inspektorin dhe të fillojë procedurë disiplinore në rast se konstaton se inspektorin: abuzon me statusin e inspektorit për përfitime personale ose materiale.”.

Duke pasur parasysh të theksuarën më sipër, KSHPK vendosi si në dispozitë të këtij vendimi.

KOMISIONI SHTETËTOR
PËR PARANDALIMIN E KORRUPSIONIT
Kryetar,
Biljana Ivanovska

Dorëzuar deri te:

- Arkivi i KSHPK -së

Përgaditi: Mr D. D.

Miratōi: M.r .SH.S, Anëtar i KSHPK-së