



REPUBLIKA E MAQEDONIS SË VERIUT
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT



Në bazë të nenit 22 paragrafi 1 dhe nenit 23 paragrafi 1 të Ligjit për parandalimin e korrupsionit dhe konfliktit të interesave ("Gazeta zyrtare e Republikës së Maqedonisë" Nr. 12/2019) neni 36 paragrafi 1 dhe neni 40 dhe 41 të Rregullores së punës së Komisionit Shtetëror për Parandalimin e Korrupsionit, KSHPK duke vepruar në bazë të denoncimit nga parashtruesi i njohur, në vazhdimin e seancës së 51-të, të mbajtur më datë 01.09.2021 morri,

VENDIM

Denoncimi për korrupsion nr. 12-2711/1 datë 10.08.2021 nga parashtruesi i njohur -----
----, nga f. -----, REFUZOHET

Në përputhje me dispozitat e Ligjit për Parandalimin e Korrupsionit dhe Konfliktit të Interesave, Komisioni Shtetëror për Parandalimin e Korrupsionit nuk ka kompetencë - organ tjetër tashmë ka vepruar në lëndën e denoncimit të përshkruar në lëndën e formuar nga KSHPK në bazë të denoncimit nr. 12-2711/1 nga 10.08.2021.

Lënda me numër 12 -2711 e vitit 2021 të mbyllet dhe të arkivohet.

Vendimi i Komisionit Shtetëror për Parandalimin e Korrupsionit, me arsyetim - në formë të depersonalizuar, të publikohet në ueb - faqen e internetit të Komisionit Shtetëror brenda 5 (pesë) ditëve nga miratimi i tij.

Kopje nga vendimi të dorëzohet deri te parashtruesi i denoncimit.

Arsyetim

Lënda me numër 12-2711 e vitit 2021 e formuar në bazë të denoncimit me nr. 12-2711/1 të datës 10.08.2021 nga parashtruesi i njohur ----- nga -----, REFUZOHET

Në denoncim janë theksuar vërejtje në lidhje me një rast të ngritur kundër parashtruesit ----- për ekzekutimin e një kërkesë në një llogari bankare që i përket një personi fizik, në përputhje me nenin 149 paragrafi 1 të Ligjit për Përmbarimin, për të cilin ekziston urdhër përmbarimi me nr. 1215/2021 nga kreditori -----.

Fillimi i lëndës për ekzekutim është për shkak të një procedure gjyqësore të zhvilluar më parë, në të cilën parashtruesi ishte i përfaqësuar nga -----, dhe në të cilin, siç thuhet në denoncim, me diskutim të kryer me numër ----- nga 05.04.2021, u përcaktua një shumë prej 257,801.00, të cilën parashtruesi duhet ta rimbursojë tek avokati i përmendur.

Parashtruesi në denoncim gjithashtu thekson se për të gjitha aktivitetet në fazën e procedurës për të cilat -----, gjegjësisht paraqiti aktet juridike si dhe të gjitha shpenzimet e tjera, ai i pagoi ato në baza javore, por nuk mori një dokument për pagesa e fondeve.

Siç mund të përcaktohet nga shtojcat e denoncimit të dorëzuar, A----- zhvilloi një procedurë para një gjykate kompetente kundër -----, në lidhje me mbledhjen e fondeve në bazë të ndihmës juridike ku gjykata detyron -----të paguajë fondet në fjalë.

Komisioni Shtetëror për Parandalimin e Korrupsionit, nga aspekti i kompetencave të Komisionit Shtetëror për Parandalimin e Korrupsionit në lëndën e denoncimit përcaktoi se në këtë rast një organ tjetër ka vepruar tashmë për rastin, d.m.th. Se ka Aktgjykim përfundimtar nga një gjykatë kompetente.

Për arsye, siç u tha më lart, Komisioni Shtetëror vlerësoi se denoncimi nuk përmban elemente për veprime kompetente të Komisionit Shtetëror në përputhje me nenin 17 të Ligjit për Parandalimin e Korrupsionit dhe Konfliktit të Interesit.

Duke pasur parasysh të theksuarën e mësipërme, Komisioni Shtetëror për Parandalimin e Korrupsionit vendosi si në dispozitën e këtij vendimi.

KOMISIONI SHTETËROR
PËR PARANDALIMIN E KORRUPTIONIT

Kryetar,
Biljana Ivanovska

Dorëzuar deri te:
Arkivi
Parashtruesi

Përgatiti: M.r.K.Z, Këshilltar
Miratoi: M.r .SH.S, Anëtar i KSHPK-së

