



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT

Бр./Nr. 12-3673/1
03-09-2021 г./v.



Државната комисија за спречување на корупцијата, врз основа на чл. 22 и чл. 23 од Законот за спречување корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 12/19), а согласно со чл. 40 ст. 3 и чл. 41 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по пријава добиена од познат подносител, на 51-та седница одржана на 31.08.2021 година ја донесе следната

ОДЛУКА

Постапувањето по пријавата на /// // од /// доставена до Државната комисија за спречување на корупцијата, врз основа на која е оформлен предмет со број 12-3673/1 од 25.07.2019 година, **СЕ ЗАПИРА**.

Согласно со одредбите на Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 12/19), Државната комисија за спречување на корупцијата не констатира повреда на закон од страна на службено лице заради стекнување корист, за себе, или за друг.

Предметот со архивски број 12-3673 од 2019 година да се затвори и да се архивира.

До подносителот на пријавата да се достави одлуката на Државната комисија за спречување на корупцијата со образложението.

Одлуката на Државната комисија за спречување на корупцијата со образложението во деперсонализирана форма, да се објави на нејзината веб страница во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Образложение

Предметот со број 12-3673/1 од 25.07.2019 година во Државната комисија за спречување на корупцијата (во понатамошниот текст: ДКСК) е оформлен врз основа на добиена пријава од /// // од /// (во понатамошниот текст: подносителот).

Во пријавата се изнесени наводи за сторени незаконитости при изборот на директор на средното општинско училиште “/// //” во ///, од страна на училишниот одбор и градоначалникот на општината. Се наведува дека спротивно на чл. 91 од Законот за средно образование за директор на погоре означеното општинско

училиште било избрано лице во трет последователен мандат. Ова, како што наведува подносителот, затоа што градоначалникот на општината извршил притисок врз членовите на училишниот одбор, кои постапиле по негов налог, така што спротивно на законските прописи се овозможило на лице да се стекне со противправна имотна корист и функција, а по пат на повреда на закон, заради несовесно постапување и злоупотреба на службената положба и овластувања. Од ДКСК бара да го преиспита овој случај согласно со нејзините законски надлежности, а во прилог на пријавата како поткрепа на наводите достави и докази.

ДКСК ги разгледа наводите во пријавата со доставените докази од подносителот и со цел утврдување на фактичката состојба во случајот, од градоначалникот на општината и претседателот на училишниот одбор на погоре означеното средно општинско училиште, побара податоци, информации и документација, кои се од битно значење за правилно и законито изведување на постапката за избор на директор. Службените лица на погоре посочените институции доследно постапија по барањата на ДКСК и ги доставија потребните податоци, информации и документација, па по проучување на сите достапни докази, ценејќи го одделно секој доказ поединечно, како и сите докази во целина, по извршената единечна и вкрстена анализа на сите факти во предметниот случај, не констатира повреда на закон од страна на посочените службени лица во пријавата при изборот на директор на погоре означеното средно општинско училиште, заради стекнување корист, за себе, или за друг. Ова од причина што по наводите на подносителот било постапено од страна на надлежните органи и тоа од страна на Државната комисија за одлучување во управна постапка и постапка од работен однос во втор степен, како и од страна на Управниот суд и Вишиот управен суд на Република Северна Македонија, кои наводите на подносителот не ги прифатиле како основани. Во конкретниот случај, против решението со кое бил избран директорот на погоре означеното средно општинско училиште, подносителот вложил жалба до Државната комисија за одлучување во управна постапка и постапка од работен однос во втор степен, којашто жалба од нејзина страна била одбиена како неоснована. Против оваа одлука за одбивање на жалбата, подносителот поднел тужба до Управен суд на Република Северна Македонија, кој со пресуда таквата тужба ја одбил како неоснована. Оваа пресуда била потврдена и со пресуда на Виш управен суд на Република Северна Македонија, која била донесена по повод изјавена жалба на подносителот против првостепената пресуда на Управен суд на Република Северна Македонија - факт ДКСК

го утврди од службениот увид во веб страната www.sud.mk од каде ја идентификува, прибави, изведе и изврши увид во означената второстепена пресуда. Во своите одлуки надлежните органи наведуваат дека во конкретниот случај чл. 91 и чл. 128 од Законот за средното образование ("Службен весник на Република Северна Македонија" број 34/96 ... 64/18) не можат да се применат на ретроактивна основа, така што периодот од 01.07.2009 до 01.07.2013 година не може да се смета за прв полн мандат за директор на избраното лице, бидејќи таквата функција лицето ја извршувало во периодот пред да стапи на сила, т.е. пред да влезе во примена Законот за измена и дополнување на Законот за средно образование ("Службен весник на Република Македонија" број 24/13), односно пред 01.09.2013 година. Што се однесува до наводите дека првиот мандат на лицето кое било избрано да ја извршува функцијата директор на погоре означеното средно општинско училиште требало да се смета периодот од 01.07.2013 до 27.01.2014 година, бидејќи тој мандат бил по стапувањето во сила, т.е. по влегувањето во примена на погоре цитираниот Закон, надлежните органи се изјасниле дека тој период не се смета за прв мандат затоа што изборот во истиот не е извршен во редовна законска постапка, туку му е доделено времено овластување да ја извршува функцијата вршител на должност за директор на средното општинско училиште, а којашто функција не се извршува во полн мандат од 4 (четири) години. Заради ова ДКСК оцени дека по наводите на подносителот постапил друг надлежен орган, кој донел одлука од своја законска надлежност, предметот нема елементи за понатамошно надлежно постапување од страна на ДКСК, постапувањето по пријавата на подносителот да се запре и предметот да се затвори и да се архивира.

Имајќи го предвид погоре наведеното, ДКСК одлучи како во диспозитивот на оваа Одлука.

Доставено до:

- Архивата на ДКСК
- Подносителот

Изработил:

м-р Д. Д.



ДРЖАВНА КОМИСИЈА

ЗА СПРЕЧУВАЊЕ НА КОРУПЦИЈАТА

Претседател,

Билјана Ивановска

