



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT

Бр./Nr. 12-3709/12

10 -10- 2021 г./v.



Државната комисија за спречување на корупцијата, согласно со член 32, член 22 став (1) и став (3) од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси („Службен Весник на Република Македонија“ број 12/2019), член 51 и 52 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, а во врска со член 74 став (1) од Изборниот законик („Службен весник на Република Македонија“, број 40/06, 136/08, 148/08, 155/08, 163/08, 44/11, 51/11, 54/11, 142/12, 31/13, 34/13, 14/14, 30/14, 196/15, 35/16, 97/16, 99/16, 136/16, 142/16, 67/17, 125/17, 35/18, 99/18, 140/18, 208/18, 27/19 и „Службен весник на Република Северна Македонија“, број 98/19, 42/20, 74/21 и 215/21), на 52-та седница одржана на ден 10.10.2021 година, во присуство на овластен претставник – полномошник на Група избирачи Данела Арсовска, Независен кандидат за Градоначалник на Град Скопје, за Локалните избори 2021 година, адвокат Ружица Николовска уредно повикан, со уредно овластување од 07.10.2021 година и во присуство на овластен претставник на подносителот на приговорот - Политичката партија ЛЕВИЦА, м-р Новица Ристески, уредно повикан, со уредно овластување ИП број 239/21 од 09.10.2021 година, ја донесе следната:

ОДЛУКА

- 1) Приговорот поднесен од организаторот и учесник на изборна кампања - Политичката партија ЛЕВИЦА, со седиште на ул. „Миројслав Крлеж“ бр.20/1-12 Општина Центар, Скопје, преку застапник по закон проф. д-р Димитар Апасиев, до Државната комисија за спречување на корупцијата заведен под архивски број 12-3709/1 од 05.10.2021 година, против Данела Арсовска – Независен кандидат за Градоначалник на Град Скопје, за Локалните избори 2021 година, поради прекршување на членовите 71 став 1 и 3, 75-т став 1 и 12 и член 76-д став 5 од Изборниот законик, **СЕ ОДБИВА**.
- 2) Оваа одлука стапува на сила со денот на донесувањето.
- 3) Одлуката по овој приговор во рок од 24 часа ќе се објави на веб страницата на Државната комисија за спречување на корупцијата и ќе се достави до подносителот на приговорот и до лицето против кое е поднесен приговорот.
- 4) Предметот со број 12-3709 од 2021 година се затвора и се архивира.

Образложение

На ден 05.10.2021 година до Државната комисија за спречување на корупцијата (во понатамошниот текст: Државната комисија) е доставен Приговор заведен истиот ден со архивски број 12-3709/1, со наводи за прекршување на членовите 71 став 1 и 3, 75-т став 1 и 12 и член 76-д став 5 од Изборниот законик од овластен подносител - Политичката партија ЛЕВИЦА, со седиште на ул. „Миројслав Крлеж“ бр.20/1-12

Општина Центар, Скопје преку застапник по закон проф. д-р Димитар Апасиев, во овој случај и организатор на изборна кампања за локалните избори 2021 година.

Повикувајќи се на член 32 став 1 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, Приговорот е поднесен за поведување постапка за утврдување законитост на финансирање на изборната кампања, против Данела Арсовска – Независен кандидат за Градоначалник на Град Скопје, за Локалните избори 2021 година.

Во Приговорот се содржани следниве констатации и наводи:

Пријавената е потврден учесник на изборната кампања како официјален „независен кандидат“ за Градоначалник на Град Скопје поддржана од група избирачи. Тоа значи зад нејзината кандидатура стојат потписите на 1.000 запишани избирачи во изводот на Избирачкиот список на подрачјето на градот Скопје и има посебен Единствен даночен број за изборна кампања – како самостоен правен субјект заведен во Централниот регистар на Република Северна Македонија.

Согласно Записникот за влечење ждрепка на редоследот на листите на кандидати кои учествуваат на Локалните избори 2021 година, донесен од Државната изборна комисија на 21.09.2021 година, пријавената настапува под реден број 82 на гласачкото ливче, број кој е различен од редниот број на подносителот – Коалицијата „Обнова на Македонија“, значи редниот број 7, што согласно член 71 став 1 и 3 од Изборниот законик се два различни субјекти и немаат склучен писмен договор за коалиција, онака како што налага законот, туку само неформална јавна поддршка- поради што како што се наведува во приговорот, пријавената со признат статус на „учесник во изборната кампања“ согласно Изборниот законик, не може да ги користи правата на медиумско претставување и финансиските средства за платено политичко рекламирање, кои се предвидени и следуваат на опозициската коалиција „Обнова на Македонија“ предводена од политичката партија ВМРО –ДПМНЕ.

Изборниот законик во членовите 75-ѓ став 1 и 12 и член 76-д став 5 врши јасна дистинкција на субјектите т.е. учесниците во изборната кампања, па согласно тоа се врши процентуална распределба на рекламиниот простор на електронските и печатените медиуми, наменет за платено политичко рекламирање на учесниците во изборната кампања, како и финансиските средства обезбедени на учесниците од Буџетот на Република Северна Македонија за таа намена. Па така:

- најмногу 45% од средствата/рекламниот простор, односно најмногу 4 минути за секој час еmitувана програма, може да искористат двете најголеми политички партии од позицијата кои на последните избори за пратеници во Собранието на Република Северна Македонија освоиле најмногу гласови;

- најмногу 45% од средствата/рекламниот простор, односно најмногу 4 минути за секој час еmitувана програма, може да искористат двете најголеми политички партии во опозиција кои на последните избори за пратеници во Собранието на Република Северна Македонија освоиле најмногу гласови;

- најмногу 7% од средствата/рекламниот простор, односно најмногу 1 минута за секој час еmitувана програма, може да искористат политичките партии во Собранието на Република Северна Македонија кои на последните избори за пратеници не освоиле доволно пратеници да формираат пратеничка група; и .

- најмногу 3% од средствата/рекламниот простор односно најмногу 30 секунди за секој час еmitувана програма може да искористат политичките партии кои не се застапени во Собранието на Република Северна Македонија или (независни) кандидати.

Согласно вака утврдената законска распределба како што се вели во приговорот, пријавената влегува во последната категорија и истата не може да добие повеќе од 3% од средствата/рекламниот простор (т.е. околу 15.000 евра), ниту повеќе од 30 секунди на секој реален час еmitувана програма.

Но, како подносители на овој приговор се сомневаме дека постојат и индии кои укажуваат на фактот дека состојбата во пракса е различна, т.е. истата е противправна, незаконита и илегална и не соодветствува со наведените законски норми, па на пријавената ѝ се овозможува во медиумите (електронски и печатени) фаворизирачки пред останатите „независни кандидати“, неовластено да ги користи во изборната кампања финансиските средства од Буџетот на Република Северна Македонија и рекламиот од 45%, односно најмногу 4 минути за секој час еmitувана програма, кои што инаку согласно Изборниот законик и Заклучокот за објавување на конечни резултати и распределба на мандати за избори на пратеници во Собранието на Република Северна Македонија од гласањето за Парламентарните избори за пратеници во Собранието на Република Северна Македонија, 15 јули 2020 година (коишто се и последни одржани избори за пратеници во Собранието на Република Северна Македонија) – донесен од Државната изборна комисија на 25.07.2020 година треба да припаднат на подносителите на листите: „ВМРО-ДПМНЕ и коалицијата „Обнова на Македонија“ и коалицијата „Алијанса на Албанците и Алтернатива“.

Предвид погоре изнесеното, а поради постоење поголем степен на извесно и основано сомневање дека постои незаконско финансирање на изборната кампања на пријавената, до Вас како орган надлежен за следење на законитоста на финансирањето на изборната кампања – го доставуваме овој издржан приговор, поткрепен со докази, со полна верба дека ќе постапите по истата BONA FIDE и согласно Вашите должности и надлежности, предвидени со Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, истиот понатаму ќе го процесуирате, а нас како подносител повратно писмено ќе не известите.

Сметаме дека во целост се исполнети сите законски услови за иницирање на постапка за утврдување одговорност пред надлежните органи на пријавената, завршува приговорот.

Во прилог на приговорот се доставени:

- Импринт од потврдени кандидатски листи за кандидати за градоначалник на Град Скопје – од веб страната на Државната изборна комисија;
- Записникот од влечење ждрепка на редослед на листата на кандидати кои учествуваат на Локалните избори 2021 година;
- Заклучокот за објавување на конечни резултати и распределба на мандати за избори на пратеници во Собранието на Република Северна Македонија од гласањето за Парламентарните избори за пратеници во Собранието на Република Северна Македонија, 15 јули 2020 година.

Државната комисија постапувајќи согласно член 32 став 2 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, приговорот го достави до лицето против кое е поднесен, во рок од 24 часа од приемот на приговорот, со писмено известување број 12-3709/3 од 06.10.2021 година, со напомена дека по наводите од приговорот може да се изјасни во рок од 3 дена од денот на приемот на известувањето, односно најдоцна до 09.10.2021 година до 12.00 часот, со достава на писмено изјаснување во Архивата на Државната комисија.

Истовремено, согласно со член 32 став 4 и 5 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, лицето против кое е поднесен приговорот е известено дека Државната комисија наводите од предметниот приговор ќе ги испита и ќе постапи по приговорот на јавна седница закажана за 10.10.2021 година во 11.00 часот и му е укажано на правото преку овластен претставник да присуствува на јавната седница.

По повод поднесениот приговор, согласно член 32 став 5 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, на закажаната јавна седница повикан е и му е укажано на правото преку овластен претставник да присуствува и подносителот на приговорот.

За утврдување на фактичката состојба по однос на изнесените наводи од приговорот се прибирали податоци и информации по службена должност и се побарани податоци и информации од страна на Централниот регистар на Република Северна Македонија, Политичката партија ВМРО-ДПМНЕ и Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги.

До утврдениот рок во барањата за податоци, информации и произнесување ден 09.10.2021 година до 12 часот, не е добиен одговор по барањето само од Политичката партија ВМРО-ДПМНЕ.

Од анализата на изнесените наводи од приговорот и посочените одредби на Изборниот законик се констатира следново:

Точна е наведената констатација во приговорот дека согласно Записникот за влечење на ждрепка на редоследот на листите на кандидати кои учествуваат на Локалните избори 2021 година, донесен од Државната изборна комисија на 21.09.2021 година, Данела Арсовска против која е поднесен приговорот настапува под реден број 82 на гласачкото ливче, број кој е различен од редниот број на подносителот – Коалицијата „Обнова на Македонија“, значи редниот број 7, што согласно член 71 став 1 и 3 од Изборниот законик се два различни субјекти и немаат склучен писмен договор за коалиција.

Согласно член 71 став 1 и 3 од Изборниот законик:

"(1) Заради прибирање на средства за финансирање на изборната кампања, политичката партија, коалиција, носителот на независна листа од група избирачи односно лица кои имаат намера да се кандидираат, пред надлежниот орган задолжително обезбедуваат ЕДБ со назнака „за изборна кампања“ и кај носител на платен промет во Република Македонија отвораат трансакциска сметка со назнака „за изборна кампања“ и истите неможе да се користат за друга намена.

(3) Обезбедувањето на ЕДБ и отворањето на трансакциска сметка од ставот (1) на овој член за коалиција, политичка парија, група избирачи, односно лица кои имаат намера да се кандидираат, се уредува со договор за коалиција, односно изјава на волја заверена на нотар за политичка парија, група избирачи, односно лица кои имаат намера да се кандидираат."

Гореспоменатата состојба е утврдена и по службена должност од страна на Државната комисија со обезбедување доказ - Тековна состојба од Централен регистар на Република Северна Македонија на ден 07.10.2021 година, со кое се потврдува дека Данела Арсовска е посебен субјект со датум на основање на 25.08.2021 година, т.е. Независен кандидат за Градоначалник на Град Скопје на Локалните избори 2021 година, со обезбеден и посебен Единствен даночен број.

Точна е и констатацијата во приговорот дека Изборниот законик во членовите 75-ѓ став 1 и 12 и член 76-д став 5 врши јасна дистинкција на субјектите т.е. учесниците во изборната кампања, па согласно тоа се врши процентуална распределба на рекламиот простор на електронските и печатените медиуми наменет за платено политичко рекламирање на учесниците во изборната кампања, како и финансиските средства обезбедени на учесниците од Буџетот на Република Северна Македонија за таа намена и дека Данела Арсовска влегува во последната категорија предвидена со член 75-ѓ став 1 и став 12 алинеја 4 од Изборниот законик и истата не може да добие повеќе од 3% од средствата/рекламиот простор (т.е. околу 15.000 ЕУР), ниту повеќе од 30 секунди на секој реален час еmitува програма.

Согласно член 75-ѓ став 1 и став 12 од Изборниот законик:

"(1) За време на изборната кампања и во првиот и во вториот круг на гласање, радиодифузерите кои ги покриваат изборите можат да еmitуваат вкупно девет минути и триесет секунди дополнително време за рекламирање на реален час еmitува програма исклучиво наменети за платено политичко рекламирање, од кои за двете најголеми политички партии од позицијата кои на последните избори за пратеници во Собранието на Република Македонија освоиле најмногу гласови можат да одвојат најмногу четири минути кои се распределуваат по претходен писмен договор, за двете најголеми политички партии во опозиција кои на последните избори за пратеници во Собранието на Република Македонија освоиле најмногу гласови можат да одвојат најмногу четири минути кои се распределуваат по претходен писмен договор, за политичките партии во Собранието на Република Македонија кои на последните избори за пратеници не освоиле доволно пратеници да формираат пратеничка група можат да одвојат една минута која се распределува по претходен писмен договор и за политичките партии кои не се застапени во Собранието на Република Македонија или кандидати можат да одвојат триесет секунди кои се распределуваат по претходен писмен договор.

(12) Рекламиот простор на електронските медиуми (интернет портали) и печатените медиуми наменет за платено политичко рекламирање, се распределува по следниве критериуми:

- најмногу 45% од рекламиот простор може да се даде на двете најголеми политички партии од позицијата кои на последните избори за пратеници во Собранието на Република Македонија освоиле најмногу гласови;

- најмногу 45% од рекламиот простор може да се даде на двете најголеми политички партии во опозиција кои на последните избори за пратеници во Собранието на Република Македонија освоиле најмногу гласови;

- најмногу 7% од рекламиот простор може да се даде на политичките партии во Собранието на Република Македонија кои на последните избори за пратеници не освоиле доволно пратеници да формираат пратеничка група; и

- најмногу 3% од рекламиот простор може да се даде на политичките партии кои не се застапени во Собранието на Република Македонија или кандидати.”

Согласно член 76-д став 5 од Изборниот законик:

“Финансиските средства за платено политичко рекламирање обезбедени од Буџетот на Република Северна Македонија во текот на изборниот процес, не смеат да ја надминат сумата од 2 (две) евра во денарска противвредност без пресметан ДДВ, по запишан избирач од вкупно запишани избирачи на територијата на Република Северна Македонија, а за локални избори дополнително по 1 (едно) евро во денарска противвредност без пресметан ДДВ по запишан избирач на територијата на општината каде се одржува втор круг на гласање и за претседателски избори доколку има втор круг дополнително по 1 (едно) евро во денарска противвредност без пресметан ДДВ по запишан избирач од вкупно запишани избирачи на територијата на Република Северна Македонија. Овие средства се распределуваат по претходен писмен договор на следниов начин:

- најмногу 45% од средствата може да искористат двете најголеми политички партии од позицијата кои на последните избори за пратеници во Собранието на Република Македонија освоиле најмногу гласови;

- најмногу 45% од средствата може да искористат двете најголеми политички партии во опозиција кои на последните избори за пратеници во Собранието на Република Македонија освоиле најмногу гласови;

- најмногу 7% од средствата може да искористат политичките партии во Собранието на Република Македонија кои на последните избори за пратеници не освоиле доволно пратеници да формираат пратеничка група; и

- најмногу 3% од средствата може да искористат политичките партии кои не се застапени во Собранието на Република Македонија или кандидати.”

Точно е дека согласно член 71 став 1 и 3 од Изборниот законик Данела Арсовска со правен статус на Независен кандидат односно „учесник во изборната кампања“ и опозициската коалиција „Обнова на Македонија“ предводена од ВМРО – ДПМНЕ се два различни субјекти и немаат склучен писмен договор за коалиција, исто така точно е дека ги користи правата на медиумско претставување и финансиските средства за платено политичко рекламирање кои се предвидени и следуваат на опозициската коалиција „Обнова на Македонија“ предводена од ВМРО – ДПМНЕ што се потврдува преку писмениот одговор добиен по барање

на Државната комисија од страна на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги добиен на 07.10.2021 година заведен во архивата на Државната комисија со број 12-3709/10 во кој е наведено:

“Досега т.е. до 07.10.2021 година 37 телевизии и 29 радија од регистрираните во Регистарот на Државната изборна комисија за емитување платено политичко рекламирање за време на изборната кампања за Локалните избори 2021 година известиле дека емитуваат платено политичко рекламирање. Ниту еден од овие радиодифузери досега нема доставено склучен договор за емитување на платено политичко рекламирање со независната кандидатка Данела Арсовска. Според досега обработените снимки од програмите на овие радија и телевизии, не сме регистрирале политичко рекламирање со независната кандидатка Данела Арсовска. Во дел од емитуваното платено политичко рекламирање пак, нарачано од ВМРО – ДПМНЕ и на радио и на телевизија, има спотови и за кандидатката Данела Арсовска.”

Во продолжение на одговорот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги се вели дека рекламирањето на независната кандидатка Данела Арсовска во рамки на платеното политичко рекламирање нарачано од ВМРО – ДПМНЕ не е спротивна на Упатството за платено политичко рекламирање за Локалните избори 2021 година (Пречистен текст) број 01-3487/1 од 24.09.2021 година, донесено од Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги. Имено во точка 5 од Упатството е посочено:

„Подносителите на листи кои јавно декларира поддршка на кандидати, можат дел од своето закупено време за Платено Политичко Рекламирање (ППР) да користат за рекламирање на овие кандидати, притоа јасно означувајќи дека тие се нарачатели на рекламирањето, а не кандидатите што ги поддржуваат.“

Согласно со член 32 став 3 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, лицето против кое е поднесен приговорот т.е. Даниела Арсовска во предвидениот законски рок преку полномошник - адвокат Ружица Николовска, со допис примен во архивата на Државната комисија на 09.10.2021 година во 11 часот се произнесе по поднесениот приговор. Во писменото произнесување се наведува дека наводите изнесени во приговорот се во целост неосновани и истите немаат за цел утврдување законистост на финансирање на изборна кампања, туку се обид за неоснован напад на Независниот кандидат за градоначалник на Град Скопје. Во конкретниот случај воопшто не постои назаконско финансирање на изборната кампања на Независниот кандидат за градоначалник на Град Скопје Данела Арсовска, ниту пак постојат било какви индикации или сомневања за корупција и судир на интереси или било каква друга активност која спаѓа во доменот на надлежности на Државната комисија. Неспорно е дека Независниот кандидат за градоначалник на Град Скопје Данела Арсовска е посебен и одделен субјект од коалицијата „Обнова на Македонија“ предводена од ВМРО-ДПМНЕ и потврден независен кандидат за Градоначалник на Град Скопје, врз основа на 1.000 потписи на запишани избирачи, со решение на Изборната комисија на градот Скопје. Арсовска како Независен кандидат за Градоначалник на Град Скопје е регистрирана при Централниот регистар на Република Северна Македонија со посебен матичен број и посебен даночен број согласно важечките прописи, што подразбира дека е регистрирана како Независен кандидат за овие локални избори и не претставува политичка партија во класична смисла на зборот.

Исто така во произнесувањето од Данела Арсовска се наведува дека во Изборниот законик не е предвидена одредба со која би било задолжително склучување писмен договор за коалиција како би можел

Независен кандидат за Градоначалник на Град Скопје, да користи права за медиумско претставување кои следуваат на друг политички субјект.

За користење на овие права Независниот кандидат се повикува на точката 5 од Упатството за платено политичко рекламирање за Локалните избори 2021 година (Пречистен текст) број 01-3487/1 од 24.09.2021 година, донесено од Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги. Повикувајќи се на ова Упатство во произнесувањето Данела Арсовска признава дека не е корисник на платено политичко рекламирање и дека истото нарачано од политичката партија ВМРО-ДПМНЕ во нејзина корист, не е спротивно на упатството.

Од друга страна, во произнесувањето на Независниот кандидат за градоначалник на Град Скопје Данела Арсовска, наведено е дека постои рекламирање од страна на политичката партија СДСМ и коалицијата „Најдоброто за мојата општина“ против нејзе и тоа таканаречена „негативна кампања“ за која Независниот кандидат за градоначалник на Град Скопје Данела Арсовска, нема склучено писмен договор за коалиција, па од таму прашува дали и во овој случај подносителот - политичката партија Левица, има исто така поднесено приговор против политичката партија СДСМ и коалицијата по истиот основ, како и во овој случај. Независно од тоа дали се работи за позитивно или негативно рекламирање факт е дека некој кандидат е дел од медиумскиот простор, па подносителот на приговорот грижејќи се за доследно почитување за законистоста на финансисирањето на изборната кампања, а со поднесување на овој приговор покажа дека целта му е сосема друга, а не спроведување на закони.

На Независниот кандидат Данела Арсовска оваа состојба ѝ овозможува во медиумите фаворизирачки пристап пред останатите „независни кандидати“ да ги користи во изборната кампања финансиските средства од Буџетот на Република Северна Македонија, но не и неовластено, како што се нагласува во доставениот приговор. Тоа значи дека отстапувањето од подносител на листа на дел од закупеното време за Платено Политичко Рекламирање (ППР) на кандидат што го поддржуваат, не е изрично уредено, но не е ни изрично забрането во ниту еден од правните акти кои ги уредуваат прашањата за спроведување на изборите, по однос на изборната кампања и платеното политичко рекламирање. Во членот 96 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги („Службен весник на Република Македонија“ бр. 184/2013, 13/2014, 44/2014, 101/2014, 132/2014, 142/2016, 132/2017, 168/2018, 248/2018 и 27/2019 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 42/2020 и 77/2021), стои:

"(1) За време на изборна кампања радиодифузерите се должни да ги почитуваат прописите со кои се регулираат изборите во Република Македонија.

(2) Агенцијата врши активности поврзани со изборите во Република Македонија во согласност со прописите со кои се регулираат изборите во Република Македонија."

Од овој случај се поттикнува прашањето, дали е правно издржано уредувањето на отстапеното закупено време на друг учесник во изборна кампања од страна на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, со упатство за чие донесување нема изричита одредба во Изборниот законик, што го доведува во прашање правниот легитимитет за соодветно спроведување на активностите поврзани со изборите, пропишани во членот 96 став 2 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги.

Имајќи го предвид сето погоре наведено, наводите од приговорот дека финансирањето на политичкото рекламирање на Независниот кандидат за градоначалник на Град Скопје Данела Арсовска е противправна, незаконита и илегална и не соодветствува со наведените законски норми, не се потврдени и правно неиздржани.

Меѓутоа, имајќи ја предвид утврдената правна празнина во Изборниот законик по однос на неуреденото отстапувањето од подносител на листа, на дел од закупеното време за платено политичко рекламирање на кандидат што го поддржуваат, поради несоодветното и непрецизно дискриционо овластување и нејасен правен основ за донесување подзаконски акти за уредување конкретни права при изборен процес за овие Локални избори од страна на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, а за изборите за пратеници во 2020 година од страна на Владата на Република Северна Македонија, кои генерираат слабости и ризици од корупција, Државната комисија во согласност со член 17 став 1 точка 2 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси ќе спроведе антикорупциска проверка на одредбите од глава VI од Изборниот законик „Изборна кампања“, на одредбите од членот 96 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги и на подзаконските акти донесени за уредување на отстапувањето на закупеното време за политичко рекламирање.

Со оглед на сето погоре наведено, Државната комисија укажува во постапката за измени на изборната регулатива со посебно внимание да се земаат предвид ваквите наводи и идентификуваните слабости. Истите ќе се земат предвид и при изготвување на Посебниот извештај за утврдените состојби во финансирањето на изборната кампања, кој најдоцна во рок од 3 месеци од денот на завршувањето на изборите, Државната комисија го доставува на разгледување до Собранието на Република Северна Македонија.

Имајќи го предвид сето погоре наведено, Државната комисија одлучи како во диспозитивот на оваа одлука.

Правна поука: Против оваа Одлука на Државната комисија дозволена е тужба до Управниот суд во рок од 24 часа од добивањето на Одлуката.

По заклучок на ДКСК
Изработил: м-р Д. Д., советник
Одобрил: Н. Б., член на ДКСК



ДРЖАВНА КОМИСИЈА
ЗА СПРЕЧУВАЊЕ НА КОРУПЦИЈАТА
Претседател,
Билјана Ивановска

Билјана Ивановска

Доставено до:

- Архивата на ДКСК
- Подносителот на приговорот
- Учесникот во изборната кампања против кого е поднесен приговорот