



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT

Бр./Nr _____

_____г./в.



Në bazë të nenit 22 paragrafi 1 nga Ligji për parandalimin e korrupsionit dhe konfliktit të interesave ("Gazeta zyrtare e Republikës së Maqedonisë " Nr. 12/2019) neni 40 paragrafi 2 nga Rregullorja për punë të Komisionit Shtetërorë për Parandalimin e Korrupsionit, duke vepruar sipas denoncimit të parashtruar nga parashtrues i panjohur KSHPK (në tekstin e mëtejshëm) në vazhdimin e seancës së 54-të, të mbajtur më 02.11.2021, morri vendimin vijues:

VENDIM

Denoncimi i regjistruar me numër 09-1779/1, datë 04.05.2021, kundër gjyqtarit në ///, ///, REFUZOHET

KSHPK-ja përcaktoi se sipas Ligjit për Parandalimin e Korrupsionit dhe Konfliktit të Interesit nuk ka elemente për veprim, sepse në këtë rast ka vepruar organi kompetent, Këshilli Gjyqësor i RMV-së.

Lënda me numër 04.05.2021 të datës 04.05.2021 të mbyllet dhe të arkivohet .

Vendimi i KSHPK-së, me arsyetim - në formë të depersonalizuar, të publikohet në ueb - faqen e KSHPK-së brenda 5 (pesë) ditëve nga dita e vendimmarrjes.

Arsyetim

Nga ana e një parashtruesi të njohur me datë 04.05.2021 është ngritur kallëzim kundër gjyqtarit në Gjykatën /// dhe është formuar lënda me numër 09-1779/1 e datës 04.05.2021.

Parashtruesi ka dorëzuar kërkesë për fillimin e procedurës për konstatimin e konfliktit të interesit gjatë vendimmarrjes nga gjyqtari /// gjyqtar në /// në procedurë të regjistruar në /// të RMV-së sipas ///. Parashtruesi sqaron se ka dorëzuar kërkesë për mbrojtje të së drejtës për gjykim në afat të arsyeshëm në procedurën ///, datë /// /// /// - me propozim për përsëritjen e procedurës të kryer me vendim gjykate të formës së prerë /// nga /// në /// . Kjo kërkesë është dorëzuar në /// të RMV-së dhe sipas të njëjtës ka vendosur ///, i cili në procedurën e përmendur pas së cilës vendimi gjyqësor i formës së prerë /// nga /// më/// ka qenë i prokuruar / avokat i paditësve. Sipas parashtruesit të kërkesës, ka pasur shkelje të nenit 6 paragrafi 2 të Ligjit për Gjykatat. Parashtruesi i kërkesës ka paraqitur ankesë edhe në Këshillin Gjyqësor të RMV-së për veprimin konkret të ///, ku është njoftuar se ankesa ka qenë e pabazuar sepse gjyqtari ka pasur shpjegim të duhur në pretendimet e tij, por megjithatë Këshilli Gjyqësor përmes Koordinatorit për Gjykata Supreme e RMV-së do ta shqyrtojë rastin konkret me inspektim të

lëndës, e cila do të konstatojë nëse gjyqtari ka kërkuar përjashtim, si dhe nëse është marrë vendim në lidhje me të njëjtën.

Pas shqyrtimit të pretendimeve në fjalë, KSHPK-ja konstaton se në rastin konkret është duke vepruar organi kompetent. KSHPK nuk ka elemente për veprim kompetent për çka ka vendosur si në dispozitën e këtij vendimi.

**КОМИСИОНИ СХТЕТЌОРОР
ПЉР ПΑΑΑΝΔΑΛΙΜΙΝ Ε ΚΟΑΑΑΡΡУСИΟΝИТ
КRYETAR,
Biljana Ivanovska**

Përgatiti: SM, bashkëpunëtor i lartë
Miratoi: K.N, anëtar i KSHPK - së

