



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISE SË VERIUT

Бр./Nr 12-450/5
05-11-2021/v.



Врз основа на член 22 став 1 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси („Службен Весник на Република Македонија“ број 12/2019) и член 40 став 3 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по предмет оформен по пријава на познат подносител, Државната комисија за спречување на корупцијата (ДКСК) 54- та седница, продолжение одржано на ден 02.11.2021 година донесе

Одлука

Постапката по предметот број 12 - 3848 од 2020 година оформен врз основа на пријава доставена од познат подносител, **СЕ ЗАПИРА.**

Согласно одредбите на Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, ДКСК нема елементи за натамошно постапување во предметот поради тоа што за предметниот случај постапено е од страна на други надлежни органи, а по истите наводи ДКСК веќе има постапено и има донесено одлука.

Одлуката на ДКСК, со образложението – во деперсонализирана форма, да се објави на веб страницата на Државната комисија во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Образложение

Предметот со број 12 - 3848 од 2020 година е оформен врз основа на пријавата бр. 12 - 3848/1 од 10.11.2020 година, доставена до Државната комисија за спречување на корупцијата од познат подносител - ----- од -----, во која пријава се изнесени наводи за незаконито именување на в.д. директори во три средни училишта на Град Скопје тоа во СУГС „-----“; СУГС „-----“ и СУГС „-----“. Изборот е извршен од страна на Градоначалникот на Град Скопје, ----- во 2018 година иако лицата не ги исполнувале предвидените услови за в.д. директор, што било констатирано и од страна на Државниот просветен инспекторат при инспекциски надзор извршен во наведените средни училишта.

Заради проверка на пријавените наводи и утврдување на фактичката состојба ДКСК достави барања до посочените училишта и институции за обезбедување податоци и информации во врска со предметните наводи.

1. По обезбедување на потребната документација и и Решенијата за именување на ВД директори на сите наведени средни училишта од Град Скопје, донесени во периодот од 2018 до 2020 година, ДКСК ги утврди следниве состојби:

- Во СУГС „-----“ Скопје, во периодот од 2018 до 2020 година од страна на Градоначалникот на Град Скопје биле донесени шест решенија за именување на ----- за вршител на должност директор што значи дека истото лице било именувано 6 пати за вршител на должност на истото средно училиште. Во образложението на првото решение од 09.03.2018 година, наведено е дека именувањето било извршено од причина што мандатот на претходниот директор престанал поради неисполнување на условите од член 91 став 2 од Законот за средно образование и истиот бил разрешен по укажување на Државниот просветен инспекторат, додека пак во образложението на останатите останатите пет решенија

со датум од 07.09.2018, 06.03.2019, 05.09.2019, 06.03.2020 и 07.09.2020 година, наведено е дека именувањето било извршено бидејќи мандатот на постојниот вршител на должноста директор престанал.

- Во СУГС „-----“ Скопје, во периодот од 2018 до 2020 година од страна на Градоначалникот на Град Скопје биле донесени шест решенија за именување на ----- вршител на должност директор што значи дека истото лице било именувано 6 пати за вршител на должност директор на истото средно училиште. Во образложението на првото решение од 05.03.2018 година, наведено е дека именувањето било извршено од причина што мандатот на претходниот директор на училиштето престанал поради тоа што поднел неотповиклива оставка од наведената функција, додека пак во образложенијата на останатите пет решенија од 04.09.2018, 04.03.2019, 05.09.2019, 04.03.2020 и 04.09.2020 година, наведено е дека именувањето било извршено бидејќи мандатот на постојниот вршител на должноста директор престанал.

- Во СУГС „-----“ Скопје, во периодот од 2018 до 2020 година од страна на Градоначалникот на Град Скопје биле донесени пет решенија за именување на -----, вршител на должност директор што значи дека истото лице било именувано 5 пати за вршител на должност директор на истото средно училиште. Во образложението на првото решение од 08.11.2018 година наведено е дека именувањето било извршено од причина што е утврден престанок на функцијата на претходниот директорот поради истек на мандатот за кој што бил избран, додека пак во образложенијата на останатите 4 решенија со датум од 09.05.2019, 08.11.2019, 08.05.2020 и 06.11.2020 година, наведено е дека именувањето било извршено поради фактот дека мандатот на постојниот вршител на должноста директор престанал.

2. На ден 19.02.2021 година до ΔΚΣΚ од страна на Државен просветен инспекторат на РСМ доставено е известување дека од страна на овој инспекторат во споменатите училишта во периодот 2018-2020 година биле извршени инспекциски надзори за предметните именувања на в.д. директори и во прилог доставени се копии од донесените записници. Од извршениот увид во доставената документација, ΔΚΣΚ ги утврди следниве состојби:

- Во СУГС „-----“ Скопје на ден 22.10.2019 година бил извршен вонреден инспекциски надзор по иницијатива доставена од физичко лице, а предмет на инспекцискиот надзор бил проверка на исполнување на условот за познавање на англиски јазик од страна на кандидатот ----- по извршениот избор од објавениот јавен оглас за избор на директор во ова средно училиште.

По извршениот надзор од страна на Државниот просветен инспектор било донесено Решение за констатираната и утврдената фактичка состојба, а постапката по надзорот била прекината поради тоа што било констатирано дека: инспекторатот нема да постапува по наводите на оваа проблематика поради тоа што веќе било постапувано по истата и не биле утврдени нови наводи, факти и околности по однос на наводите за соодветноста на условот за познавање на англиски јазик. Инспекторатот по извршениот увид во приложениот сертификат не можел да утврди дали кандидатот се имал стекнато со соодветен сертификат согласно одредбите на Законот за средното образование и за таа цел ќе се обрателе до надлежни институции за утврдување на тоа дали од страна на кандидатот бил положен испитот и дали доставениот сертификат бил соодветен за познавање на англиски јазик. Приложени се дописи доставени до Британски совет на РСМ за што е добиен одговор дека издаденото уверение не

бил доказ за положен меѓународен сертификат по англиски јазик затоа што не бил издаден од единствениот тестатор што го составувал тестот и единствен кој можел да издава уверенија/дипломи.

На 22.10.2019 година, било донесено Решение со кое е утврдено дека наводите во иницијативата биле основани и дека од страна на Училишниот одбор на училиштето била сторена повреда на законските и подзаконските нормативно – правни акти во делот на спроведувањето на постапката за избор на директор во училиштето, со кое на училиштето и на директорот им било укажано со записникот од надзорот да ги запознаат Градоначалникот и членовите на Училишниот одбор, а на училиштето му било упатено барање да ги отстрани констатираните неправилности, да се поништи јавниот оглас и постапката за избор на директор во училиштето, и да се известат кандидатите за поништувањето на огласот.

Во продолжението на инспекцискиот надзор извршен на ден 07.11.2019 година, било утврдено дека наводите во поднесената иницијатива за несоодветоста на сертификатот за познавање на англиски јазик на избраниот кандидат биле основани во целост, но поради тоа што јавниот оглас и постапката по избор на директор на училиштето биле поништени со решение на инспекторатот од 22.10.2019 година, постапката по овој инспекциски надзор се запира и немало да се преземат други инспекциски дејствија.

На 03.12.2019 година бил извршен уште еден вонреден инспекциски надзор во ова средно училиште, врз основа на доставена иницијатива, при што биле констатирани неколку неправилности во работењето на субјектот и утврдени биле прекршувања на законските одредби по што до одговорното лице било доставено Решение за отстранување на констатираните неправилности.

За констатираните наоди, меѓу кои и тој за не исполнувањето на услови за ВД директор на училиштето односно, за поседување на несоодветен сертификат за познавање на англиски јазик, Државниот просветен инспекторат го известил и Градоначалникот на Град Скопје со писмено известување од 03.12.2019 година, а на 30.01.2020 година бил извршен и контролен инспекциски надзор при кој било констатирано дека биле преземени мерки и активности за отстранување на констатираните неправилности односно, директорот постапил по наредбите дадени во Решението.

-Во СЕПУГС „-----“ Скопје бил извршен вонреден инспекциски надзор на ден 04.05.2018 година, по иницијатива доставена од заменик народен правобранител, а предмет на инспекцискиот надзор било именување директор во ова средно училиште кој не ги исполнувал условите за директор.

При надзорот било констатирано дека наводите во иницијативата биле основани и именуваното лице за вд директор во целост не ги исполнувал условите за директор што било спротивно на одредбите од Законот за средното образование. За констатираните незаконитости, од страна на инспекторатот биле преземени мерки и до Градоначалникот на Град Скопје било доставено писмено известување со кое бил задолжен да преземе мерки и активности за спроведување на постапка за избор на директор во предметното училиште.

-Во СУГС „-----“ Скопје бил извршен вонреден инспекциски надзор на ден 20.04.2018 година, по иницијатива доставена од заменик народен правобранител, а предмет на инспекцискиот надзор бил именување директор во ова средно училиште кој не ги исполнувал условите за директор.

При надзорот било констатирано дека именуваното лице за в.д. директор не го исполнувал условот за положен стручен испит, предвидено со Законот за средното образование односно немал приправнички стаж во траење од 1 година за оспособување за самостојна воспитно образовна работа. За утврдената состојба Инспекторатот доставил известување до Секторот за средно образование при МОН за нивно понатамошно постапување, а исто така поради тоа што именуваното лице не ги исполнувало условите за директор, до Градоначалникот на Град Скопје било доставено писмено известување за негово понатамошно надлежно постапување.

3. Од извршени интерни проверки во евиденцијата на ДКСК, констатирано е дека по однос на дел од предметните наводи ДКСК веќе има постапувано по предмет со број 12-5292 од 2019 (в.в. 12- 1963-2020 и 12-216-2021), по пријава од познат подносител со наводи за сомневање за незаконитости во работењето на в.д. директорот на СУГС „-----“ Скопје, -----, во која се наведува дека истата претставка била доставена и до Народен правобранител и Државен просветен инспекторат.

ДКСК при своето надлежно постапување по предметниот случај, на својата 45-та седница одржана на 29.12.2020 година, донесе одлука за покренување иницијатива за утврдување на одговорност на членовите на Училишниот одбор кои учествувале во спроведување на објавениот јавен оглас од 18.09.2019 година за избор на директор на ова средно училиште и истата е доставена до МОН, Наставничкиот совет на СУГС, Советот на родители, а до Градоначалникот на Град Скопје доставена е Иницијатива за поведување на постапка за утврдување на одговорност на в.д. директорот ----- . Во законскиот предвидениот рок по иницијативите се изјасниле сите институции до кои истите се доставени.

Во своето изјаснување по иницијативата, Градоначалникот на Град Скопје наведува дека по иста пријава постапил и Народниот правобранител. По однос на спроведувањето на постапката за избор на директор одлуката за распишувањето на огласот за избор на директор на училиштето, се уште не била донесена заради состојбата со пандемијата од Covid -19, и постоечката директорка повторно била назначена за в.д. директор на СУГС „-----“ Скопје.

Во своето изјаснување по иницијативата, Министерството за наука и образование упатува на Државниот просветен инспекторат и Градоначалникот на Град Скопје, како надлежни за произнесување по поднесената иницијатива.

Во своето изјаснување по иницијативата в.д. директорката на СУГС „-----“ Скопје -----, наведува дека и покрај постапувањето на Државниот просветен инспекторат по случајот и пријавата, Државната комисија за спречување на корупцијата не ги имала во предвид сите аргументи и податоци, во врска со работата на Училишниот одбор и на в.д. директорот на ова училиште и тоа според неа ја прави Иницијативата на ДКСК во овој случај неоснована и беспредметна. Во однос на наводите кои се однесуваат на несоодветен сертификат за познавање на англиски јазик на актуелниот в.д. директор веќе е постапувано од страна на Државниот просветен инспекторат, но според в.д. директорката Државниот просветен инспектор постапил спротивно на закон и процедури, бидејќи барал мислење од организација за културни врски и образовни можности на Обединетото кралство, Британскиот

совет - Македонија кој не е надлежен и не може да нострифицира, потврдува и дава мислење за еквиваленцијата на образовен сертификат во Република Северна Македонија. Според в.д директорката, Лидија Андоновска, во Република Северна Македонија во однос на нострифицирање и верифицирање на дипломи и степен на образование надлежен орган е Министерството за образование и наука. Постапката за нострификација и признавање на дипломи според неа е во надлежност на Информативниот центар за еквиваленција и признавање на дипломи (ИЦЕП), Служба во рамките на МОН, која упатува барање за проверка на валидноста на странскиот образовен документ, односно неговиот носител до институцијата која го издала документот и дава мислење за еквиваленција на образовен документ и ја проверува акредитацијата на странската установа.

Училишниот одбор на СУГС „-----“ Скопје со одлука донесена на седница заклучил дека нема основ за поведување постапка и донесување на одлука за разрешување на в.д директорот.

Наставничкиот совет на СУГС „-----“ Скопје исто така потврдил дека нема основ за утврдување на одговорност на членовите на Училишниот одбор, бидејќи истиот постапувал согласно Статутот на училиштето и Законот.

Советот на родители на СУГС „-----“ Скопје потврдил дека нема основ за утврдување на одговорност на членовите на Училишниот одбор, бидејќи истиот постапувал согласно Статутот на училиштето и Законот.

ΔΚΣΚ при повторно разгледување на оформениот предмет, на својата 47-та седница одржана на ден 09.04.2021 година, имајќи ги предвид изјаснувањата по покренатите иницијативи и врз основа на утврдената фактичка состојба, утврди дека нема елементи за нејзино натамошно постапување по предметот согласно членот 17 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси и донесе одлука со која постапката по предметот се запира.

Ова поради констатираното дека во однос на наводите кои се однесуваат на несоодветен сертификат за познавање на англиски јазик на в.д директорот веќе било постапувано од страна на Државниот просветен инспекторат, но ДПИ во овој случај констатирал дека не може да утврди дали ----- се здобила со соодветен сертификат КЕТ (Camgrige english) - положен, а тоа треба да го утврди преку други надлежни институции, но не се доставени докази за нивното натамошно постапување. Од друга страна в.д директорот ----- во својот одговор посочува дека во Република Северна Македонија во однос на нострифицирање и верифицирање на дипломи и степен на образование надлежен орган е Министерството за образование и наука.

Во одлуката е наведено и дека „Од досегашната работа по предмети ΔΚΣΚ забележува дека не е воспоставен јасен систем на контрола, надзор и верификација на веродостојноста на сертификатите за познавање на странски јазици стекнати во странство. Не е јасно пропишано како може да се утврди дали едукативните и јазичните центри во странство се членови на Здружението AL TE на европски тестатори. Поради ова ΔΚΣΚ ќе настојува Заедно со МОН и другите надлежни органи да се изнајде соодветно решение за полагање на испитот за познавање на странските јазици над која ќе може на соодветен начин да се врши надзор по

основ на компетентноста на издавачот и надлежностите при утврдување на веродостојноста на издадените сертификати."

Со оглед на констатираното, ДКСК оцени дека во предметниот случај било постапено од страна на други органи кои се надлежни да постапуваат од областа, а воедно по однос на предметните наводи има постапено и ДКСК и има донесено одлука, па ДКСК одлучи како во диспозитивот на оваа одлука.

ДРЖАВНА КОМИСИЈА
ЗА СПРЕЧУВАЊЕ НА КОРУПЦИЈАТА

Претседател,

Билјана Ивановска



Доставено до :
- Подносителот

Изработил: Ј.Ц.

Одобрил : К.Н, член на ДКСК

