



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT

Бр./Nr 12-3587/15
17.12.2021 г./в.



Државната комисија за спречување на корупцијата, врз основа на чл. 22 и чл. 23 од Законот за спречување корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Македонија“ бр. 12/19), а согласно со чл. 40 ст. 3 и чл. 41 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по пријава добиена од непознат подносител, на 57-та седница одржана на 17.12.2021 година ја донесе следната

ОДЛУКА

Постапувањето по пријавата со број 12-3587/1 од 27.09.2021 година, **СЕ ЗАПИРА.**

На /// да се издаде и достави прекршочен платен налог за сторен прекршок на чл. 47 ст. 2 а. 3, казнив по чл. 105 ст. 1 а. 7 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси.

До Народна банка на Република Северна Македонија да се достави укажување за сторена повреда на чл. 47 ст. 2 а. 3 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси од страна на горе наведеното лице.

До Министерство за финансии на Република Северна Македонија да се достави препорака во предлог Законот за ревизија да се преземат одредбите од чл. 47 ст. 2 а. 3 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси.

Предметот со архивски број 12-3587 од 2021 година да се затвори и да се архивира.

Одлуката на Државната комисија за спречување на корупцијата со образложението во деперсонализирана форма, да се објави на нејзината веб страница во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Образложение

Предметот со број 12-3587/1 од 27.09.2021 година во Државната комисија за спречување на корупцијата (во понатамошниот текст: ДКСК) е оформен врз основа на добиена пријава од непознат подносител (во понатамошниот текст: подносителот).

Во пријавата се изнесени наводи во кои се укажува на прекршување на одредбите во чл. 47 ст. 2 а. 3 од Законот за спречување на корупцијата и судирот

на интереси од страна на ///, која во текот на нејзиниот мандат како член на /// (во понатамошниот текст: *), била именувана за член на одборот за ревизија на ///. Од ДКСК се бара да постапи согласно со нејзините законски надлежности за спроведување на горе означените законски одредби. Во прилог на пријавата доставени се докази.

Со цел остварување на своите законски надлежности, за овој конкретен случај, ДКСК побара податоци, информации и документација од *, кој доследно постапи по нејзиното барање. ДКСК откако оцени дека располага со доволно докази, пристапи кон утврдување на состојбите за овој конкретен случај, па по оценка на секој одделен доказ, како и на сите докази во целина и по извршената единечна и вкрстена анализа на сите факти во предметот го утврди следното:

Со Решение на Владата на Република Северна Македонија, заведено под архивски број /// од /// година, означеното лице во пријавата било именувано за член на *, на предлог на /// (во понатамошниот текст: **).

Заради истечен мандат, Владата на Република Северна Македонија со Решение, заведено под архивски број /// од /// година, утврдила престанок на должноста на споменатото лице во *, и истовремено истото лице го именувала за вршител на должноста за член на * на предлог на **.

Со Решение на Владата на Република Северна Македонија, заведено под архивски број /// од /// година, лицето било разрешено од вршител на должноста за член на *. Два месеци покасно Владата донела Решение, заведено под архивски број /// од /// година, со кое лицето повторно било именувано за вршител на должноста за член на *.

На /// година лицето било именувано за независен член на Одборот за ревизија на ///, по што на /// година до Претседателот на * поднело оставка, заведена под архивски број /// од /// година.

На ден /// година, оставката била доставена од * до Владата на Република Северна Македонија, со допис насловен "Доставување на оставка на вршител на должност за член на **", заведен под архивски број /// од /// година. Постапувајќи по овој допис на *, Владата на Република Северна Македонија

донела Решение, заведено под архивски број /// од /// година, со кое лицето било разрешено од вршител на должност за член на *, на негово барање.

Од наведените аргументи, ДКСК констатира дека лицето сторило прекршок на чл. 47 ст. 2 а. 3 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, според кој: **“Службеното лице во рок од две години по престанување на вршењето на јавните овластувања или должности, односно по престанокот на вработувањето, не може: да врши работи на управување или ревизија во правното лице во кое најмалку една година пред престанокот на вршењето на јавни овластувања, неговата работа била поврзана со супервизорска или надзорна функција”**, казнив по чл. 105 ст. 1 а. 7 од истиот Закон, за што одлучи, на истото ова лице, да му издаде и достави прекршочен платен налог.

Од анализата на материјалните закони ДКСК утврди дека:

- според член 82 од Законот за банките (“Службен весник на Република Македонија” бр. 67/07 ... 7/19 и “Службен весник на Република Северна Македонија” бр. 101/19 и 122/21), одборот за ревизија претставува орган на /// и извршува работи кои се уредени во чл. 91 од истиот Закон, а во ст. 9 т. 4 и т. 9 од истиот чл. 91 стои дека одборот за ревизија го следи процесот на ревизија на банката и ја оценува работата на друштвото за ревизија, односно одборот за ревизија на банката предлага назначување на друштвото за ревизија и раскинување на склучен договор со друштво за ревизија;
- според чл. 10 ст. 2 а. 2 од Законот за ревизија, лицето, меѓу другото не смеело во текот на неговиот мандат - вршител на должност за член на ///, да биде именувано за член на било каков орган, орган на управување или надзор на било кој правен субјект кој подлежи на законска ревизија, што всушност е сторено во конкретниот случај.

Со увидот во Годишниот извештај за работењето на /// за /// година, јавно достапен на веб страната ///, на стр. /// и ///, наведено е дека Одборот за ревизија во текот на /// година, ја одобрил Одлуката за утврдување на предлогот за избор на надворешното ревизорско друштво, во случајот друштвото за ревизија ///.

Дополнително, ДКСК доби известување од * дека, од неговото формирање во /// година, споменатото лице во пријавата, како член на /// учествувало во постапките за издавање лиценци на речиси сите /// во Република Северна Македонија, како и на погоре наведеното ревизорско друштво, што всушност,

согласно со чл. 23 и 24 од Законот за ревизија (“Службен весник на Република Македонија” бр. 158/10 ... 83/18 и “Службен весник на Република Северна Македонија” бр. 122/21) е редовна обврска на ова лице како член на *.

Согласно чл. 8 ст. 1 т. 3 и чл. 16 од Законот за ревизија, работа на *, покрај издавањето лиценци, е и временото одземање лиценци на овластените ревизори, овластените ревизори – трговци поединци и друштвата за ревизија, врз основа на изречените дисциплински мерки од **. Како член на * ова лице ја извршувало и оваа должност, за што * достави докази. Така со увидот во Решението на Владата на Република Северна Македонија заведено под архивски број /// од /// година, ДКСК утврди дека за член на *, покрај означеното лице во пријавата, на предлог на **, било именувано и лицето ///, овластен ревизор, лице кое се јавува како потписник на наведениот Извештај на независниот ревизор, како управител на друштвото за ревизија ///, а истовремено е и член на Управниот одбор на **. Ова друштво било назначено да ја изврши ревизијата на /// за /// година, токму на предлог на одборот за ревизија, каде независен член е означеното лице во пријавата.

Од наведеното, ДКСК констатира дека, во конкретниот случај, при именувањето на лицето за независен член на одборот за ревизија на ///, во текот на неговиот мандат како вршител на должност за член на *, а на предлог на **, не се почитувани одредбите од член 47 ст. 3 а. 3 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, со кои се забранува на службените лица, во рок од две години, по престанокот на мандатот, да извршуваат професионални функции во органи на правни лица, кои се поврзани со супервизорската или надзорната функција на државните органи, тела и институции, каде што извршувале јавни должности и овластувања, во период од најмалку една година.

Со оглед на тоа што во тековниот Закон за ревизија, не постојат ограничувачки одредби со кои на поранешните членови на /// им се забранува, за определен период, по престанувањето на нивниот мандат, да извршуваат функции во органи на правните субјекти кои подлежат на законска ревизија, особено кај правните лица од јавен интерес, т.е. во овој конкретен случај, независен член на одборот за ревизија на ///, ДКСК одлучи упати препорака до Министерството за финансии на Република Северна Македонија, за соодветно преземање на одредбите од чл. 47. ст. 2 а. 3 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси во Законот за ревизија.

Согласно со чл. 66 ст. 1 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Македонија“ бр. 12/19): *“Правните акти што се резултат на корупција или судир на интереси или се донесени, односно склучени заради корупција, односно во состојба на судир на интереси се ништовни”,* а согласно со ст. 2 на истиот член и Закон: *“Секој кој има правен интерес може да бара поништување на правните акти од ст. 1 на овој чл., со поднесување како доказ правосилна судска одлука, односно одлука на надлежен орган со која е утврдено постоењето на корупција или судир на интереси.”* Во смисла на погоре цитираните законски одредби, ДКСК нема законска надлежност да ја огласи одлуката за именување на означеното лице во пријавата за независен член на одборот за ревизија на /// за ништовна, ниту пак е надлежна истата да ја поништи.

Имено, ДКСК не е надлежна ниту да ја поништи т.е. огласи за ништовна одлуката за утврдување на изборот на надворешното ревизорско друштво за /// за годината што завршила на /// година, односно договорот за ревизија помеѓу /// со горе наведеното друштво за ревизија, вклучително и горе означениот Извештај на независниот ревизор, кој е производ на таквиот договор.

Меѓутоа, ДКСК укажува дека во смисла на чл. 66 ст. 2 од погоре цитираниот Закон, секој кој има правен интерес може да бара поништување на така донесената одлука за именување на означеното лице во пријавата за независен член на одборот за ревизија на ///, вклучително и на сите правни акти кои се производ на така донесената одлука, пред законски надлежен орган во постапка согласно со закон, а коешто укажување ДКСК одлучи и да го достави до Народната банка на Република Северна Македонија, без да навлегува во извршувањето на нејзините законски надлежности, имајќи предвид дека истата е регулатор и контролор на македонскиот банкарски сектор, која од аспект на одредбите во чл. 9 ст. 2 а. 1 од Законот за ревизија, со свој претставник учествува во работата и одлучувањето на *.

Постапувајќи на ваков начин по наводите во пријавата, ДКСК ги исцрпи сите свои законски надлежности, по што оцени дека предметот нема елементи за натамошно постапување од нејзина страна и одлучи како во диспозитивот на оваа одлука.

Доставено до:

- Министерство за финансии на Република Северна Македонија
- Народна банка на Република Северна Македонија



Изработил:

м-р Д. Д.

