Në bazë të nenit 22 paragrafi 1 të Ligjit për parandalimin e korrupsionit dhe konfliktit të interesave ("Gazeta zyrtare e Republikës së Maqedonisë" Nr. 12/2019) dhe nenit 40 paragrafi 3 të Rregullores së punës së Komisionit Shtetëror për Parandalimin e Korrupsionit, ( në tekstin e mëtejshëm KSHPK)duke vepruar në bazë të lëndës së formuar me vet iniciativë, në vazhdimin e seancës së 55-të, të mbajtur më datë 17.11.2021 morri,

VENDIM

Procedura për lëndën me numër 12-1488/1 të datës 08.04.2021 e formuar me vetiniciativë të KSHPK-së - NDËRPRITET.

Në përputhje me dispozitat e Ligjit për Parandalimin e Korrupsionit dhe Konfliktit të Interesave , KSHPK nuk ka elemente për veprim të mëtutjeshëm për arsye se ka vepruar dhe ndërmarrë masa organ tjetër kompetent.

Lënda me numër 12-1488/1 të datës 08.04.2021 të mbyllet dhe të arkivohet .

Vendimi i në formë të depersonalizuar, të publikohet në ueb - faqen e KSHPK-së brenda 5 (pesë) ditëve nga dita e vendimmarrjes.

Arsyetim

Lënda me numër 12-1488/1 të vitit 2021 është formuar me vetiniciativë me shënime zyrtare me numër 12-1488/1 të datës 08.04.2021.

Lënda është formuar lidhje me pretendimet e bëra në media se nga ---------- ---------- Është zhvilluar një procedurë e prokurimit publik në të cilën është zgjedhur një laborator privat serb si ofertuesi më i favorshëm, i cili do të kujdeset për cilësinë e ushqimit me çmimet më të ulëta nga laboratorët shkencorë në Maqedoninë e Veriut. Në njoftimin e mediave thuhet se cilësia e artikujve ushqimorë: ushqimi për fëmijë dhe prodhimet e drithërave, ushqimet e prodhuara në mënyrë organike në shtëpi në Maqedoninë e Veriut, suplementet ushqimore shumë shpejt do të fillonin të kontrollohen nga laboratori serb që arriti ta marrë këtë obligim me çmim më të ulët, me interes më të lartë publik nga laboratorët shkencorë shtetërorë të Maqedonisë.

Gjatë veprimit sipas lëndës, Komisioni Shtetëror ka inspektuar të dhënat publike në dispozicion në Sistemin Elektronik të Prokurimit Publik dhe në faqen e Komisionit Shtetëror për Ankesa të Prokurimeve Publike, ku konstatohet gjendja faktike si në vijim:

- Me date 12.02.2021 nga autoriteti Kontraktor ---------- --- -- Është publikuar njoftimi i prokurimit publik për "Shërbimet Laboratorike të Monitorimit të Sigurisë Ushqimore". Vlera

e parashikuar e prokurimit është 4.700.000,00 denarë pa TVSH. Prokurimi është realizuar me procedurë të hapur me ankand elektronik ku si kriter për dhënien e kontratës është parashikuar çmimi më i ulët. Lënda e prokurimit është e ndashme në 11 pjesë. Për sa i përket kritereve për përcaktimin e aftësisë, përveç përcaktimit të detyrueshëm të arsyeve të përjashtimit nga procedura dhe përcaktimit të aftësisë për veprimtari profesionale, në njoftimin dhe dokumentacionin e tenderit parashikohen standarde për sistemet e cilësisë që operatorët ekonomikë duhet të plotësojnë për t'u kualifikuar si të aftë për realizimin e lëndës së prokurimit;

- Pas kontrollit të realizuar dhe vlefshmërisë së ofertave, në bazë të raportit nga procedura e zhvilluar, personi përgjegjës ka marrë vendim për zgjedhjen e ofertës më të favorshme me të cilën për pjesën 1, 5, 8 dhe 10 është përzgjedhur oferta më e favorshme. oferta e operatorit ekonomik ---------- dhe për pjesën 2, 3, 4, 6, 7, 9 dhe 11 oferta e ----------;

- Në periudhën e publikimit të pretendimeve për këtë prokurim publik në media dhe formimit të lëndës në KSHPK, ka qenë në procedurë ankimore pas vendimit për përzgjedhjen e ofertës më të favorshme nga ------. Siç shihet nga Vendimi i ..... i datës 15.04.2021, ankesa e aplikuesit është miratuar, vendimi për përzgjedhjen e ofertës më të favorshme është anuluar dhe lënda është kthyer në rigjykim dhe vendim për pjesën 1, 2, 3, 4. , 5, 6, 7, 8, 9 dhe 11. KSHAFP Duke vepruar në bazë të ankesës dhe pretendimeve ankimore, si dhe sipas detyrës zyrtare ka konstatuar se ankesa e kërkuesit ishte e bazuar, gjegjësisht pretendimet ankimore që kanë të bëjnë në atë se autoriteti Kontraktor ka bërë vlerësim të gabuar të ofertave dhe se ka zbatuar gabimisht dispozitat e nenit 109 të Ligjit për prokurim publik. Përkatësisht, KSHAFP i pranoi ankesat e aplikantit se deklarata e operatorit ekonomik ---------- nuk është në përputhje me nenin 88 paragrafi 1 nga Ligji për Prokurim Publik. Gjithashtu, në lidhje me certifikatën e akreditimit, KSHAFP vlerëson se autoriteti Kontraktor duhet të vlerësojë provat në përputhje me dokumentet e bashkëlidhura me ofertën. Në shpjegimin e vendimit thuhet se në rast rivlerësimi të mundshëm të ofertave është e nevojshme që autoriteti Kontraktor të zbatojë udhëzimet e dhëna nga KSHAFP në lidhje me zbatimin e neneve 88 dhe 109 të ligjit për Prokurimin Publik dhe të marrë një vendim të drejtë dhe të ligjshëm;

- Autoriteti Kontraktor ---------- më datë 28.04.2021 ka publikuar dy njoftime për anulimin e procedurës së prokurimit publik, me të cilat anulohen pjesët 1, 2, 3, 4, 5, 6 dhe 7. 8, 9, 11 të prokurimit publik dhe me datë 19.08.2021 ka publikuar njoftimin për anulimin e procedurës së prokurimit publik për pjesën 10, dhe anulohen të gjitha pjesët në bazë të nenit 114 paragrafi 1 alineja 5 të Ligjit për prokurim publik. d.m.th. në rast se autoriteti Kontraktor vlerëson se dokumentacioni i tenderit përmban lëshime ose mangësi të konsiderueshme.

Lidhur me pretendimet se një laborator serb do t'i kryejë shërbimet për shkak të çmimit më të ulët të ofertës, duhet pasur parasysh se Ligji për Prokurimin Publik nuk e kufizon pjesëmarrjen e operatorëve të huaj ekonomikë në procedurat e prokurimit publik dhe as nuk ka kufizim ligjor për këtë lloj prokurimi, të përdoret çmimi si kriter për dhënien e kontratës së prokurimit publik.

Bazuar në sa më sipër, KSHPK-ja vlerësoi se ka vepruar dhe ka marrë masa nga organi kompetent në bazë të të cilave është anuluar procedura e cekur e prokurimit publik dhe është tejkaluar gjendja në të cilën referohet denoncimi, për shkak se nuk ka elemente për veprim të mëtejshëm dhe vendosi si në dispozitë të këtij vendimi.

Punoi: B.K.SH

KOMISIONI SHTETËROR
PËR PARANDALIMIN E KORRUPSIONIT
KRYETAR,
Biljana Ivanovska