



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT

Бр./Nr 12-91/4

18-02-2022 г./в.



Врз основа на член 22 став 1 од Законот за спречување корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Македонија“ бр.12/19), член 40 став 3 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по предмет оформен по пријава поднесена од познат подносител, Државната комисија за спречување на корупцијата (во натамошниот текст ДКСК), на 62-рата седница одржана на 15.02.2022 година ја донесе следната

ОДЛУКА

Постапката пред ДКСК по предметот број 12-3908/1 од 15.08.2019 година, **СЕ ЗАПИРА.**

Се поднесува Иницијатива за поведување постапка за кривично гонење до Основното јавно обвинителство ///, за лицето ///, поранешен градоначалник на Општина ///, поради постоење на основи на сомневање за сторено кривично дело „Злоупотреба на службената положба и овластување“ од член 353 став 1 од Кривичниот законик, согласно член 17 став 1 точка 5 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси.

Предметот со број 12-3908/1 од 15.08.2019 година да се затвори и да се архивира.

Одлуката на ДКСК во деперсонализирана форма да се објави на веб страницата на Државната комисија во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Образложение

Од страна на познат подносител на ден 15.08.2019 година поднесена е пријава за службеното лице ///, тогашен градоначалник на Општина ///, и оформен е предмет со број 12-3908/1 од 15.08.2019 година.

Во пријавата се изнесени наводи за сомневање кое упатува на индиции дека ///, тогашен градоначалник на Општина ///, со непостапување по констатирано бесправно градење, свесно овозможил бесправно да се изгради објект на ул. /// бр. ///, КП ///, КО ///.

Според наведеното во пријавата, на ден 24.10.2018 година од страна на овластен градежен инспектор на Општина /// била констатирана градба од втора категорија – /// на ул. /// бр. ///, КП ///, КО ///, во сопственост на правното лице ///.

Во пријавата е наведено дека на седницата на Советот на Општина /// одржана на 08.11.2018 година, од страна на член на Советот првпат било посочено на започнатата изградба за која немало издадено одобрение за градење. Според наведеното, точка на дневниот ред на следните седници на Советот била Информацијата од овластен градежен инспектор на Општина /// за бесправно изградениот објект. На седниците на Советот

континуирано било укажувано дека изградбата за која не било обезбедено одобрение продолжува. Притоа, од градоначалникот било барано да постапи во согласност со Законот за градење и да ја запре изградбата, на што тој на овластениот градежен инспектор му препуштал да одговори дека постапката е во тек.

Според изнесените наводи, на 24.01.2019 година било донесено решение за отстранување на градбата. Против истото од страна на правното лице /// била поднесена жалба до Државната комисија за одлучување во втор степен во областа на инспекцискиот надзор и прекршочната постапка. На седница одржана на 21.02.2019 година Комисијата донела решение со кое ја одбила жалбата на правното лице /// и го потврдила решението за отстранување на градбата донесено од страна на овластениот градежен инспектор на Општина ///.

Како што е наведено во пријавата, и покрај овие постапки, започнатата изградба продолжила, по што на 27.06.2019 година повеќе медиуми објавиле дека свечено бил предаден во употреба нов салон на ///, сместен во објектот на ул. /// бр. ///.

Според подносителот на пријавата, изнесените наводи упатуваат на индикации дека ///, тогашен градоначалник на Општина ///, со преземање на соодветни дејствија во периодот од октомври 2018 година кога бесправно изградениот објект бил челична конструкција, до јуни 2019 година кога истиот веќе бил во функција, свесно дозволил без одобрение за градење да се заврши изградба на грандиозен објект. Подносителот на пријавата смета дека со тоа тогашниот градоначалник сторил повреда на одредбите од Законот за градење и го оштетил буџетот на Општина ///.

По извршениот увид во документацијата доставена во прилог на пријавата, со цел проверка на наводите и утврдување на фактичката состојба во пријавениот случај, ДКСК до Државниот инспекторат за градежништво и урбанизам достави Барање за надлежно постапување и доставување на податоци и информации.

Државниот инспекторат за градежништво и урбанизам во законски предвидениот рок писмено ја извести ДКСК дека согласно Законот за градење и Законот за локална самоуправа, за градбата на КП /// КО /// која согласно членот 57 од Законот за градење е градба од /// категорија, надлежен е градоначалникот на Општина ///, додека вршењето на инспекциски надзор е во надлежност на овластениот градежен инспектор при општината.

Со цел проверка на наводите и утврдување на фактичката состојба ДКСК се обрати и до тогашниот градоначалник на Општина ///, до кого достави барање и две ургенции за достава на податоци, информации и документација поврзана со случајот опишан во пријавата, по кои тогашниот градоначалник на Општина /// не постапи.

На ден 31.12.2021 година ДКСК достави барање за доставување на податоци и информации до новоизбраниот градоначалник на Општина ///, по што во законски предвидениот рок до ДКСК беше доставен одговор.

Со оглед на тоа што информациите и документацијата содржани во одговорот не беа достатни за утврдување на фактичката состојба, на барање на ДКСК беше остварена средба со актуелното раководство на Општина /// на која присуствуваа актуелниот градоначалник на Општина /// и вработени од Секторот за урбанизам. На средбата беа констатирани пропусти во доставата на дел од документацијата, по што беше донесен заклучок до ДКСК да се достават дополнителни информации и документација, по кој од страна на Општина /// беше постапено.

Од увидот во целокупната документација – доставена од страна на подносителот како прилог кон пријавата, од Државниот градежен инспекторат и од Општина ///, ДКСК ја утврди следната фактичка состојба:

Дејствијата на изведба на градба на ул. /// бр. /// ///, КП бр. ///, КО ///, општина ///, биле започнати без да се побара одобрение за градење, без истото да се одобри од надлежен орган – Општина ///, и без да биде донесен Деталниот урбанистички план за /// Општина ///. Истиот е донесен на седница на Советот на Општина /// на 08.11.2018 година.

На 08.11.2018 година од страна на овластениот градежен инспектор на Општина /// бил извршен инспекциски надзор при кој на наведената локација било констатирано дејствие на градба-челична конструкција поставена на армирано бетонска плоча, на земјиште во сопственост на ///. Во записникот од извршениот надзор било констатирано дека започнатата градба спаѓа во /// категорија согласно член 57 став 2 од Законот за градење, и дека изведбата на градбата е без да се побара одобрение за градење и без да се одобри од надлежен орган – Општина ///.

По извршениот инспекциски надзор било издадено Решение за отстранување на градбата, но во истото биле направени суштински пропусти. Имено, со Решението било наредено отстранување на градбата, но на физичко лице наместо на инвеститорот, без да биде утврдено дали тоа лице е одговорно лице кај инвеститорот или негов застапник. Против ваквото решение од страна на инвеститорот до Државната комисија за одлучување во втор степен во областа на инспекцискиот надзор и прекршочната постапка била поднесена жалба која со оглед на опишаните пропусти била уважена од страна на Комисијата, со што предметот бил вратен на повторно одлучување.

Во повторена постапка, овластениот градежен инспектор на Општина /// како првостепен орган на 24.01.2019 година донел Решение за отстранување на недостатоците утврдени во Записник /// од 14.01.2019 година, и тоа „во рок од 15 дена да ја отстрани категоризираната градба-челична конструкција изведена од челични вертикални носачи и хоризонтални челични решетки поставена до постоечки објект на армирано бетонска плоча катност-приземје и на дел од конструкцијата има поставено висечка фасада со димензии во основа 10/50м и висина од 5,0м која се гради на КП бр./// запишана во ИЛ бр. /// КО ///, Општина ///, сопственост на ///“. И против ова Решение од страна на инвеститорот била поднесена жалба до Државната комисија за одлучување во втор степен во областа на

инспекцискиот надзор и прекршочната постапка, којашто од страна на Комисијата на 21.02.2019 година била одбиена како неоснована.

На 26.02.2019 година е донесен Заклучок за дозвола за извршување на Решението за отстранување на градбата од 24.01.2019 година. Од прибавената документација може да се констатира дека во истата не се содржани информации за покренати прекршочни или кривични постапки од страна на овластениот градежен инспектор или градоначалникот, согласно член 132 став 6 од Законот за градење, ниту за постапување во согласност со член 142 став 2 од истиот закон. Воедно, не се содржани информации ниту за постапување во согласност со член 25 став 1, точка 5 и 6 од Законот за инспекциски надзор што тогаш бил во сила.

Видно од содржината на доставената документација, изградбата во тек без издадено одобрение за градење како и дејствијата преземени од страна на општинските служби и овластениот градежен инспектор во врска со истото биле предмет на дискусија на седници на Советот на Општина /// одржани во периодот од 08.11.2018 до 24.04.2019 година. Оттаму, произлегува дека ///, тогашен градоначалник на Општина ///, имал сознанија за одвивање на дејствие на градба и за постоење на бесправна градба според член 56 став 2 од Законот за градење, за која не било издадено одобрение на начинот опишан во член 59 од Законот за градење, поради што инвеститорот не можел да започне со изградба на градбата согласно член 65-а од истиот закон.

И покрај тоа што имал сознанија за погоре опишаните околности поврзани со бесправното градење, на 17.02.2020 година, кога изградбата на објектот била во тек, тогашниот градоначалник на Општина /// издал Одобрение за градење - прва фаза за дел од градбата на КП /// КО ///, по барање на инвеститорот /// поднесено на 24.10.2019 година. Дополнително, на 30.09.2020 година, кога во изградениот објект веќе бил во функција /// простор што упатува на тоа дека објектот бил завршен и веќе се употребувал, тогашниот градоначалник издал Одобрение за градење - втора фаза за дел од градбата на КП /// КО ///, по барање на инвеститорот /// поднесено на 16.06.2020 година. Со издавањето на посочените одобренија истиот постапил спротивно на член 50 став 1 точка 11 од Законот за локална самоуправа.

Врз основа на утврдената фактичка состојба, ДКСК констатира дека погоре опишаните околности упатуваат на сомневање дека поранешниот градоначалник на Општина /// не презел соодветни дејствија во однос на бесправното градење за кое имал сознанија и за кое бил тековно информиран, со што не ја извршил својата службена должност. Дополнително, и покрај сознанијата за околностите на бесправното градење кои ги имал, истиот ја искористил својата службена положба и ги издал погоре наведените одобренија. Така, првично со неизвршување на службената должност, а потоа со

искористување на службената положба/ овластување, истиот прибавил корист за правното лице ///. Со оглед тоа, ДКСК смета дека постои основа за сомневање дека ///, во својство на службено лице – градоначалник на Општина /// го сторил кривичното дело „Злоупотреба на службената положба и овластување“ од член 353 став 1 од Кривичниот законик.

Врз основа на претходно наведеното, ДКСК одлучи пред Основното јавно обвинителство /// да покрене Иницијатива за поведување постапка за кривично гонење на ///, поранешен градоначалник на Општина ///, а постапката што се води пред ДКСК да се запре.

Воедно, ДКСК одлучи со допис во прилог на Иницијативата да го извести Основното јавно обвинителство /// за сомневање за незаконско постапување кое е поврзано со стореното дело за кое ја покренува Иницијативата а за кое истата нема надлежност да постапува согласно одредбите на Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси.

Доставено до:

- подносителот на пријавата

Изработил: А.Р.М. 

Одобрил: Н.Б., член на ДКСК 



ДРЖАВНА КОМИСИЈА
ЗА СПРЕЧУВАЊЕ НА КОРУПЦИЈАТА

Претседател

Билјана Ивановска

