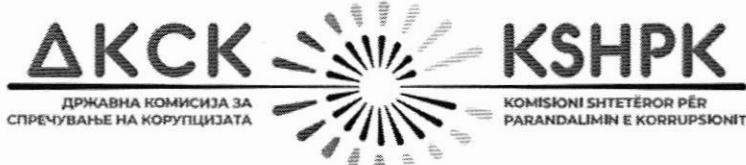




РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT

Бр./Nr. 12-793/12

03-02-2022 г./v.



Државната комисија за спречување на корупцијата, врз основа на чл. 22 и чл. 23 од Законот за спречување корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 12/19), а согласно со чл. 40 ст. 3 и чл. 41 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по пријава добиена од познат подносител, на првото продолжение од ботата седница одржано на 31.01.2021 година ја донесе следната

ОДЛУКА

Постапувањето по пријавата на /// доставена до Државната комисија за спречување на корупцијата, врз основа на која е оформлен предмет со број 12-3188/1 од 19.06.2019 година, **СЕ ЗАПИРА**.

Согласно со одредбите на Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, Државната комисија за спречување на корупцијата не констатира повреда на закон од страна на службено лице заради стекнување корист, за себе лично, или за друг.

Предметот со архивски број 12-3188 од 2019 година да се затвори и да се архивира.

До подносителот на пријавата да се достави одлуката на Државната комисија за спречување на корупцијата со образложението.

Одлуката на Државната комисија за спречување на корупцијата со образложението во деперсонализирана форма, да се објави на нејзината веб страница во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Образложение

Предметот со број 12-3188/1 од 19.06.2019 година во Државната комисија за спречување на корупцијата (во понатамошниот текст: ДКСК) е оформлен врз основа на добиена пријава од /// (во понатамошниот текст: подносителот), по електронски пат.

Во пријавата се изнесени наводи кои се однесуваат на сомнежи за несовесно постапување и злоупотреба на службената положба и овластувања од страна на службени лица – судии на Апелационен суд во Гостивар, кои постапувале по кривичен предмет, каде како оштетена странка се јавувал подносителот. Истакнати се наводи

кои се однесуваат на сомнежи за поткуп на судиите од страна на обвинетите во конкретниот случај, за што подносителот изразува особено незадоволство од вршењето на судиската функција од страна на лицата кои се опфатени во пријавата. Со цел допрецизирање на наводите во пријавата, по претходно доставено барање од страна на ДКСК, подносителот сукцесивно ја надополнува пријавата со прецизни наводи за околностите во конкретниот случај, а во прилог на допрецизирањето, покрај останатото ја достави и пресудата на Апелационен суд во Гостивар, за која изрази особено незадоволство. Од ДКСК побара да се преиспита неговиот случај согласно со нејзините законски надлежности.

По разгледување на пријавата, нејзиното дополнување и доставените докази, ДКСК побара од Судскиот совет на Република Северна Македонија (во понатамошниот текст: судскиот совет) да ја преиспита законитоста на пресудата за која подносителот го истакнува неговото особено незадоволство, а воедно побара да се испита и стручноста на судиите кои постапувале по кривичниот предмет во Апелационен суд во Гостивар, каде како оштетена странка се јавува подносителот. Воедно, ДКСК побара од Министерство за внатрешни работи на Република Северна Македонија во Скопје – Биро за јавна безбедност (во понатамошниот текст: министерството), да покрене постапка со цел да се испитаат наводите на подносителот по однос на сомнежите за поткуп на судиите од страна на обвинетите за конкретниот случај. Од страна на министерството е добиен одговор во кој е наведено дека единствен надлежен орган кој е овластен да постапува по таквите наводи т.е. да ја преиспитува стручноста во постапувањето на судиите е судскиот совет, а судскиот совет извести дека во конкретниот случај, означената пресуда на Апелационен суд во Гостивар од пријавата на подносителот, така била донесена бидејќи првостепената постапка пред Основен суд во Тетово била водена спротивно на одредбите од тогаш важечкиот Закон за кривична постапка, така што делата кои им биле ставени на товар на обвинетите, се гонеле по службена должност, со поднесување обвинителен акт од страна на овластен тужител – Основно јавно обвинителство на Република Северна Македонија во Тетово. Со оглед дека во конкретниот случај првостепената постапка се водела по повод поднесена приватна кривична тужба од страна на самиот подносител, кој во текот на постапката не презел дејства во законски утврдените рокови од чл. 58 ст. 1 од тогаш важечкиот Закон за кривичната постапка, се сметало дека истиот се откажал од кривичното гонење, заради што следувало Апелациониот суд во Гостивар да донесе пресуда со која ја преиначил првостепената пресуда на Основен суд во Тетово, во

делот на изречената кривична санкција на обвинетите, така што го одбил обвинението против истите и констатирал дека жалбата на подносителот, како оштетена странка во конкретниот случај е беспредметна. Дополнително, на двајца од наведените тројца судии на Апелационен суд во Гостивар, претходно веќе им престанала судиската функција, поради што во тој дел од пријавата на подносителот не постои законски основ за преземање понатамошни дејства од страна на ДКСК, со оглед на фактот дека истите немаат својство на службени лица, имајќи ги предвид одредбите во Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси. Од друга страна пак, означената пресуда на Апелационен суд во Гостивар во пријавата на подносителот е донесена во /// година, т.е. на /// година, па согласно со чл. 61 од Законот за судскиот совет на Република Северна Македонија, истечен е прекулзивниот рок во кој може да се поведе постапка за утврдување одговорност на сеуште актуелниот судија на Апелационен суд во Гостивар, т.е. наводите за сторена повреда на судиската функција се застарени и како такви се беспредметни за овој конкретен случај. При ваква состојба на работите, ДКСК нема законска надлежност да ги менува, поништува или укинува судските одлуки, т.е. означената пресуда на Апелационен суд во Гостивар, ниту пак има законски основ за води понатамошна постапка заради постапување по наводите од пријавата на подносителот. Оттаму ДКСК оцени дека предметот нема елементи за нејзино понатамошно надлежно постапување, не констатира повреда на закон од страна на службено лице со цел стекнување лична корист, за себе, или за друг и одлучи постапувањето по пријавата на подносителот да се запре и предметот да се затвори и архивира.

Имајќи го предвид погоре наведеното, ДКСК одлучи како во диспозитивот на оваа Одлука.

Доставено до:

- Архивата на ДКСК
- Подносителот

Изработил:

м-р Д. А.

ДРЖАВНА КОМИСИЈА
ЗА СПРЕЧУВАЊЕ НА КОРУПЦИЈАТА
Заменик претседател,
Горан Трпеноски