



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT

Бр./Nr 12-799/3

18 -03-2022 г./v.



Врз основа на чл. 22 ст. 1 од Законот за спречување корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Македонија“ бр. 12/19), чл. 40 ст. 3 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по предмет оформен по пријава поднесена од познат подносител, Државната комисија за спречување на корупцијата (во натамошниот текст ДКСК), на 63-тата седница одржана на 15.03.2022 година ја донесе следната

ОДЛУКА

Постапката по пријавата со број 12-752/1 од 16.02.2021 година, **СЕ ЗАПИРА.**

До Основно јавно обвинителство – Скопје да се достави иницијатива за кривично гонење против ///, /// и /// за сторено кривично дело од чл. 275-в од Кривичниот законик (“Службен весник на Република Македонија”, број 55/13, 82/13, 14/14, 27/14, 28/14, 115/14, 132/14, 160/14, 199/14 и 196/15) в.в. чл. 8 ст. 8 и чл. 71 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси.

Предметот со број 12-752 од 2021 година да се затвори и архивира.

Оваа одлука во деперсонализирана форма да се објави на веб страницата на ДКСК во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Образложение

Предметот со број 12-752/1 од 16.02.2021 година е оформен врз основа на поднесена пријава од ///. Во пријавата се изнесени наводи кои се однесуваат на сомнежи за користење фалсификувани ISO сертификати од страна на економски оператор од областа на /// (во понатамошниот текст: *) за добивање тендер во /// (во понатамошниот текст: *). Од ДКСК се бара да го преиспита случајот согласно со нејзините законски надлежности. Кон пријавата се доставени документи како поткрепа на наводите.

По разгледување на наводите во пријавата и доставените документи, ДКСК по службена должност ја прибави тековната состојба од Централниот регистер на РСМ за економскиот оператор * и за конкретниот случај, прибави второстепена одлука од Државната комисија за жалби по јавни набавки во врска со тендерската постапка, а воедно побара податоци, информации и документација од *, од Институт за акредитација на РСМ, како и од носителот на првото за сертификарање ///. На барањата на ДКСК беше доследно постапено, па ДКСК откако оцени дека располага со доволно податоци и информации за овој конкретен случај и извршената анализа на сите факти, ја утврди следната состојба:

* има објавено тендер - отворена постапка за јавна набавка бр. /// од /// година за набавка на стоки – ///. На тендерот покрај останатите учесници се јавил и економскиот оператор * кој ја поднел потребната документација, меѓу која и бараните ISO сертификати.

Со цел да се провери валидноста на ISO сертификатите, комисијата за јавна набавка се обратила до издавачот ///, од каде добила одговор дека сертификатите се фалсификувани, по што следувало понудата на економскиот оператор * да не биде прифатена од комисијата за јавна набавка на *.

Незадоволен од вака донесената одлука * вложил жалба до Државната комисија за жалби по јавни набавки, која жалба била одбиена како неоснована.

Со увидот во електронската кореспонденција што ја направила * со директорот на ///, се констатира дека фалсификувањето на ISO сертификатите е направено на начин што ///, се претставувал како /// и ///. По извршената проверка од страна на ДКСК се констатира дека субјектот /// не е евидентиран во Централниот регистер на РСМ. Од домаин серверот ///, во врска со наведениот објавен тендер на /// година до електронските пошти /// и /// доставил информација дека истиот овој субјект - /// е официјален застапник на /// од /// за сертификација во Република Северна Македонија, при што во прилог на електронската порака закачил фалсификувани ISO сертификати, како и фалсификувана потврда за извршена сертификација од ///. На овие документи, стои фалсификуван потпис на лицето /// од /// во својство на ///. Ваквата констатација несомнено произлегува од фактот што од страна на лажен домаин сервер /// (за кој ДКСК се сомнева дека е под контрола на лицето ///), истиот ден на /// година, со фалсификуван електронски потпис од лицето /// – ///, на ///, фалсификуваните ISO сертификати, заедно со потврдата за извршената сертификација, ги верификувал како вистинити. Меѓутоа, од страна на вистинското лице /// од ///, од неговиот домаин сервер ///, истиот ден на /// година, со електронска порака до /// и до /// сите ISO сертификати, заедно со потврдата за сертификација, се оквалификувани како “ефтини фалсификати” напишани на ///. Прилог на ова е и фактот дека е фалсификуван и правниот субјективитет на фирмата застапник со седиште во /// - ///, со оглед дека со пребарување на веб сервисот на ЦРРСМ, такво правно лице, со таков правен субјективитет не постои во правниот промет на РСМ.

Според Институт за акредитација на РСМ, при ваква состојба на работите, за валиден (вистински) треба да се смета одговорот на ///, доколку се сертифицирани за издавање такви ISO сертификати од страна на ///. Од увидот на веб страната на ///, ДКСК најде дека /// поседува валидна акредитација од тоа странско државно тело.

По воспоставената кореспонденција на ДКСК со ///, од страна на истиот, е наведено дека сите ISO сертификати кои биле користени при учеството на тендерот објавен од страна на * се фалсификувани. Наведен е податок дека и други субјекти се пожалиле дека такви ISO сертификати – со фалсификувана содржина, биле повеќекратно употребени.

Со увидот во електронскиот систем на јавни набавки, се утврди дека во периодот /// година, економскиот оператор * добил околу /// тендери за ///, со што се стекнал со значителна имотна корист. Оттаму постојат основи за сомневање дека економскиот оператор * ги користел истите фалсификувани ISO сертификати за добивање тендери во наведениот период. Дополнително, врз основа на прибавената документација произлегува дека * е поврзан со други две фирми од /// /// и со /// кои работат на ///, од причина што ///.

Во постојниот системот за јавни набавки според Законот за јавни набавки, комисијата за јавни набавки кај било кој државен орган, нема обврска да ја проверува валидноста на ISO сертификатите т.е. дали доставените ISO сертификати се автентични, оригинални и веродостојни. Според ДКСК, токму ваквата состојба била искористена од страна на економскиот оператор *, односно од страна на неговиот /// и лицето што се претставува како ///, при што со ваквото постапување сториле обид за растројство на пазарот и штета на други правни субјекти како последица на реален корупциски ризик, кој постои во легислативата за јавни набавки и тоа со цел стекнување лична имотна корист, што е спротивно на јавниот интерес во РСМ. Имено согласно Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, член 8 став (8), под "јавен интерес" се подразбира и „... заштита на сопственоста и на слободата на пазарот и претприемништвото, владеење на правото и спречување на криминалот и корупцијата“. Понатаму, согласно член 71 од законот: "одговорно лице во трговско друштво или друго правно лице не смее да ја искористи својата положба, заради дискриминација на други трговски друштва или други правни лица; предизвикување растројство на пазарот и причинување штета на друго физичко или друго правно лице што не е резултат на лојална конкуренција на пазарот."

Во конкретниот случај, иако понудата на економскиот оператор * не била прифатена за /// во *, сепак битието на казненото дело се смета за исполнето со самиот обид за сторување на истото, при што постојат основи за сомневање дека * или неговите поврзани лица, фалсификуваните ISO сертификати ги користеле и за добивање на околу /// тендери, со сличен предмет на јавна набавка – /// за потребите на државните органи во РСМ.

Од горе наведеното, постојат основи за сомневање дека *, /// и /// сториле кривично дел од чл. 275-в од Кривичниот законик в.в. чл. 8 ст. 8 и чл. 71 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, заради што ДКСК одлучи на начин како во диспозитивот.

Доставено до:

- Подносителот на пријавата
- Основно јавно обвинителство - Скопје

Изработил: м-р Д. Д.
Одобрил: м-р В. Г.

**ДРЖАВНА КОМИСИЈА
ЗА СПРЕЧУВАЊЕ НА КОРУПЦИЈАТА**
Претседател,
Билјана Ивановска