



Врз основа на член 22 став 1 од Законот за спречување корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Македонија“ бр. 12/19), член 40 став 3 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по предмет оформлен по пријава поднесена од познат подносител, Државната комисија за спречување на корупцијата (во натамошниот текст ДКСК), на 66-та седница одржана на 21.04.2022 година ја донесе следната

ОДЛУКА

Постапката по предметот број 12-3322/1 од 2020 година, оформлен по доставена пријава за службените лица -----, судија во ----- суд во -----, за дејствија кои ги вршел како судија во ----- суд ----- и -----, поранешен судија поротник во ----- суд -----, **СЕ ЗАПИРА.**

ДКСК утврди дека нема елементи за натамошно постапување, а предметот ќе го достави на надлежно постапување на Судскиот совет на Република Северна Македонија.

Предметот со број 12-3322 од 2020 година да се затвори и архивира.

Одлуката на ДКСК во деперсонализирана форма да се објави на веб страницата на Државната комисија во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Образложение

Од страна на познат подносител, на ден 24.09.2020 година, поднесена е пријава за службените лица -----, судија во ----- суд во -----, за дејствија кои ги вршел како судија во ----- суд ----- и -----, поранешен судија поротник во ----- суд -----, и оформлен е предмет број 12-3322/1 од 24.09.2020 година.

Наводите во пријавата се однесуваат на сомнежи за нечесно и несовесно работење, наводна злоупотреба на службена положба и сомнежи за можна злоупотреба на АКМИС системот во ----- суд ----- за распределба на предметите ----- -Бр. -----/- и ----- -Бр. -----/-, како и евентуална корупција за лицата -----, судија во ----- и -----, сега веќе пензионер од Скопје, поранешна свекрва на подносителот која во периодот помеѓу 2005 година и 2015 година била судија поротник во судечки совет со наведениот судија и за кое време наводно воспоставила близки пријателски и други релации и односи.

Согласно наводите во пријавата:

1. Судијата и судијата поротник биле во ист судечки совет подолг временски период и тоа првата ----- како судија во ----- суд ----- до средината на 2019 година и второименувата ----- која во период од околу четири години била судија поротник во судечкиот совет токму кај оваа судијка во времетраење од 1 поротнички мандат односно околу 4 години во периодот помеѓу 2005 година и 2015 година и притоа воспоставиле блиски пријателски и други релации и односи.
2. Се изразува сомнеж во однос на тоа што двета предмети -----Бр.---- /---- и предмет ----- Бр.---/---, во кои поранешниот сопруг на подносителот ја тужел поранешната сопруга за семејно насилиство, биле распределени токму кај истиот судија која изрекла мерки и тоа по однос на првата тужба за дело за кое била ослободена од кривична одговорност (бидејќи судот не утврдил вина заради постоење на болест кај подносителот во тој период), а за втората тужба истиот судија наводно донела решение без основ, односно без докази од страна на тужителот.
3. Подносителот се сомнева дека со описаните дејствија, поранешниот сопруг свесно и намерно сака да ја прикаже како семеен насилиник, да и наштети на угледот и нанесува штета во поглед на остварување на правото на лични контакти и видувања со малолетниот син.
4. Подносителот наведува дека поранешниот сопруг, неговата мајка и други блиски роднини кои живеат на ист кат во иста зграда, вршат насилиство врз неа и малолетниот син, го спречуваат да остварува контакти со неа, не му даваат информации и го отуѓуваат од неа, што претставува најтешка форма на семејно насилиство, односно синдром на отуѓување на детето од родителот со кој не живее.

Со цел правилно утврдување на фактичката состојба во пријавениот случај, ДКСК до подносителот достави барање бр. ----- од 20.09.2021 година за допрецизирање на наводите и дополнување на пријавата со доказна документација за поткрепување на истите.

Од страна на подносителот доставено е дополнување на пријавата со следните наводи:

- Судијата и покрај воспоставените блиски пријателски и други релации и односи со судијата поротник, поранешна свекрва на подносителот, не

постапила согласно со Етичкиот кодекс за судии и судии поротници, односно не се изземала од судењето и одлучувањето по двата предмети, што укажува на можна пристрасност и постоење на судир на интереси при одлучувањето.

- Притоа судијата донел решенија на штета на подносителот, а во корист на поранешниот сопруг, син на поранешната свекрва односно поранешен судија поротник.
- Се изразува сомнеж за можна злоупотреба на влијание од страна на поранешната свекрва-поранешен судија поротник при избор на посочениот судија за судија во повисокиот ----- суд во ----- во текот на 2019 година, како можна противуслуга за донесените решенија во наведените предмети.
- Се изразува сомнеж за начинот на донесување решенијата во двата судски предмети, врз основа на претпоставка и без постоење и приложување на докази, со што судијата наводно судела неправедно, нестручно и несовесно со што постапила спротивно на Законот за судовите, Законот за вонпарнична постапка и Етичкиот кодекс за судии и судии поротници.
- Се изразува сомнеж за можна рачна распределба на предметите, што би можело да укажува на постоење на основи за непочитување на Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, Законот за судови, Законот за управување со движењето на предметите во судовите и Судскиот Деловник.

Со дополнувањето на пријавата, подносителот ги приложува следните докази:

- Електронски доставено Барање за пристап до информации од јавен карактер- дали и во кој период работело лицето -----како судија поротник кај судијата -----, од подносителот до -----суд ----- на 11.04.2019 година и
- Известување СПИ.бр. -----/-/- од 11.04.2019 година од ----- суд ----- дека наведеното лице било краток период судија поротник во советот на судија -----но со упатување за попрецизна информација за периодот на избор и разрешување на судиите поротници да се обрати до Судскиот совет на Република Северна Македонија, како надлежен орган за избор и разрешување на судии поротници.

Од горенаведената фактичка состојба произлегува дека за конкретниот случај и пријавените дејствија треба да постапи друг надлежен орган, односно ДКСК нема

елементи за натамошно постапување, а предметот ќе го достави на надлежно постапување на Судскиот совет на Република Северна Македонија.

Поради наведеното ДКСК одлучи како во диспозитивот на оваа Одлука.

Доставено до:

- подносителот на пријавата

Изработил: Б.В.Б.

Одобрил: Н.Б., член на ДКСК

