



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА  
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT



09-235/3  
17-05-2022

Врз основа на член 22 став 1 од Законот за спречување корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Македонија“ бр. 12/19), член 40 став 3 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по предмет оформлен по пријава, Државната комисија за спречување на корупцијата (во натамошниот текст ДКСК), на 67-та седница одржана на ден 13.05.2022 година донесе

### Одлука

**Постапката по предметот број 09-4039/1 од 25.11.2020 година, оформлен по пријава од познат подносител против лицето -----, - вработена и претседател на училишен одбор во Државно училиште за ----- „-----“ Скопје, СЕ ЗАПИРА.**

ДКСК утврди дека поради застареност на рокот за изрекување прекршочна санкција, ДКСК нема елементи за натамошно постапување во конкретниот случај.

Оваа одлука во анонимизирана форма се објавува на веб страницата на ДКСК во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

### Образложение

Предметот со број 09-4039/1 од 25.11.2020 година, оформлен по пријава од познат подносител против ----- од Скопје, вработена во училиштето, наставник по браев печатар. Лицето против кое е поднесена пријавата, во мандатот на претходниот директор на училиштето била претседател на училишен одбор и претседател на Комисијата за јавни набавки во истото училиште, што според подносителот на пријавата се работи за повреда на член 75 став 1 од ЗСКСИ „Кога службеното лице ќе дознае за околности што укажуваат на постоење на судир на интереси или на потенцијален судир на интереси, е должно веднаш да побара да биде изземено и да запре со своето постапувње..“. Согласно оваа одредба, подносителот на пријавата смета дека вработената сторила прекршок на законот и вршела две несправни функции. Имено, во пријавата се наведува дека како претседател на комисија за јавни набавки, именуваната имала ингеренции да координира подготовката на план за јавни набавки, кој што план потоа како претседател на училишен одбор учествувала во изгласувањето и донесувањето на планот за јавни набавки.

Притоа, како претседател на училишниот одбор, истата имала ингеренции да дава предлог за избор за вработување на наставници до директорот на училиштето, при што директно била инволвирана за вработување на лицето -----, нејзино близко лице, односно син.

Со горе описаното дејствие, пријавителот смета дека именуваната сторила повреда на член 74 став 1 и член 75 став 1 од ЗСКСИ, каде се предвидува дека службеното лице кое учествува или одлучува во постапка за избор, именување или вработување е должно да го извести раководното лице во органот, односно институцијата каде службеното лице врши јавни овластувања, за сите постапки што може да предизвикаат судир на интереси, како и тоа дека службеното лице кое ќе дознае за околности што укажуваат на постоење на судир на интереси или потенцијален судир на интереси е должно веднаш да побара да биде изземено и да запре со своето постапување.

По разгледување на наводите во пријавата, Државната комисија констатира дека првиот дел на пријавата каде се содржани наводи дека ----- била претседател на училиштен одбор и претседател на Комисијата за јавни набавки во истото училиште, не може да констатира прекршок на ЗСКСИ, затоа што Претседател на комисија за јавни набавки е функција која што се назначува во тековното работење на секоја институција за спроведување на постапките за јавни набавки и не е опфатена во законските дефиниции за кумулација, односно неспособност на функции.

Во однос на наводите од вториот дел на пријавата, со цел утврдување на фактичката состојба, Државната комисија се обрати до училиштето за ----- со барање за доставување на податоци и информации дали лицето ----- е вработено во училиштето и доколку е вработено во прилог да се достави документацијата од спроведениот оглас врз основа на кој е вработено лицето, како и Одлука за формирање на комисија за селекција и избор на кандидати за вработување која му дава предлог на директорот на училиштето да изврши избор за вработување.

Во законски предвидениот рок училиштето, ја извести ДКСК дека лицето ----- не е во работен однос со училиштето од 15.10.2020 година, а лицето -----, вработена во истото училиште, повеќе не е ниту претседател, ниту член на училишниот одбор. За истото, во прилог е доставено Решение за разрешување на претставник од наставниците во училишниот одбор на ----- „-----“ Скопје, со кое се разрешува ----- на ден 02.12.2020 година и Пријава/Одјава во задолжително социјално осигурување Образец М1/М2 од кој видно се гледа дека на лицето -----, работниот однос му бил заснован на ден 17.10.2019 година, а му престанал на ден 15.10.2020 година. Во доставената документација, училиштето не ја доставило во целост бараната документација со која требаше да се утврди дали лицето ----- била член од комисијата за селекција и избор на кандидати за вработување која му дава предлог на директорот на училиштето да изврши избор за вработување, како и документацијата од спроведениот јавен оглас за вработување.

При повторно разгледување на наводите во пријавата и прибраната документација од училиштето, Државната комисија констатираше дека понатамошното продолжување на постапката не би произвело правни дејствија против лицата кои евентуално прекршиле одредена законска одредба, затоа што и при констатирање на состојба на судир на интереси, која би значела повреда на член 74 и член 75 од ЗСКСИ, рокот за изрекување прекршочна санкција од две година е истечен.

Имајќи го предвид погоре наведеното, Државната комисија за спречување на корупцијата на седницата одржана на ден 13.05.2022 година, одлучи како во диспозитивот на оваа одлука.

По заклучок на ДКСК:  
Изработил: Е.Н., соработник  
Контролидал: К.З, раководител

