



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА  
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT

Бр./Nr. 12-1373/3

17-05-2022 г./v.



Врз основа на член 22 став 1 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси („Службен Весник на Република Македонија“ број 12/2019) и член 40 став 3 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по предмет оформлен по пријава поднесена од непознат подносител, Државната комисија за спречување на корупцијата (во натамошниот текст ДКСК) на 67-мата седница одржана на ден 13.05.2022 година ја донесе следната

### Одлука

Постапката по предметот број 12-2161/1 од 09.06.2020 година, оформлен по доставена пријава за службени лица од -----, **СЕ ЗАПИРА**.

Согласно со одредбите на Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, ДКСК нема елементи за натамошно постапување од причина што постапил надлежен орган.

Предметот со број 12-2161/1 од 09.06.2020 година да се затвори и да се архивира.

Одлуката во деперсонализирана форма да се објави на веб страницата на Државната комисија во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

### Образложение

Од страна на непознат подносител на ден 09.06.2020 година, поднесена е пријава за службени лица од Агенцијата за катастар на недвижности и оформлен е предмет број 12-2161/1 од 09.06.2020 година.

Во пријавата се изразува сомневање дека двајца вработени во ----- и директорот на ----- координирано го разграбуваат државното земјиште сопственост на РСМ. Согласно наводите од пријавата истото се прави на начин што прво се запишува во катастарот државно градежно земјиште неосновано во сопственост на физичко лице, а после тоа истото земјиште се продава како да е најлегално на друго лице и незаконски стекнатите пари од таа продажба се наведува дека наводно се делат помеѓу главните запишувачи ----- и сега бившиот раководител на ----- во координација со директорот на -----.

Имено, во ----- по претставка од граѓанин била почната официјална постапка против -----, биле побарани податоци од тогашниот директор на -----, меѓутоа и тој престанал со постапката и случајот бил затворен. Според подносителот, намерно погрешно се идентификува државното градежно земјиште и кое со идентификација од стар во нов катастар се прикажува фиктивно како да е во состав на приватни парцели, а во продолжение се наведуваат податоците за катастарските парцели за кои се однесува пријавата. Тоа е направено на начин што претходниот катастар повеќе не е во

Адреса: ул. Пресвета Богородица број 3, 1000 Скопје - Република Северна Македонија

Adresa: rr. Presveta Bogorodica nr.3, 1000 Shkup - Republika e Maqedonisë së Veriut

email: [contact@dksk.org.mk](mailto:contact@dksk.org.mk)

тел/тел: +389 2 3248 930

<https://www.dksk.mk>

сила, се губат трагите на парцелите од претходен катастар и тие парцели за кои повеќе никој не се грижи бидејќи според стариот катастар се водат во сопственост на РСМ, се прикажуваат – идентификуваат смислено и намерно во состав на новите броеви на катастарските парцели според новиот катастар, кои се прикажуваат како да се приватни во координација со лицето на кое се запишуваат како да се негови и после тоа се продава како атрактивно градежно земјиште.

Конкретно, старата КП ----- со површина од 370 м<sup>2</sup> која се води во сопственост на РСМ, содржана во стариот Поседовен лист ----- КО ----- е прикажана и лажно идентификувана во состав на новите КП ----- и КП ----- и на тој начин таа површина на старата парцела незаконски во состав на новите парцели е запишана во сопственост на ----- од ----- . Потоа следува продажба на истото со Договор за купопродажба од 25.07.2018 година заверен од Нотар ----- од ----- со кој КП ----- со површина од 116 м<sup>2</sup> која парцела е целосно во сопственост на РСМ и дел од КП ----- означена како КП ----- со површина од 2192 м<sup>2</sup> од која дел е сопственост на РСМ а дел е приватна сопственост на ----- од ----- истото лице ги продава на правното лице ----- . Останатиот дел од КП ----- означена како КП ----- со површина од 246 м<sup>2</sup> си останува во сопственост на ----- , во која дел има површина сопственост на РСМ а дел е приватна површина.

Подносителот во продолжение наведува дека од самиот увид во договорот произлегува дека и на самиот нотар не му било јасно од каде и е на продавачката целата таа површина и на втората страна во прилог Г е запишано „Констатирај дека дел од имотот, предмет на продажба е стекнат со Решение О.бр.----- од 03.12.2003 на Основен суд ----- со уверение за идентификација“. Според подносителот, доставен е доказ само за дел од имотот што се продава, а за останатиот дел кој е државно градежно земјиште се разбира не можела да приложи правен основ за сопственост од прста причина што тој дел и не е нејзина сопственост туку претставува атрактивно градежно земјиште кое претходно било припоено со незаконско постапување на катастарот кон нејзиниот имот, па после тоа заедно и приватното и државното земјиште е продадено на фирмата ----- . Согласно наводите од пријавата, во овој случај се работи за кражба на атрактивно градежно земјиште во површина од 396 м<sup>2</sup> која површина е разлика од приватното земјиште од 2158 м<sup>2</sup> до запишаното според новиот катастар, целосно како приватно, но во кое влегува и државното земјиште од 396 м<sup>2</sup> сето запишано како вкупна површина од 2554 м<sup>2</sup>. Според подносителот површината од 396 м<sup>2</sup> е присвоена на незаконит начин а на штета на државата.

Заради проверка на наводите и целосно утврдување на фактичката состојба по отворениот предмет, Државната комисија достави барање за прибирање на информации до ----- .

Во својот одговор, институцијата наведува дека е постапено по барањето на ДКСК и секторот за контрола и надзор извршил увид во катастарската евиденција од катастарот на земјиште, катастарот на недвижности и во постапката на запишување на правата на погоре наведените катастарски парцели, при што било направено и споредување на катастарските планови од катастарот на недвижности со состојбата на катастарските планови од катастарот на земјиште, а во продолжение се дава детален опис на овие постапувања. Во својот одговор,

----- констатира дека во постапката на запишување на правата на предметните КП ----- и КП ----- КО -----, направена е погрешна идентификација при што КП ----- со површина од 370 м<sup>2</sup> евидентирана во ПЛ ----- на Р.Македонија-1/1 не е земена во предвид, по што како резултат од направената грешка, КП ----- и КП ----- се запишани во ИЛ ----- на -----. Во одговорот се истакнува дека во постапката на одржување на катастарот на недвижности КП ----- КО ----- се извршени промени врз основа на нотарски акт – договор за купопродажба и геодетски елаборат за физичка делба, оваа парцела се дели на КП ----- и КП ----- КО ----- при што КП ----- како градежно неизградено земјиште со површина од 246 м<sup>2</sup> останува во истиот имотен лист во сопственост на -----, додека КП ----- како градежно неизградено земјиште во површина од 2192 м<sup>2</sup> се запишува во веќе постојниот ИЛ ----- на Друштво за услуги и трговија на големо и мало, увоз-извоз -----. Со оглед на ова, АКН известува дека согласно член 209 став 4 од Законот за катастар на недвижности, при одржување на катастарот на недвижности се отстрануваат и грешките кои се однесуваат на податоците за правата и за носителите на правата на недвижностите запишани при востановување и одржување на катастарот на недвижности, доколку при одржување на катастарот на недвижностите не се извршени промени по однос на видот на правото и за носителот на правото, што се утврдува со увид во правниот основ за запишување. Во конкретниот случај има спроведени промени по однос на запишаното право на сопственост на предметните недвижности врз основа на правно валидна документација, па од таа причина Одделението за ----- нема законска можност за отстранување на направената техничка грешка согласно член 209 од Законот за катастар на недвижности. Во согласност со став 6 од истиот член, Секторот за контрола и надзор доставил известување за постапување до Одделението за катастар на недвижности -----, при што е утврдено постоењето на грешката која е прибележана во ИЛ ----- и ИЛ ----- КО -----, со потврда за исправка на грешка во катастарот на недвижности – по службена должност. На крај, во дописот се известува дека одговор во форма на известување по однос на истото прашање е доставен и до Основното јавно обвинителство ----- под нивни врска број од 19.11.2019 година, како и до Основното јавно обвинителство за гонење на организиран криминал и корупција Скопје заведен под нивни број од 20.01.2021 година.

Имајќи го предвид погоре наведеното, ДКСК оцени дека во случајот постапувале/постапуваат надлежни органи поради што нема елементи за натамошно постапување и одлучи како во диспозитивот на оваа одлука.

Изготвил: Б.К.Ш.  
Одобрил: Н.Б., Член на ДКСК



ДРЖАВНА КОМИСИЈА  
ЗА СПРЕЧУВАЊЕ НА КОРУПЦИЈАТА  
Претседател  
Билјана Ивановска