



Врз основа на член 22 став 1 од Законот за спречување корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Македонија“ бр. 12/19), член 40 став 3 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по предмет оформен по пријава поднесена од познат подносител, Државната комисија за спречување на корупцијата (во натамошниот текст ДКСК), на 67-мата седница одржана на 13.05.2022 година ја донесе следната

## ОДЛУКА

Постапката по предметот број 12-3881 од 12.11.2020 година, оформен по доставена пријава за службените лица ----- – раководител на Институтот за судска медицина, криминалистика и медицинска деонтологија, ----- – вешто лице и вработен во Институтот за судска медицина, криминалистика и медицинска деонтологија, СЕ ЗАПИРА.

ДКСК утврди дека наводите од пријавата не се потврдуваат и нема елементи за натамошно постапувањесогласно Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси.

Предметот со број 12-3881 од 2020 година да се затвори и архивира.

Одлуката на ДКСК во деперсонализирана форма се објави на веб страницата на Државната комисија во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

## Образложение

Од страна на познат подносител, Адвокат -----, застапник на пријавителите -----, -----, -----, сите од с. ----- и ----- од с. -----, Општина ----- на ден 12.11.2020 година, поднесена е пријава за лицата ----- – раководител на Институтот за судска медицина, криминалистика и медицинска деонтологија, ----- – вешто лице и вработен во Институтот за судска медицина, криминалистика и медицинска деонтологија и оформен е предмет број 12-3881 од 2020 година.

Наводите во пријавата се однесуваат на сомнежи дека пријавените лица извршиле повреда на член 40 од Законот за вештачење (Сл. Весник 115/2010) поради тоа што работеле спротивно на одредбите од судирот на интереси, непостапиле по судска наредба, извршиле повреда на должно почитување на странките, биле нестручни, ненавремени и пристрасни при вршењето на вештачење.

Имено, се случил немил настан на 12.07.2012 година во атарот на село -----, кога лицето ----- претрпел повреди од угриз на куче, чиј сопственик бил -----, кој пак преку застапник еден од подносителите на пријавата до ДКСК.

За случајот е водена судска постапка и донесена е кривична пресуда во Основниот суд во -----, а истата подоцна е потврдена од Апелациониот суд ----- и со која на тужителот во судската постапка, -----, требало да му се исплати надомест на штета заради настанатите трошоци за медицинско лекување кои поради здобиените телесни повреди ги имал надоместено.

Меѓутоа, пријавителите, а и тужена страна во судската постапка побарале да се изврши судско медицинско вештачење од страна на стручно лице од Институтот за судска медицина, по што е дадена Наредба со бр. П4бр.----- од Основниот суд во -----. Во наредбата е наведено дека прегледот треба да се изврши од страна на Институтот за судска медицина Скопје односно од вештото лице д-р -----.

Од Писмениот извештај за извршено вештачење кој е доставен во прилог на пријавата, може да се утврди дека прегледот е извршен од страна на други вешти лица, додека споменатото вешто лице во издадената судска Наредба, д-р ----- е Раководител на Институтот за судска медицина, криминалистика и медицинска деонтологија.

Во пријавата пријавителот наведува дека со промената на вештото лице кое го извршило прегледот се направени повеќе повреди на закон и дека не е испочитувана наредбата од Основниот суд во -----.

Со целроверка на наводите и утврдување на фактичката состојба во пријавениот случај, ДКСК достави барање за доставување на податоци и информации до Институтот за судска медицина, криминалистика и медицинска деонтологија, во кое побара да се обраложи постапката за определување и изземање на лице кое врши вештачење по добиени судски наредби од основните судови, како и начинот на кој го одредиле вештото лице во конкретно посочениот предмет.

Во законски утврдениот рок, добиени се бараните информации и од увидот во прибавената документација утврдена е следната фактичка состојба:

- Во случај кога вештачењето се доверува на Институтот, согласно член 5 ст.1 т.1 од Законот за вештачење, без разлика дали стои името на наредбата на определено вешто лице, распределбата на предметите се врши така што раководителот ги распределува вештачењата на вработените, а во зависност од тежината на предметот или степенот на вештачењето, составува тим од две или три лица.
- Вештите лица вработени во Институтот никогаш не настапуваат како вешти лица поединци туку вештачат во име на Институтот, заради што на левата страна стојат нивните потписи, а од десната страна потпис на раководителот како претставник на Институтот и гарант за квалитетот на вештачењето.
- Во конкретниот случај е постапено на истиот начин и водејќи сметка за независност и непристрасност на вештото лице при што предметот бил доверен на вештачење на вештото лице д-р ----- и Acc. Д-р -----, а раководителот д-р ----- во својство на раководител извршил проверка и се потпишал на извештајот како претставник на Институтот.

Од горенаведеното, ДКСК утврди дека, наводите од пријавата не се потврдуваат и нема елементи за натамошно постапување одлучи како во диспозитивот на оваа Одлука.

Доставено до:

- подносителот на пријавата

Изработил: м-р К.З

Одобрил: Н.Б, член на ДКСК



ДРЖАВНА КОМИСИЈА

ЗА СПРЕЧУВАЊЕ НА КОРУПЦИЈАТА

Заменик Претседател

Нури Бајрами

Адреса: ул.Пресвета Богородица број 3, 1000 Скопје - Република Северна Македонија

Adresa: rr. PresvetaBogorodica nr.3, 1000 Shkup - Republika e Maqedonisës Veriut

email: [contact@dksk.org.mk](mailto:contact@dksk.org.mk)

телефон: +389 2 3248 930

<https://www.dksk.mk>