



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT



03-5749/8

30-06-2022

**Заклучни согледувања од Јавната дебата
„ДИСКРЕЦИОНИТЕ ОВЛАСТУВАЊА ПРИ ДОНЕСУВАЊЕ НА ПОДЗАКОНСКИ АКТИ
КАКО РИЗИК ОД КОРУПЦИЈА ВО УРБАНИСТИЧКОТО ПЛАНИРАЊЕ”
одржана на ден на 17 Јуни 2022 година**

На 17 Јуни 2022 година, Државната комисија за спречување на корупцијата организираше јавна дебата на тема „Дискреционите овластувања при донесување на подзаконски акти како ризик од корупција во урбанистичкото планирање”. Дебатата се одржа преку ZOOM комуникациската платформа.

На јавната дебата воведни обраќања имаа: Билјана Ивановска – Претседателка на Државната комисија за спречување на корупцијата, Благој Бочварски – Министер за транспорт и врски, Андријана Андреева – Директор на Агенцијата за планирање на просторот, Слаѓана Тасева – Претседателка на Транспаренси Интернешнал Македонија, Мишко Ралев – Претседател на Асоцијацијата на архитекти.

Претседателката на ДКСК, г-ѓа Билјана Ивановска, истакна дека законската регулатива од областа на просторното и урбанистичкото планирање генерира висок ризик од корупција, бидејќи отсуствува подетално дефинирање на одредбите кои се во функција на поголема транспарентност, со што се остава простор, министерот за транспорт и врски да поставува стандарди и нормативи за урбанистичко планирање со подзаконски акти користејќи ги дискреционите овластувања.

Таа ја истакна неопходноста од синхронизирана законска регулатива како приоритетен механизам со кој државата треба да врши контрола на влијанието на заинтересираните страни во урбанистичкото планирање, тргнувајќи од фактот дека законот треба да претставува извор на правото, а влијанието на другите прописи во урбанизмот да се ограничи.

Имено, со Правилникот за изменување и дополнување на Правилникот за урбанистичко планирање донесен на 28 април 2022 година („Службен весник на Република Северна Македонија” бр.104/2022), помеѓу другото се утврдува правото во подрачја за кои има податоци за планирање и градење при определување на максималните вредности на процентот на изграденост и коефициентот на искористеност на земјиштето, да се применуваат вредностите на процентот на изграденост и коефициентот на искористеност на земјиштето утврдени во важечките урбанистички планови, затоа што се работи за претходно „стекнати права со урбанистички план”.

Оттука, таа отвори неколку дилеми:

- Дали со вака востановените термини „со урбанистички план претходно стекнати права”, односно „стекнати права со урбанистички план”, спротивно на уставниот поредок, се признава и заштитува право кое како такво не е предвидено со Законот за урбанистичко планирање, Законот за градење и други релевантни закони?