



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT

Бр./Nr 12-1634/23

06-06-2022 г./в.



Врз основа на член 22 став 1 од Законот за спречување корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Македонија“ бр. 12/19), член 40 став 3 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по предмет оформен по сопствена иницијатива, Државната комисија за спречување на корупцијата (во натамошниот текст ДКСК), на 69 –та седница одржана на 01.06.2022 година ја донесе следната

ОДЛУКА

Постапката по предметот број 12-1634/1 од 04.03.2022 година, **СЕ ЗАПИРА.**

До Владата на РСМ да се достави иницијатива за поведување на постапка за утврдување одговорност за -----, Државен правобранител на РСМ, поради несовесно вршење на функцијата.

До Основното јавно обвинителство за гонење на организиран криминал и корупција да се достави иницијатива за поведување постапка за кривично гонење поради основани сомненија за сторено кривично дела по член 353-в став (5) од Кривичниот законик „Несовесно работење во службата“ против:

- -----, Државен правобранител на РСМ;
- -----, актуелен градоначалник на Општина -----;
- -----, актуелен градоначалник на Општина -----j;
- -----, поранешен градоначалник на Општина ----- и
- -----, актуелен градоначалник на Општина -----.

Да се изврши антикорупциска проверка на легислативата на член 8 и член 9 од Законот за трансформација во редовен работен однос („Службен весник на РСМ“ бр. 20/15 и 44/15).

Оваа одлука во деперсонализирана форма да се објави на веб страницата на ДКСК во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Образложение

Државната комисија за спречување на корупцијата формира предмет по сопствена иницијатива, по допрен глас - објави во медиуми (во Фокус), дека на ТВ презентерката Б.Е., преку реализирани 39 трансакции, исплатени и се буџетски средства од страна на неколку буџетски корисници и тоа: Државно правобранителство на РСМ, Општина -----, Општина -----, Општина ----- и Општина -----, по основ на склучени договори на дело.

Со цел проверка на наводите и основите по кои наведените институции вршеле исплата на средства на сметката на наведеното лице, ДКСК достави барања за доставување информации до општините -----, ----- и -----, со кои побара информации и документација за ангажирањето на лицето Б.Е., а со Државното правобранителство и Општина ----- оствари

работни средби од каде обезбеди копии од бараната документација. Од увид и анализа на доставената документација, ДКСК ги утврди следните состојби:

Државното правобранителство на РСМ, со лицето Б.Е. има склучено два договори, за 2021 и 2022 година, со утврдени работни задачи во делокругот на работа на Одделението за општи и заеднички работи, кои опфаќаат: „да ги следи и применува прописите од областа во која работи, подготвува заклучоци, акти и писма од седниците на Владата и следење на нивната реализација, соработува со другите административни службеници и помага во остварувањето на другите надлежности од делокругот на одделението, остварува комуникација со медиумите, Владата на РСМ, министерствата и другите органи на државната управа, следење на реализацијата на заклучоците од Владата, подготвува стручни анализи за процесот на реализација на заклучоците од Владата“. Видно од актот за систематизација, наведените работни задачи одговараат на работните задачи за работно место Советник за општи и заеднички работи во Одделението за општи и заеднички работи.

Државното правобранителство на РСМ, покрај наведеното лице Б.Е., исто така, со договори на дело ја ангажирало и Ф.Е., сестра на Б.Е. за работни задачи кои согласно Правилникот за систематизација на работните места одговара на работните задачи на работното место Помлад соработник за обука, вработување и мотивација. Договорите со Ф.Е. биле склучувани за временски периоди во текот на 2020 година, 2021 година и 2022 година.

На ист начин, Државното правобранителство го ангажирало и лицето К.С., ќерка на генералниот секретар А.С., во периоди во текот на 2020, 2021 и 2022 година. Лицето К.С., поединечно била ангажирана на повеќе работни позиции.

По однос склучените договори за дело со наведените лица, а согласно член 9 од Законот за трансформација во редовен работен однос - Државното правобранителство обезбедило согласност од Министерството за финансии за 22 лица во 2021 година и за 24 лица за 2022 година.

Од извршен увид во приложените месечни извештаи за извршените работни задачи по склучените договори со лицата, ДКСК констатира дека извештаите се кратки и описот на извршените активности се повторува, особено на Ф.Е. и К.С.

Видно од склучените договори, ангажираните лица работните задачи и обврски треба да ги извршуваат во Државното правобранителство на РСМ за подрачјето на Скопје.

За потврда на исполнувањето на обврските од договорот, ДКСК дополнително побара Државното правобранителство да достави доказ за присуство на лицата на работа, односно извадок од електронската евиденција на вработените/ангажираните лица или друг доказ од кој ќе се утврди дека лицата работните задачи ги извршувале во Државното правобранителство. Од страна на Државното правобранителство таков доказ не е доставен, со образложение дека лицата не се во редовен работен однос и од таа причина не се евидентирани во листата на редовност на вработените лица.

Таквото постапување претставува основ за одговорност за несовесно вршење на функцијата на Државниот правобранител на РСМ – -----, поради што ДКСК до Владата на РСМ ќе достави иницијатива за утврдување негова одговорност. Дополнително, ДКСК цени дека ваквото постапување на државниот правобранител претставува основ за сомневање за сторено кривично дело од член 353-в став (5) од Кривичниот законик, „Несовесно работење во службата“, за што ДКСК до Основното јавно обвинителство за организиран криминал и корупција ќе достави Иницијатива за поведување постапка за кривично гонење.

Општина -----, со истото лице, Б.Е., склучило договори за дело за периодот од 15.03.2021 до 31.12.2021 година, како и за периодот од 01.01.2022 до 31.03.2022 година, согласно член 9 од Законот за трансформација во редовен работен однос. Работните задачи се: студиско-аналитички и нормативно-правни работи од делокруг на Одделението за општи и заеднички работи: да ги следи и применува прописите од областа во која работи, подготвува заклучоци, акти и писма од седниците на Владата и следење на нивната реализација, соработува со другите административни службеници и помага во остварувањето на другите надлежности од делокругот на одделението, остварува комуникација со медиумите, Владата на РСМ, министерствата и другите органи на државната управа, следење на реализацијата на заклучоците од Владата“ согласно задачите од работното место Советник за општи и заеднички работи (исто како и договорот во ДП). Од увид во систематизираните работни места во Правилникот за систематизација доставен до ΔΚΣΚ од страна на Општина -----, констатирано е дека не постои Одделение за општи и заеднички работи и такво работно место. Ова упатува на преземан формат на договор од Државното правобранителство. Во јануари 2022 година договорот е раскинат.

Извештаите за извршени работи се со истиот наратив и активности како и за Државното правобранителство. Дополнително, во извршените работни задачи наведено е за следење на медиумите во однос на известувања поврзани со Општина -----, во кои се следат активностите на градоначалникот и партиите за време на изборната кампања, како и за автобуската трагедија во Бугарија.

Видно од склучените договори, ангажираното лице работните задачи и обврски треба да ги извршува во Општината ----- . На состанокот со градоначалникот и вработени во општината, кој на барање на ΔΚΣΚ, а за потребите на овој предмет, се одржа во просториите на Општина -----, беше побарано да се достави доказ за присуство на лицето на работа, како и доказ од кој може да се утврди дека лицето редовно ги извршувало своите работни задачи утврдени во договорите (како на пример, електронска комуникација на наведеното лице со медиумите органите на државна управа или со вработените во општината). Ниту еден од побараните докази не беше доставен од страна на градоначалникот до ΔΚΣΚ.

Од сето горенаведено, произлегува дека градоначалникот на Општина -----, -----, лицето Б.Е. со договор на дело ја ангажирал за вршење на работни задачи кои одговараат на работно место Советник за општи и заеднички работи во Одделението за општи и заеднички работи, кое работно место и одделение како организациона единица не постојат во актот за систематизација на работни места на општината. Од извршена споредба на договорите кое лицето Б.Е. ги склучило со Општина ----- и со Државното правобранителство, произлегува дека истите се идентични по форма и содржина.

Таквото постапување на градоначалникот Општина -----, -----, претставува основ за сомневање за сторено кривично дело од член 353-в став (5) од Кривичниот законик, „Несовесно работење во службата“, за што ΔΚΣΚ до Основното јавно обвинителство за организиран криминал и корупција ќе достави Иницијатива за поведување постапка за кривично гонење.

Од доставената документација од страна на Општина -----, може да се утврди дека лицето Б.Е. била ангажирана за работни задачи кои вклучуваат организирање на работи кои се надлежност на градоначалникот на општината – протокол, работни средби, прес конференции и др. Склучени се вкупно три договори за работа на определено време, и тоа за поединечно утврдени периоди во текот на 2021 и 2022 година. Наведените договори се склучени врз основа на член 22 став 1 alineја 1 од Законот за вработени во јавен сектор и член 14 став 2 од Законот за

работни односи, односно поради замена на привремено отсутен вработен, кој е отсутен повеќе од еден месец. Од доставениот акт за систематизација на работните места во општинската администрација, видно е дека во Секторот за правно нормативни работи – стручно административни и општи работи – локален инспекциски надзор, во Одделението за стручно административни и општи работи, предвидено е работно место Помлад соработник за координација на активностите на градоначалникот, со работни задачи кои се преклопуваат со задолженијата доделени на Б.Е.

ΔΚΣΚ се обрати до Општината ----- за да достави податоци од кои може да се утврди како е спроведена постапката за ангажирање на Б.Е. на определено време, преку оглас или преку агенција за привремени вработувања, како и дали Б.Е., како вработена во општината на определено време редовно доаѓала на работа и редовно ги извршувала своите работни задачи утврдени со договорот. Од страна на Општина ----- доставени се склучените договори, месечни извештаи за извршената работа изработени од Б.Е., актот за систематизација на работни места, листа на пополнетост на работни места и други документи од кои не може да се утврди дали Б.Е. редовно доаѓала на работа и редовно ги извршувала работните задачи. Ова од причина што видно од извештаите, нејзините активности биле насочени кон следење на медиумите и нивните објави поврзани со теми и проблеми за Општина ----- и преовладуваат написи за активностите на градоначалникот и на партиите за време на локалните избори. Ниту еден извештај не содржи опис за реализирани активности согласно склучениот договор.

По однос на ангажманот на Б.Е. со договори за работа на определено време во општината, ΔΚΣΚ побара податоци од евиденцијата на регистрирани пријави /одјави, M1/M2 од Агенцијата за вработување. Од страна на Агенцијата доставен е извадок од компјутерска евиденција на АВРСМ на регистрирани пријави/одјави, M1/M2, за наведеното лице, од кои може да се утврди дека последниот ангажман на лицето е заклучно со 07.05.2021, во приватно трговско радиодифузно друштво. Вработувањето во општината на определено време не е евидентирано, со што се создава сомневање за начинот на ангажирање на лицето.

Од наведеното, произлегува дека градоначалникот на Општина -----, -----, лицето Б.Е. ја ангажирал со договорите за работа на определено време за вршење на работни задачи - организирање на работи кои се надлежност на градоначалникот на општината, кои работни задачи не се наведени како извршени во доставените извештаи, а за истото и бил исплатен утврдениот надоместок. Дополнително, градоначалникот на Општина -----, Б.Е., не водел сметка дали лицето Б.Е. редовно доаѓа на работа, што е обврска на секој вработен во општината, без разлика дали е на определено или неопределено време.

Таквото постапување на градоначалникот Општина -----, Б.Е. претставува основ за сомневање за сторено кривично дело од член 353-в став (5) од Кривичниот законик, „Несовесно работење во службата“, за што ΔΚΣΚ до Основното јавно обвинителство за организиран криминал и корупција ќе достави Иницијатива за поведување постапка за кривично гонење.

По обработката на доставената документација од Општина -----, може да се утврди дека лицето Б.Е. во април 2020 година склучила договор на дело за вршење на работи до 31.12.2021 година, повикувајќи се на член 9 од Законот за трансформација во редовен работен однос. Задачите и активностите што треба да ги извршува одговараат на задачи од работно место Советник за општи и заеднички работи и тоа: студиско-аналитички и нормативно-правни работи од делокругот на работата на Одделение за општи и заеднички работи; за да ги следи и применува прописите од областа во која работи; подготвува заклучоци, акти и писма од

седниците на Влада и следење на нивна реализација; соработува со другите административни службеници и помага во остварувањето на другите надлежности од делокругот на одделението; остварува комуникација со медиумите, Владата на РСМ, министерствата и другите органи на државната управа; следење на реализацијата на заклучоците на Владата, подготвува стручни анализи за процесот на реализација на заклучоците на Владата.

Наведените работни задачи се идентични како утврдените во договорите склучени со Државното правобранителство и Општина ----- . Договорот нема утврден надомест (оставено е празно место), а по истиот не е извршена ниту една исплата. Доставен е еден извештај за извршени работни обврски од јуни 2020 до декември 2021 година, идентични со доставените извештаи до Државно правобранителство и Општината -----.

Исто така, во април 2021 година, со лицето Б.Е. склучен е Договор за вршење на работи за 2021 година, врз основа на член 83, 84 и 85 од Законот за вработување и осигурување во случај на невработеност и член 18 став 3 од Одлуката за условите, критериумите, начинот и постапката за утврдување на правото на социјална парична помош. Договорот е склучен спротивно на член 85 став 1 и 2 од Законот за вработување и осигурување во случај на невработеност, а од следните причини:

Член 85 став (1) утврдува дека во јавните работи заради работно ангажирање се вклучуваат невработени лица кои се пријавени во Агенцијата. Лицето Б.Е. во наведениот период, видно од евиденцијата на Агенцијата за вработување, била редовно вработена и примала плата, што претставува пречка за ваков вид на ангажман.

Согласно став (2) од истиот член, на лицата за времето на вршење на јавните работи организаторот им обезбедува паричен надоместок за извршената работа, не помал од утврдениот износ на платата за ист вид на работи според колективен договор, превоз и исхрана, осигурување во случај на несреќа при работа и професионално заболување и друго, под услови и на начин утврдени со договор меѓу организаторот на работите и ангажираните невработени лица. Во конкретниот договор не се определени работните задачи, како би можело соодветно да се определи надоместок што одговара на тие работни задачи.

По однос на ангажманот на Б.Е. со договори за работа на определено време во општината, ДКСК побара податоци од евиденцијата на регистрирани пријави /одјави, М1/М2 од Агенцијата за вработување. Од страна на Агенцијата доставен е извадок од компјутерска евиденција на АВРСМ на регистрирани пријави/одјави, М1/М2, за наведеното лице, од кои може да се утврди дека последниот ангажман на лицето е заклучно со 07.05.2021, во приватно трговско радиодифузно друштво. Произлегува дека поранешниот градоначалник на Општина -----, -----, ангажирал веќе вработено лице за вршење на работи, спротивно на Законот за вработување и осигурување во случај на невработеност, а за истото лице не се конкретно утврдени работните задачи кои треба да ги изврши, а за што е исплатен надоместок.

Таквото постапување на градоначалникот Општина -----, -----, претставува основ за сомневање за сторено кривично дело од член 353-в став (5) од Кривичниот законик, „Несовесно работење во службата“, за што ДКСК до Основното јавно обвинителство за организиран криминал и корупција ќе достави Иницијатива за поведување постапка за кривично гонење.

Во Општина -----, лицето Б.Е. било ангажирано за периодот 01.04.2021 – 31.10.2021, со договор за дело, за следење на јавни повици, за поднесување на барања/предлог проекти, односно доделување на грантови, подготовка и поднесување на потребната апликативна

документација, остварување комуникација со донатори, надлежни министерства и другите органи на државната управа и здруженија на граѓани, преведување на потребната документација од македонски на албански јазик и обратно, и од македонски на англиски јазик и обратно, без да биде наведен законскиот основ.

Извештаите доставени од Б.Е. се со идентичен текст секој месец, но идентични и со текстот на извештаите доставени до другите општини и ДП. Очигледно е дека се следени активностите на партиите, но и на градоначалникот на општина ----- во периодот на Локалните избори. Во извештаите не се наведени активности за следење на јавни повици за поднесување на барања/ предлог проекти односно доделување на грантови, подготовка и поднесување на потребната апликативна документација, остварување комуникација со донатори, за што е ангажирана.

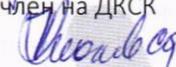
Од наведеното произлегува дека градоначалникот на Општина -----, -----, не водел сметка дали лицето Б.Е. ги извршувала сите договорени обврски, а за истото и се исплатени утврдените месечни надоместоци.

Таквото постапување на градоначалникот Општина -----, -----, претставува основ за сомневање за сторено кривично дело од член 353-в став (5) од Кривичниот законик, „Несовесно работење во службата“, за што ДКСК до Основното јавно обвинителство за организиран криминал и корупција ќе достави Иницијатива за поведување постапка за кривично гонење.

Од сето погоре наведено може да се констатира дека ангажирањето на Б.Е. кај сите погоре наведени институции започнува во март 2021 година, а истиот формат на договор кај повеќето од нив и истиот опфат на задачи, упатува на можни договорени активности за нејзино ангажирање.

Иако Законот за трансформација во редовен работен однос се користи за ангажирање на лица со договор за дело, сепак интелектуалната работа како договор за дело не подразбира извршување на работни задачи предвидени во опис и попис на работните места со актите за систематизација, а уште помалку да се користи како начин за времено пополнување на работно место согласно условите наведени во член 22 од Законот за вработени во јавниот сектор.

Од сето горе наведено, ДКСК одлучи како во диспозитивот на оваа одлука.

Изработил: К.З. 
Одобрил: К.Н.  член на ДКСК



ДРЖАВНА КОМИСИЈА
ЗА СПРЕЧУВАЊЕ НА КОРУПЦИЈАТА
Заменик Претседател
Нури Бајрами 