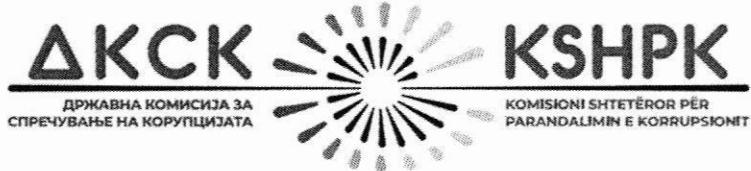




РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT



09-2344/8
03-08-2022

Врз основа на член 22 став 1 од Законот за спречување корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Македонија“ бр. 12/19), член 40 став 2 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по предмет оформлен по пријава поднесена од познати подносители, Државната комисија за спречување на корупцијата (во натамошниот текст ДКСК), 72-та седница, одржана на 29.07.2022 година ја донесе следната

Одлука

Пријавата со предмет на барање за постапување на судечки освет од Основен _____ согласно член 12 став 2 од ЗКП со бр. 09-4097/1 од 27.10.2021 година, , СЕ ЗАПИРА.

ДКСК утврди дека, согласно Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, нема елементи за надлежно постапување.

Предметот со број 09-4097/1 од 27.10.2021 година да се затвори и да се архивира.

Оваа одлука во деперсонализирана форма да се објави на веб страницата на ДКСК во рок од 5 (пет) дена од донесувањето

Образложение

Од страна на познати подносители, на ден 27.10.2021 година, поднесена е пријава со предмет на барање за постапување на судечки совет од Основен _____ Скопје согласно член 12 став 2 од ЗКП, и оформлен е предмет со број 09-4097/1 од 27.10.2021 година.

Во пријавата, подносителите бараат постапување на судечкиот совет од _____ Скопје согласно член 12 став 2 од ЗКП, односно бараат постапување по однос на вешт наод и мислење од _____ од Скопје изработен од лиценцирано вешто лице од областа на урбанизмот, проф. _____ од февруари 2016 година изготвено по Наредба за вештачење НСК КО бр. 21/15 од 29.01.2016 година, на некогашното _____. Според подносителите вештиот наод и мислење на споменатиот вештак е незаконит од повеќе причини, меѓу кои и индициите на судир на интереси кај вештото лице. Копија од ова барање е доставено и до ДКСК. Бидејќи барањето се однесуваше на повеќе наводи и незаконитости во постапки пред јавно обвинителство и судска постапка, како и бидејќи се работи за барање за постапување според Законот за кривична постапка, ДКСК утврди дека нема надлежност за постапување според ЗСКСИ, но копија од пријавата со барање за произнесување достави до _____, _____ и _____ на РСМ.

Од страна на _____ е доставено известување дека согласно член 11 од Законот за судови е предвидено дека „судија одлучува непристрасно со примена на законот врз основа на слободна оценка на доказите. Понатаму согласно член 13 став 3 од истиот закон е предвидено дека

„судската одлука може да ја менува или укинува само надлежен суд во постапка пропишана со закон.“ Според _____ во конкретниот случај учесниците во постапката имаат можности да ги истакнуваат своите барања и приговори во врска со водење на постапката во самата постапка, а со оглед дека се работи за предмет кој е во тек и сеуште не е завршен, истите се предмет на оценка во жалбена постапка од повисок суд кој е надлежен да ги цени истите.

Понатаму, од страна на _____ е добиено известување дека не се надлежни во конкретната случај.

Во одговорот од _____ е наведено дека немаат надлежност да оценуваат законитост на докази во судски постапки, како и тоа дека согласно Законот за вештачење немаат надлежност да утврдуваат постоење на конфликт на интереси од страна на вешто лице _____, ниту пак да се произнесуваат по однос на тоа дали вешт наод и мислење, судот може или не може да го цени како доказ во постапката.

Кога станува збор за барањето за произнесување на Комората за вештаци направен е обид да се достави писмено барање кој е неуспешен. По проверка во Дистрибутивниот центар во РСМ е констатирано дека Комората _____ нема активен деловен статус.

Имајќи го предвид погоре наведеното, Државната комисија за спречување на корупцијата одлучи како во диспозитивот на оваа одлука.



По заклучок од седница на ДКСК.
Изработил: м-р С.М советник
Контролидал: К.З- раководител
Одобрил: Н.Б- член на ДКСК