



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT



09-4097 /6
25 -08- 2022

Врз основа на член 22 став 1 од Законот за спречување корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Македонија“ бр. 12/19), член 40 став 3 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по предмет оформлен по сопствена иницијатива, Државната комисија за спречување на корупцијата (во натамошниот текст ДКСК), на 73 - та седница одржана на 18.08.2022 година ја донесе следната

Одлука

- Постапката по предметот бр. 09-4097/5 од 22.06.2022 година, оформлен по сопствена иницијатива против лицето -----, член на Советот -----, **СЕ ЗАПИРА.**
- Издадениот прекршочен платен налог не создава правно дејство.

По доставен приговор од страна на службеното лице ----- и повторно утврдување на фактичката состојба, ДКСК заклучи дека не е констатирана повреда на Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, поради што ДКСК нема елементи за натамошно постапување.

Оваа одлука во деперсонализирана форма се објавува на веб страницата на ДКСК во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Образложение

Предметот со број 09-4097/5 од 22.06.2022 година е оформлен по сопствена иницијатива, согласно член 17 став 1 точка 10 и 12 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, според кој Државната комисија ја евидентира и следи имотната состојба и интересите и врши проверка на податоците од изјавите за имотната состојба и интереси.

ДКСК направи увид во поднесените Обрасци изјави за интереси од страна на лицето ----- со бр. 09-1573/1 од 14.12.2021 година и бр. 09-2208/1 од 20.12.2021 година и од податоците што се наведени во истите, утврди дека службеното лице, покрај тоа што ја извршува функцијата член на Советот ----- истовремено е и член на Советот за -----, при што таквата состојба е спротивно на член 44 став 2 од Законот за спречување корупцијата и судирот на интереси, што претставува прекршок казнiv по член 105 став 1 алинеја 1 од Законот за спречување корупцијата и судирот на интереси.

ДКСК констатираше дека од страна на лицето ----- е сторен прекршок и за истото согласно Законот за прекршоци состави Записник за констатиран прекршок и издаде Прекршочен платен налог, кои беа доставени во прилог.

ДКСК му укажа на истото лице дека е потребно во рок од 15 дена од денот на приемот на наведеното известување да ја отстрани констатираната состојба, постапувајќи на еден од следните начини:

- Да се откаже од извршување на функцијата член на Советот за ----- или
- Да се откаже од извршување на функцијата член на Советот за -----.

По доставеното известување од страна на ДКСК, службеното лице ----- до ДКСК достави Приговор со бр. 09-4097/5 од 22.06.2022 година, со кој ја известува Државната комисија дека во доставеното Известување со бр. 09-4097/2 од 27.05.2022 година до него од страна на ДКСК, навела дека како избрано лице на непосредни локални избори не може истовремено да врши функција на орган на управување или надзорен орган на јавно претпријатие, по што укажува дека тој не е избрано лице на непосредни избори, туку административен

службеник во Министерството за финансии. Како вработено лице во оваа институција тој често бил именуван од страна на ВРСМ како член на повеќе тела (совет, комисија, комитет или работна група), по доставена номинација од страна на Министерството за финансии согласно неговите работни задачи и обврски како административен службеник.

Исто така, во однос на Советот за ----- службеното лице ----- наведува дека е тело кое се формира согласно Законот за заштита на потрошувачите на две нивоа: на ниво на Централна власт и на ниво на единици на локална самоуправа. Според него, членовите на овој совет немале третман на именувани лица од причина што самиот акт на именување не е поминат преку Владина комисија за избори и именувања, туку е акт кој е донесен директор на Владина седница, по што тој смета дека актот не требало да биде насловен како „Решение за именување на членови на Советот за -----“ туку како „Одлука за формирање на Советот за -----“ бидејќи самиот контекст на законот е дека ВРСМ формира Советот за -----, на предлог на министерот за економија.

Дополнителна аргументација за неговото мислење дека членовите на Советот за ----- не претставуваат именувани лица е фактот што во самиот Закон за заштита на потрошувачите е децидно наведено дека во овој совет кој се формира на локално ниво членовите се избираат од редот на советниците кои претставуваат избрани лица на локални избори. Имено, според него доколку членовите во овој совет имаат третман на именувани лица, тогаш горенаведената законска одредба сама по себе претставува апсолутна неспоивост на функции, согласно член 44 став (2) од ЗСКСИ.

Согласно се претходно наведено во доставениот приговор од страна на службеното лице -----, истиот бара приговорот да биде усвоен, а прекршочната постапка запрена бидејќи одредбите од член 44 став 2 од ЗСКСИ не се однесуваат на неспоивост на функции кој ги врши еден административен службеник како дел од неговите работни задачи.

При повторно разгледување на целокупната документација од предметот, како и писменото произнесување на лицето против кое беше поведена постапката, ДКСК на седницата одржана на 18.08.2022 година констатира дека нема прекршување на одредбите од ЗСКСИ. Поради тоа, прекршочниот платен налог кој беше издаден и доставен до лицето -----, не создава правно дејство.

Имајќи го во предвид погоре наведеното, Државната комисија нема елементи за нејзино натамошно постапување во предметот, поради што се одлучи како во диспозитивот на одлуката.



По заклучок од седница на ДКСК,
 Изработил: К.З, раководител
 Одобрил: м-р Ш.С., член на ДКСК