



Врз основа на член 22 став 1 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси („Службен Весник на Република Македонија“ број 12/2019) и член 40 став 3 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по предмет оформен по пријава на непознат подносител, Државната комисија за спречување на корупцијата (ДКСК) на 72-та седница одржана на ден 29.07.2022 година ја донесе следнива

### Одлука

Постапката по предметот број 12-4603/1 од 09.11.2021 година, оформен по пријава за неправилности во работењето на директорот на ООУ „-----“ - Велес, **СЕ ЗАПИРА**.

ДКСК утврди дека, согласно со одредбите на Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, нема елементи за натамошно постапување од причина што по пријавените наводи постапил друг орган кој е надлежен да постапува од областа и не се утврдени неправилности во работењето на пријавениот субјект.

Предметот со број 12-4603/1 од 09.11.2021 година да се затвори и архивира.

Одлуката во деперсонализирана форма, да се објави на веб страницата на Државната комисија во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

### Образложение

Од страна на непознат подносител, поднесена е претставка/пријава заведена под број 12-4603/1 од 09.11.2021 година, по која е оформен предмет со наводи за неправилности во работењето на директорот на ООУ „-----“ - Велес, ----- и негово постапување спротивно на Законот за основното образование, а на штета на вработените и на рејтингот на училиштето.

Во претставката се наведува дека и покрај тоа што му било укажано на директорот за законската неправилност за изборот на лицето ----- за член на Училишниот одбор од редот на наставниците и стручните соработници тој тоа не го земал тоа во предвид и изборот бил извршен. Подносителите сметаат дека со ваквиот избор била направена груба повреда на членот 44 (Забрана за вршење на други дејности) од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси при што се укажува дека избрано или именувано лице е должно да ги почитува правилата за неспоивост на функција која ја врши со други функции или дејности утврдени со уставот или законите, односно избрано или именувано лице не може истовремено да врши функција на одговорно лице или член на орган на управување во јавна установа. Инаку, лицето не можело да биде предложено за член на Училишниот одбор од причина што било избрано за советник од политичка партија во Советот на Општина ----- Понатаму, директорот дозволил при наведениот избор да гласа и наставничка која не била присутна на настава тој ден а дошла на гласањето и за тоа не им укажал на членовите на комисијата. Исто така, наставникот по физичко и здравствено образование ----- бил именуван член во Училишниот одбор од Советот на Општина ----- кој што истовремено бил и член на наставничкиот совет во ООУ „-----“ - Велес.

Подносителите сметаат дека со овој член во Училишниот одбор имал четири членови кои биле избрани од редот на наставници и стручни соработници што било спротивно на Законот за основното образование, каде што е регулирано дека во Училишниот одбор треба да има три претставници од редот на наставниците и стручните соработници. На крајот, се укажува дека по наредба на директорот во предметното ООУ во последните три недели за време на реализирањето на настава во втора смена во училиштето 5,6 и 7 час биле со времетраење од 35 минути, што било спротивно на Законот за основното образование каде што стои дека времетраењето на часот е 40 минути, а за подносителите не била јасно која била причината за скратување на времетраењето на наставните часови и зошто директорот се поставувал над законот. Се бара ДКСК да постапи за случајот и да се преземат соодветни мерки кон директорот на Училиштето за отстранување за наведените законски неправилности.

Во насока на утврдување на фактичката состојба по предметот, ДКСК побара надлежно постапување од Државниот просветен инспекторат за да изврши инспекциски надзор во предметното ООУ по однос на пријавените наводи. По барањето е доставен одговор и од извршениот увид во истиот констатирано е следново:

- Директорот на Државниот просветен инспекторат во Скопје, доставил задолжение од 16.11.2021 година до Државниот просветен инспектор во -----, -----, кој постапил по истото и извршил вонреден инспекциски надзор во пријавеното училиште на 26.11.2021 година за што изготвил записник. Врз основа на констатираната фактичката состојба во ООУ „-----“- Велес, од страна на Државниот просветен инспектор не се утврдени неправилности во работењето на субјектот на надзор. Во однос на изборот на член на Училишниот одбор од редот на наставниците, на директорот му било укажано да се спроведат избори за избор на член на Училишниот одбор од редот на наставниците кој ќе бидат целосно во согласност со мислењето на Државната комисија за спречување на корупција со број 09-4527/2 од 12.11.2021 година и Законот за Закон за основното образование (Сл. Весник не РСМ 161/2019).

По однос на наводите за неспоивост на функцијата ДКСК има постапено по Барање на мислење за судир на интереси со број 09-4527/1 од 09.11.2021 година доставено од ООУ „-----“- Велес и од страна на Одделението за спречување судир на интереси и лобирање има издадено Мислење со број 09-4527/2 од 12.11.2021 година, кое е погоре наведено.

Од сето погоре констатирано, ДКСК утврди дека по однос на предметниот случај, по барање на ДКСК, постапено е од друг орган кој е надлежен да постапува од областа, кој извршил инспекциски надзор по пријавените наводи при кој не се утврдени неправилности во работењето на пријавениот субјект, а во однос на изборот на член на Училишниот одбор од редот на наставниците, на директорот му било укажано да се спроведат избори во согласност со Закон и со мислењето издадено од ДКСК. Оттаму, ДКСК оцени дека нема елементи за натамошно постапување по овој предмет и одлучи како во диспозитивот на оваа одлука.

Изработил: Ј.Ц.   
Одобрил: Б.И. 

