



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА  
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT

Бр./Nr 12-196/3  
25-08-2022 г./в.



Врз основа на член 22 став 1 од Законот за спречување корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Македонија“ бр. 12/19), член 40 став 3 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по предмет оформлен по пријава поднесена од познат подносител, Државната комисија за спречување на корупцијата (во натамошниот текст ДКСК), на 73-та седница одржана на 18.08.2022 година ја донесе следната

## ОДЛУКА

Постапката по предметот број 12-2846 од 05.10.2021 година, оформлен по доставена пријава за службеното лице ----- поранешен Претседател на Основниот суд -----, СЕ ЗАПИРА.

ДКСК утврди дека, нема елементи за натамошно постапување согласно Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, за предметниот случај се водат судски постапки пред други надлежни органи, а пак Судскиот совет како надлежен орган, веќе постапил по однос на истите.

Предметот со број 12-2846 од 17.08.2021 година да се затвори и архивира.

Одлуката на ДКСК во деперсонализирана форма да се објави на веб страницата на Државната комисија во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

## Образложение

Од страна на познат подносител, ----- на ден 17.08.2021 година, поднесена е пријава за службеното лице ----- поранешен Претседател на Основниот суд во ----- и оформлен е предмет број 12-2846 од 2021 година.

Наводите во пријавата се однесуваат на сомненија дека во судските постапки во кои пријавителот учествувал како тужена страна, службеното лице ----- поради блиски роднински врски со тужителите имала влијание на текот на судската постапка и донесените судски одлуки.

Бидејќи во пријавата не беа содржани конкретни податоци за судските постапки, а со цел добивање на истите, ДКСК се обрати до пријавителот со барање за обезбедување на прецизни информации вклучувајќи и донесени судски одлуки за кои пријавителот укажува на нерегуларности.

До ДКСК во два наврати добиени се дополнителни податоци и информации од страна на пријавителот од кои може да се утврди дека биле водени судски постапки со бр. П1-18/21 и ППНИ 67/21 пред Основниот суд во ----- каде пријавителот се јавува во

својство на тужена страна, а за донесените пресуди по истите укажува дека судиите во постапките биле под влијание на тогашниот претседател на судот -----, а сегашен заменик претседател на судот.

Имено, по барање до Општина ----- во 2018 година со цел добивање на дозвола за поставување на ограда во викенд куќа во ----- и по дадени насоки дека за тоа не е потребно посебно одобрение, пријавителот заедно со својот сопруг започнале со активности за поставување на ограда. Но, наиделе на недоразбирање со соседите кои се противеле на таквите активности од причина што со тоа им бил оневозможен влезот во нивното дворно место.

По ова следувало Барање за поништување на приватизација на градежно земјиште кое било поднесено од соседот на парцелата, после кое била поднесена тужба до Управен суд а потоа и тужба за нарушене владение и кривична тужба за самовластие. По двете поднесени тужби пријавителот заедно со сопругот добиле казна.

Во постапките подоцна биле вклучени и вешти лица, геодети, заради утврдување на пристапот до дворното место на соседите и тужители во постапките, за кое тие укажувале дека е единствен пристапот преку имотот односно дворното место на пријавителот.

Предметот со поднесена жалба бил доставен и до Апелациониот суд во -----, за кој пријавителот наведува дека е сеуште во тек и очекува одговор.

Пријавителот во образложението на пријавата наведува и дека веќе се обратил до Судски совет со Претставка во однос на веќе завршените споменати судски постапки во кои било утврдено дека се парично казнети.

Со цел проверка на наводите и утврдување на фактичката состојба во пријавениот случај, ДКCK достави барање за прибирање информации до Судскиот совет на РСМ со кое побара да се досави информација за тоа дали е оформлен предмет по споменатите судски одлуки и текот на надлежните постапувања.

Во законски утврдениот рок, добиени се бараните информации и од увидот во прибавената документација утврдена е следната фактичка состојба:

- По доставената Претставка од лицето ----- бил оформлен е предмет со бр. 08----/1 од 16.11.2021 година. Наводите од Претставката биле дека судиите од Основниот суд -----, ----- и ----- кои постапувале по предметите бр. П1---/20 и ППНИ ----/21 биле крајно субјективни и не се воделе по начелно право и дека поранешниот претседател на судот, а сега заменик претседател на судот, ----- имала влијание на работата на судиите бидејќи таа била прва братучетка со тужителите.
- Судскиот совет прибавил изјави од погоренаведените тројца судии кои во целост ги негирале наводите на подносителот, при што било потенцирано дека судијата ----- немала никакво влијание на работењето на судиите.

- Предметот П1----/20 бил правосилен и извршен, а подносителот бил странка во повеќе предмети во граѓанската и кривичната област.
- Постапките по предметите П1----/21 и ППНИ ---/21 биле во тек и биле доставени до Апелационен суд ----- на одлучување по изјавени жалби од подносителот.
- Судскиот совет расправал по однос на претставката на ден 29.12.2021 по што писмено го известил подносителот на ден 14.01.2022 година.

Од горенаведеното, ДКСК утврди дека нема елементи за натамошно постапување, за предметниот случај се водат судски постапки пред други надлежни органи, додека пак Судскиот совет како надлежен орган веќе постапувал по наводите од предметот за предметите за кои веќе била донесена судска одлука, по што одлучи како во диспозитивот на оваа Одлука.

Доставено до:

- подносителот на пријавата

Изработил: м-р К.З.

Одобрил: Н.Б, член на ДКСК

