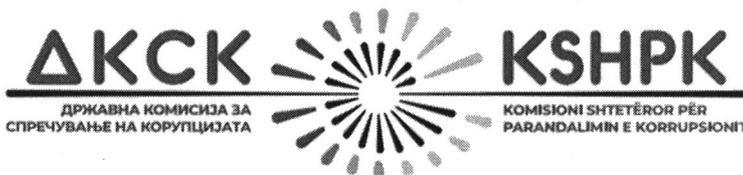




РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT

Бр./Nr 12-6722/5

25-08-2022 г./в.



Врз основа на чл. 22 ст. 1 од Законот за спречување корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Македонија“ бр. 12/19), чл. 40 ст. 3 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по предмет оформен по пријава поднесена од познат подносител, Државната комисија за спречување на корупцијата (во натамошниот текст ДКСК), на 73-тата седница одржана на 18.08.2022 година ја донесе следната

ОДЛУКА

Постапувањето по пријавата со број 12-2514/1 од 20.07.2021 година, **СЕ ЗАПИРА**.
ДКСК утврди дека, предметот нема елементи за натамошно постапување.
Предметот со број 12-2514 од 2021 година да се затвори и архивира.
Оваа одлука во деперсонализирана форма да се објави на веб страницата на ДКСК во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Образложение

Предметот со број 12-2514/1 од 20.07.2021 година е оформен врз основа на добиена пријава од III. Изнесените наводи во пријавата се однесуваат на сомнежи за нестручно и несовесно извршување на судиската функција од страна на повеќе судии на III и на III во врска со судски спор за стекнување без основ кој подносителот го водел против III и III во својство на тужени. Како што е наведено во пријавата, подносителот еднаш водел спор по истиот основ пред III кој со Пресуда III од III година тужбеното барање на подносителот го одбил, по што била вложена жалба до III, кој со Пресуда III од III година, жалбата ја одбил како неоснована. Подносителот повторно вложил тужба по истиот основ до III, кој со Пресуда III од III година тужбеното барање на подносителот целосно го усвоил, која со Решение III од III година на III била укината и предметот бил вратен на повторно судење пред III. Ова по поднесена жалба од тужените. Наведено е дека во оваа жалбена постапка одлучувале судии на III, иако претходно наведеното судско решение било донесено од III. Во повторената постапка пред III, судијата кај бил распределен предметот на повторно судење, побарал изземање од предметот затоа што немал доволно искуство и експертиза за предметот. При тоа, изземањето било одобрено од III, кој предметот го дал во работа на друг судија. Во оваа повторена постапка, III донел Пресуда III од III година, со која тужбеното барање на подносителот било одбиено во целост. На оваа пресуда, подносителот вложил жалба до III. Од ДКСК се бара да го преиспита случајот согласно со нејзините законски надлежности. Во прилог на пријавата доставени се докази.

Истата пријава, подносителот ја доставил и до Судски совет на РСМ, кој ја препрати на надлежно постапување до ДКСК, за што беше оформен предмет со бр. 12-2723/1 од 11.08.2021 година. Заради целисходно постапување по конкретниот случај, ДКСК овој предмет го спои со горе означената пријава на подносителот, така што во текот на постапката, се постапуваше под единствен бр. на предмет 12-2514/1 од 20.07.2021 година.

По увидот во содржината на пријавата и доставените докази, ДКСК побара надлежно постапување од Судски совет на РСМ, од каде е добиен одговор во кој е наведено дека наводите на подносителот се неосновани. Имено, по однос на составот на второстепениот суд – III, Судскиот совет на РСМ, донел одлука за времено упатување на судии на III, да работат на предмети на III. Од друга страна пак, во повторената постапка, преку АКМИС системот предметот бил распореден кај судија на III, кој според одредбите во чл. 38-а вв чл. 30 ст. 2 т. 1 од Законот за судовите (“Службен весник на РМ” бр. 58/06 ... 198/18 и “Службен весник на РСМ” бр. 96/19) неможел да постапува по предметот заради вредноста на спорот – ново избран судија. Заради тоа, судијата побарал иземање од предметот од III, кој со Решение од III година, го изземал овој судија од постапувањето по предметот и определил да се изврши автоматска распределба на истиот предмет преку АКМИС системот кај друг судија. Овој судија ја донел горе означената пресуда на III, која била обжалена пред III, кој на III година донел одлука од своја судска надлежност.

На вака добиениот одговор, ДКСК оцени дека наводите на подносителот се неосновани. Имено по однос на наводите на подносителот, постапил друг надлежен орган – Судски совет на РСМ, заради што ДКСК нема основ да продолжи со постапувањето по пријавата на подносителот.

Согласно горе наведеното, следувахе ДКСК да одлучи како во диспозитивот.

Доставено до:
- Подносителот на пријавата

Изработил: м-р Д. Д.
Одобрил: м-р В. Г.



ДРЖАВНА КОМИСИЈА
ЗА СПРЕЧУВАЊЕ НА КОРУПЦИЈАТА
Претседател,
Билјана Ивановска

