



Бр./Nr. 12-2125/7

РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT

07-09-2022 г./v.



Врз основа на член 22 став 1 од Законот за спречување корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Македонија“ бр. 12/19), член 40 став 3 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по предмет оформен по пријава поднесена од непознат подносител, Државната комисија за спречување на корупцијата (во натамошниот текст ДКСК), на 74-та седница одржана на 05.09.2022 година ја донесе следната

ОДЛУКА

Постапката по предметот број 12-2125/1 од 11.06.2021 година, оформен по доставена пријава за службеното лице -----, Градоначалник на Општина -----, СЕ ЗАПИРА.

ДКСК утврди дека, наводите од пријавата не се потврдуваат и согласно Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси нема елементи за натамошно постапување.

Предметот со број 12-2125/1 од 11.06.2021 година да се затвори и архивира.

Одлуката на ДКСК во деперсонализирана форма да се објави на веб страницата на Државната комисија во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Образложение

Од страна на непознат подносител, на ден 11.06.2021 година, поднесена е пријава за службеното лице ----- градоначалник на Општина ----- и оформен е предмет број 12-2125/1 од 11.06.2021 година.

Наводите во пријавата се однесуваат на сомнежи за злоупотреба на службената положба и овластување од страна на градоначалникот -----. Имено, во пријавата е наведено дека во периодот во времетраење на изборната кампања за предвремени парламентарни избори во 2020 година, градоначалникот овозможил ископ на природен тампон од локација односно парцела во државна сопственост на територијата на Општина ----- и тоа без регулирани соодветни договори, а во интерес на правното лице ДПТУГ -----.

Наведено е дека машини и камиони на споменатиот деловен субјект вршеле ископ на потегот во и околу депонијата во н.м. ----- и природниот тампон го доставувале во индустриската зона м.в. ----- кој подоцна се користел за инфраструктурни зафати, за што во прилог кон пријавата доставени се фотографии и видеа од вршењето на ископот на кои се прикажани ровокопач марка Волво и камион без видлива ознака за марка, со датум од 01.07.2020 година. Наведено е и дека општината склучила договор за набавка, транспорт и поставување на тампонски слој на две улици меѓу кои и улица во индустриската зона м.в. ----- на ден 23.07.2020 година со правниот субјект ДПТУГ -----, од каде произлегува сомнеж дека ископот на природниот тампон од државно земјиште ќе се употребува при реализација на договорот од јавната набавка.

Со цел проверка на наводите и утврдување на фактичката состојба во пријавениот случај, ДКCK достави барања за прибирање информации до:

- Општина ----- со барање за обезбедување на целокупната документација во врска со спроведената јавна набавка при ангажирањето на правното лице ДПТУГ ----- за извршување на услугите за ископ на земјиште,
- Министерство за економија- со барање за информации дали е издадено соодветно одобрение за вршење ископ на локација/ парцела во државна сопственост на локација која се наоѓа на територијата на Општина ----- наведена во пријавата во текот на 2020 година.

Од Општина ----- доставено е известување дека општината нема спроведено јавна набавка ниту пак има склучено договор за набавка на споменатите услуги во текот на 2020 година.

На барањето информации од Министерството за економија доставен е допис во кој е наведено дека министерството со правниот субјект ДПТУГ ----- има склучен договор за концесија за експлоатација на минерална сировина песок и чакал на локалитетот „----“ с. -----, Општина -----, односно дека на територијата на Општина ----- немаат дodelено ниту една концесија за експлоатација на минерални сировини.

По ова, ДКCK се обрати и до Државниот инспекторат за животна средина со барање за надлежно постапување, односно да се изврши инспекциски надзор на локација во и околу депонијата во н.м. ----- наведена во пријавата со цел да се утврди дали е вршен ископ на материјал од споменатата локација со цел истиот да биде употребен при тампонирање на улици согласно склучен договор за јавна набавка.

Државниот инспекторат за животна средина го упатил нашето барање до Државниот инспекторат за техничка инспекција (ДИТИ) како надлежен орган кој што до ДКCK достави известување од надлежно постапување. Имено, наведено е дека од страна на инспекторите бил извршен увид на посоченото место на локалитетот м.в. депонија во О. -----, при што констатирале дека постоел ископ на материјал, но при споредба со материјалот на локацијата во индустриската зона -----, каде е вршено тампонирање, утврдиле дека се работи за два различни видови на материјал.

ДИТИ направиле увид и во просториите на правниот субјект посочен во пријавата, односно ДПТУГ ----- при што, од увидот во документацијата на склучениот договор за јавна набавка, не е констатирано дека оваа фирмa го вршела ископот како што е наведено во пријавата. Утврдено е дека за потребниот тампон за реализација на набавката, субјектот извршил набавка за што била приложена соодветна сметководствена документација: фактури и испратници. Од увидот во документацијата за опремата со која располага оваа фирмa, била приложена документација од која се констатира дека субјектот не поседува опрема ровокопач марка Волво, наведено во пријавата и фотографиите, во периодот опфат на пријавата. Единствено тој период, субјектот поседувал ровокопач марка Касе, кој пак не се споменува во текстот од пријавата ниту пак од доставените фотографии и видео.

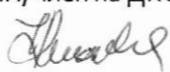
Инспекторатот исто така утврдил и дека фирмата поседувала камион кипер марка Ивекo, каков што не е претставен на фотографијата, бидејќи се претпоставува дека е

камионот на фотографијата во пријавата е камион со марка Ман, и за истиот не може да се утврди дека бил во сопственост на посочената фирма.

Во одговорот исто така е наведено и дека заради спречување на понатамошни незаконски активности ДИТИ ќе достави известување до МВР ----- за вршење на контроли на овој локалитет и преземање на мерки за сузбивање на незаконска експлоатација на материјали.

Од горенаведеното, ДКСК утврди дека, наводите од пријавата не можат се потврдат, од причина што надлежните институции не констатирале незаконски активности во врска со наводите од пријавата, а од причина на анонимност на подносителот на пријавата, ДКСК не беше во можност да обезбеди дополнителни информации и податоци во врска со наводите, по што констатира дека нема елементи за натамошно постапување и одлучи како во диспозитивот на оваа Одлука.

Изработил: м-р К.З.
Одобрил: К.Н, член на ДКСК



ДРЖАВНА КОМИСИЈА
ЗА СПРЕЧУВАЊЕ НА КОРУПЦИЈАТА
Претседател
Билјана Ивановска
