



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА  
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT

Бр./Nr \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_г./в.



Në bazë të nenit 22 paragrafi 1 të Ligjit për parandalimin e korrupsionit dhe konfliktit të interesave ("Gazeta zyrtare e Republikës së Maqedonisë" nr. 12/19), neni 40 paragrafi 2 i Rregullores së punës së Komisionit Shtetëror për Parandalimin e Korrupsioni, duke vepruar në rastin e formuar pas kërkesës së paraqitur nga parashtruesi i njohur, Komisioni Shtetëror për Parandalimin e Korrupsionit (në tekstin e mëtejme KSHPK), në seancën e 74-të të mbajtur më 05.09.2022 ka miratuar si në vijim.

## VENDIM

Denoncimi i regjistruar me numër 12-2631/1 të datës 10.08.2020, me pretendime për pakënaqësi nga zbatimi i procedurës së prokurimeve publike, **HIDHET POSHTË.**

KSHPK-ja përcaktoi se sipas Ligjit për Parandalimin e Korrupsionit dhe Konfliktit të Interesit nuk ka elemente për veprim kompetent sepse për rastin kanë vepruar organi tjetër kompetent i cili vendosi në suaza të kompetencave te saj.

Lënda me numër 12-2631/1 të datës 10.08.2020 të mbyllet dhe të arkivohet .

Vendimi i KSHPK-së, në formë të depersonalizuar, të publikohet në ueb - faqen e KSHPK-së brenda 5 (pesë) ditëve nga dita e vendimmarrjes.

## Arsyetim

Më 10.08.2020, nga një parashtrues i njohur është dorëzuar denoncim me pretendime për pakënaqësi nga zbatimi i procedurës së prokurimeve publike, dhe është formuar lënda me numër 12-2631/1 të datës 10.08.2020.

Në denoncim parashtruesi thekson se udhëheqësi i -----  
----- në procedurën për prokurime publike e publikuar me shpallje me nr. ----- ka vepruar në mënyrë jo ligjore. Përkatësisht pas publikimit të shpalljes për prokurime publike dhe dorëzimit të ofertave nga operatorët ekonomik, personi i denoncuar, ka kërkuar që pjesë të caktuara të kontratës të anulohet, me arsyetimin se janë punësuar persona që do të punojnë në këto departamente. Veprimi i tillë në përputhje me denoncimin e parashtruesit ishte rezultat i faktit se kompania e favorizuar nga personi i njoftuar kishte një ofertë më të shtrenjtë se ai i parashtruesit. Pas anulimit të pjesëve të blerjes, puna në atë pjesë nuk u krye nga punonjësit e degës. Në të njëjtën kohë, ai thotë se personi i denoncuar vepron në kundërshtim me nenin 70 paragrafi 7 të Ligjit për pyjet, gjegjësisht kryen shitje në katër sy.

Pas shqyrtimit të pretendimeve në fjalë dhe dokumentacionit të dorëzuar në aneks të denoncimit, si dhe pas shikimit të të dhënave të disponueshme publikisht në faqen e internetit të KSHAPP-së, KSHPK-ja konstatoi se në rastin e paraqitur, parashtruesi ka paraqitur ankesë tek Komisioni Shtetëror i Ankesave sipas Prokurimeve Publike, i cili ka miratuar një Aktvendim me të cilin ankesat e ankuesit janë refuzuar për shkak të pamundësisë. Në të njëjtën kohë, sipas udhëzimit për mjet juridik në vendim, ankuesi kishte të drejtë të paraqiste një ankesë në Gjykatën Administrative.

Në bazë të konstatuar më sipër, KSHPK-ja ka konstatuar se për rastin në fjalë ka vepruar një organ tjetër kompetent - Komisioni Shtetëror i Ankesave për Prokurimet Publike, i cili ka udhëhequr procedurën në kuadër të kompetencave të tij, për shkak të së cilës ka vlerësuar se nuk ka elemente të procedimit kompetent për rastin në fjalë dhe ka vendosur si në dispozitivin e këtij Vendimi.

Dorëzuar deri te:  
Parashtruesi i denoncimit

Përgatiti: B.K.SH  
Miratoi: G.T, anëtar i KSHPK - së

KOMISIONI SHETËTORËR  
PËR PARANDALIMIN E KORRUPSIONIT  
KRYETARE,  
Biljana Ivanovska