



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT

Бр./Nr. 12-3581/3

22 -11- 2022 г./в.



Врз основа на чл. 22 ст. 1 од Законот за спречување корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Македонија“ бр. 12/19), чл. 40 ст. 3 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по предмет оформен по пријава поднесена од непознат подносител, Државната комисија за спречување на корупцијата (во натамошниот текст ДКСК), на 77-та седница одржана на 14.11.2022 година ја донесе следната

ОДЛУКА

Постапувањето по пријавата со број 12-5215/1 од 15.11.2019 година, СЕ ЗАПИРА.

До Министерство за внатрешни работи на РСМ и до Управа за финансиска полиција на РСМ да се достави иницијатива за поведување постапка за натамошно испитување на наводите во пријавата.

Предметот со број 12-5215 од 2019 година да се затвори и архивира.

Оваа одлука во деперсонализирана форма да се објави на веб страницата на ДКСК во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Образложение

Предметот со број 12-5215/1 од 15.11.2019 година е оформен врз основа на поднесена пријава од непознат подносител. Изнесените наводи во пријавата се однесуваат на сомнеки за злоупотреба на службената положба и овластувања од страна на градоначалникот на Општина ///, и службено лице ///, така што договорот за јавна набавка кој се однесувал на изведба на градежните активности за реконструкција на културен дом /// во населено место /// – Општина ///, бил доделен на економскиот оператор ///, а којашто фирма била во сопственост на блиско лице (сопруга/вонбрачен другар) на службеното лице ///, вработен во погоре наведената општина, а коешто лице ја водело постапката за јавната набавка. Се наведува дека на лице место градежните работи биле изведувани од страна на правните лица /// и ///, за кои се укажува дека биле во сопственост на лица кои биле во роднинска врска со градоначалникот на погоре наведената општина т.е. негови татко и стрико. Од ДКСК се бара да го преиспита случајот согласно со нејзините законски надлежности. Во прилог на пријавата доставени се докази.

По увидот во содржината на пријавата и доставените докази, ДКСК побара надлежно постапување, податоци, информации и документација од горе означената општина, од каде е добиено образложение за околностите под кои била спроведена посочената јавна набавка, фотокопии од потпишаните изјави за непостоење судири на интереси од страна на членовите на комисијата која ја спровела погоре наведената јавна набавка, како и од доделениот договор за јавна набавка со погоре наведениот економски оператор. Воедно, ДКСК обезбеди податоци и информации за означените економски оператори од

дистрибутивниот систем на Централен регистар на Република Северна Македонија и по службена должност го обезбеди и изврши увид во конечниот извештај за извршена ревизија на финансиски извештаи и ревизија на усогласеност за 2019 година на Министерство за култура на РСМ – сметка на основен буџет /// бр. ///, заведен под архивски број /// од /// година.

Врз основа на прибавените информации и податоци, ДКСК ја констатира следната фактичка ситуација:

Финансиските средства за реконструкција на горе наведениот објект биле обезбедени преку дотација од централниот буџет на РСМ. За таа цел, бил склучен договор помеѓу Министерство за култура на РСМ и Општина /// бр. /// од /// за реализација на проект "Реконструкција и адаптација на културен дом", за кој биле обезбедени средства во износ од /// илјада денари.

Погоре наведената општина спровела постапка за јавна набавка која се однесувала на реконструкција на наведениот објект. Јавната набавка била за вршена со Договор заведен под архивски бр. /// од /// година, склучен помеѓу Општина /// и наведениот економски оператор. Во име на општината, договорот бил потписан од страна на градоначалникот ///.

Според чл. 1 на така склучениот договор, предмет на истиот била реконструкцијата на наведениот објект. Вредноста на договорот изнесувала /// илјади денари без ДДВ или /// илјади денари со ДДВ, со времетраење од /// година до /// година. Ова, видно од чл. 2 на договорот.

Според чл. 8 од договорот помеѓу Министерство за култура и Општина /// бр. /// од /// важноста и времетраењето на проектот за реконструкција на горе наведениот објект, е до /// година. Времетраењето на овој договор договорот е определено и со Програмата за користење на средствата за капитални дотации до единиците на локална самоуправа во областа на културата за /// година, како и согласно со можноста за извршување на предвидените средства во Буџетот на РСМ за /// година.

Од страна на Општина /// за извршените градежни работи била доставена завршна ситуација во вредност од /// илјади денари (плус ДДВ /// илјади денари) или вкупно /// илјади денари. Министерството за култура на РСМ во /// година на општината исплатила средства во износ од /// илјади денари. Останатиот дел за плаќање по доставената завршна ситуација не е реализиран. Причина за оваа состојба биле извршените пренамени (по согласности од Министерство за финансии на РСМ бр. /// од /// и бр. /// од ///) во буџетот со кои се намалуваат средствата од Програмата. Поради тоа бил склучен Анекс договор за изменување на договорот за користење на средствата за капитални дотации во областа на културата бр. /// од /// со кој се менува важноста и времетраење на договорот кој е со рок заклучно со /// година, а се заменува со датумот /// година. За склучувањето на овој анекс нема законски основи, затоа што во /// година, во Програмата за користење на средствата за капитални дотации до единиците на локална самоуправа во областа на културата, не е предвидено користење средства за оваа намена.



Јавната набавка во Општина /// ја спроведувале службените лица ///, во својство на претседател на комисијата за спроведување на јавната набавка, како и лицата /// и ///, во својство на членови на истата комисија, сите службени лица во погоре наведената општина.

Наведениот економски оператор /// е во сопственост на ///, сопруга на службеното лице ///, вработен во Општината ///. Ова службено лице, не учествувало, ниту на било кој друг начин било поврзано со спроведувањето на погоре наведената јавна набавка.

Останати правни лица на ниво на наведената општина, коишто вршат дејност од областа на /// (///) се /// и ///.

Управител, основач и вистински сопственик на /// е лицето /// од ///.

Управител и основач на /// е лицето /// од ///.

На вака утврдените состојби, ДКСК одлучи како во диспозитивот поради следните причини:

Економскиот оператор ///, кој ги извршувал градежните работи за реконструкција на посочениот објект, врз основа на доделениот договор по погоре наведената јавна набавка, е во сопственост на брачен другар на погоре наведеното службено лице во општината. Меѓутоа, тоа службено лице не учествувало, ниту било на било кој начин било поврзано со погоре наведената јавна набавка.

Во конкретниот случај постојат основи за сомневање за постоење на коруптивно дејство врз основа на кое се извршуваат градежните работи на погоре наведениот градежен објект од страна на правните лица чии основачи/управители биле во блиска роднинска врска со градоначалникот ///. Ова од причина што градоначалникот во неговото произнесување, т.е. образложение кое го достави до ДКСК на нејзино барање, не спори дека посочените правни лица се сопственост на негови блиски роднински лица. Тврди дека во јавната набавка не постоеле судири на интереси од причина што посочените правни лица, за кои се укажува дека на лице место ги вршеле градежните активности, на погоре наведениот објект, не фигурирале во ниту еден аспект од јавната набавка.

Понатаму, како може да се оправда склучување договор за јавна набавка со датум на реализација до /// година, кога за таа нема законски основ? Уште повеќе, без законски основ, потписан е ~~анекс~~ на договорот за капитална дотација, што повторно не го покрива датумот на испорачување на јавната набавка.

Краткиот рок за испорака на градежните, т.е. реконструкцијата на објектот била причина во градежните активности да бидат вклучени други економски оператори, за кои нема легалитет во правниот промет за вршење на јавната набавка од таков тип. Иако градежните активности биле во тек, издадени биле времените ситуации т.е. фактури на почетокот на /// година.

На вака утврдените состојби, ДКСК ги насочува своите сомнежи кон искористување на службената положба и овластувања од страна на градоначалникот на Општина ///, преку фiktivni времени ситуации и овозможување други економски оператори да ги извршуваат градежните активности на горе наведениот објект, т.е. дате изврши /// без налог (/// без ///).



Имајќи предвид, дека горе наведените вистински сопственици, основачи и управители на посочените економски оператори, немаат статус на службени лица, согласно со одредбите на Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, ниту пак се носители на договор за јавна набавка со горе наведената општина, ниту пак се учесници во јавни набавки, ДКСК нема законски основ да го испитува нивното материјално – финансиско работење. Надлежни органи, кои согласно со закон се овластени понатаму да ги истражат сомнежите и да преземат мерки од нивна законска надлежност се Министерство за внатрешни работи на РСМ и Управа за финансиска полиција на РСМ.

Согласно горе наведеното, ДКСК одлучи како во диспозитивот.

Доставено до:

- Архивата на ДКСК
- Министерство за внатрешни работи на РСМ
- Управа за финансиска полиција на РСМ

Изработил: м-р Д. Д.
Одобрил: м-р В. Г.



Адреса: ул. Пресвета Богородица број 3, 1000 Скопје - Република Северна Македонија
Adresa: rr. Presveta Bogorodica nr.3, 1000 Shkup - Republika e Maqedonisë së Veriut

email: contact@dksk.org.mk
тел/tel: +389 2 3248 930
<https://www.dksk.mk>