



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT

Бр./Nr _____

_____г./в.



Në bazë të nenit 22 paragrafi 1 nga Ligji për parandalimin e korrupsionit dhe konfliktit të interesave ("Gazeta zyrtare e Republikës së Maqedonisë " Nr. 12/2019) neni 40 paragrafi 2 nga Rregullorja për punë të Komisionit Shtetërorë për Parandalimin e Korrupsionit, duke vepruar sipas denoncimit të parashtruar nga parashtrues i panjohur KSHPK (në tekstin e mëtejshëm) në seancën e77-të, të mbajtur më 14.11.2022, morri vendimin vijues:

VENDIM

Denoncimi i regjistruar sipas numrit 12-4239/1, me pretendime për procedurën e zbatuar për shtijen e një hapsire të biznesit nga ana e komunës ----- në kundërshtim me dispozitat e ligjit për shfrytëzimin dhe disponimit të sendeve në pronësi shtetërore dhe me sendet në pronësi komunale, HIDHET POSHTË.

KSHPK-ja vërtetoi se nuk ka elemente për veprim kompetent sipas lëndës për arsye se për rastin veprimi organi tjetër kompetent i cili ka ndërmarrë veprime konkrete dhe akte të miratuara në korniza të kompetencave të tyre në të cilën nuk janë konstatuar parregullsi.

Lënda me numër 12 -4239/1 të datës 27.04.2022 të mbyllet dhe të arkivohet .

Vendimi i KSHPK-së, me arsyetim - në formë të depersonalizuar, të publikohet në ueb - faqen e KSHPK-së brenda 5 (pesë) ditëve nga dita e vendimmarrjes.

Arsyetim

Nga një parashtrues i njohur më datë 27.04.2022, është dorëzuar denoncim i regjistruar me numër 12-4239/1 të datës 27.04.2022 me pretendime se procedura e realizuar për shitje të hapësirës së biznesit nga ana komisionit për zbatimin e procedurës për shitje nga Komisioni për zbatimin e procedurës për shitjen dhe dhënien me qira të sendeve të paluajtshme dhe të luajtshme në pronësi të komunës ----- është kryer në kundërshtim me dispozitat e Ligjit për shfrytëzimin dhe asgjësimin e objekteve në pronësi shtetërore dhe objekteve në pronësi komunale.

Parashtruesi i denoncimit thekson se Komuna ----- me Shpallje publike me numër ----/------ realizoi procedurë për shitje të hapësirës së biznesit. Në kohën e tenderimit elektronik të mbajtura në ----.vitin----- , nuk u respektuan dispozitat e Ligjit për përdorimin dhe heqjen e sendeve në pronësi shtetërore dhe sendeve në pronësi komunale, me të cilat u përcaktuan rregullat kur përfundoi oferta publike, në veçanti kohëzgjatja e intervalit kohor ndërmjet dy ofertave.

Pas ankesave të bëra, Komisioni për Zbatimin e Procedurës për shitjen dhe dhënien me qira të sendeve të paluajtshme dhe të luajtshme në pronësi të komunës ----- miratoi një Aktvendim për miratimin e ankesave të bëra për shkak të problemeve teknike të sistemit.

Gjatë kohës së zbatimit të ofertës së dytë elektronike publike të mbajtur në ---.---.vitin---, sipas pretendimeve të parashtruesit, janë shkëlur përsëri dispozitat e Ligjit për përdorimin dhe heqjen e sendeve shtetërore dhe sendeve në pronësi të komunës, me të cilat u përcaktuan rregullat kur përfundoi oferta publike.

Pas ankesave të dorëzuara të pjesëmarrësve në procedurë, Komisioni për Zbatimin e Procedurës për shitjen dhe dhënien me qira të sendeve të paluajtshme dhe të luajtshme në pronësi të komunës----- miratoi Aktvendim që kundërshton kundërshtimet si të pabazuara.

parashtruesi i denoncimit, në përputhje me mësimin ligjor, i bëri thirrje Komisionit Shtetëror për Vendim-Marrjen në procedimet administrative dhe të shkallës së dytë të punësimit, i cili, duke vepruar pas ankesës, miratoi Aktvendim me.----- e ----.---.viti---- me të cilën ankesa refuzohet si e pabazuar. Parashtruesi, kundër Aktvendimit të Komisionit Shtetëror për vendosjen në procedurat administrative dhe të punësimit të shkallës së dytë, ngriti padi përpara Gjykatës Administrative. Gjykata administrative, duke vepruar pas padisë, miratoi aktgjykim Nr.---/------ të vitit ---.---.---- me të cilin padia e paditësit u hodh poshtë si e pabazuar.

gjatë shqyrtimit të denoncimit të lëndës, KSHPK-ja konstatoi se për rastin e lëndës kan vepruar organet tjera shtetërore kompetente - Komisioni Shtetëror për Vendimmarrje në Procedurën Administrative dhe Procedurat e Punësimit në shkallë të dytë dhe Gjykata Administrative, të cilat miratuan akte në kuadër të kompetencave të tyre, dhe konstatuan se pretendimet në fjalë janë të pabazuara.

Prandaj, KSHPK-ja vlerësoi se nuk ka elemente për veprim kompetent në lëndë dhe vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

Dorëzuar deri te:
Parashtruesi i denoncimit

KOMISIONI SHTETËRORE
PËR PARANDALIMIN E KORRUPTIONIT
KRYETARE,
Biljana Ivanovska

Përgatiti: K.Z.
Miratoi: K.N, anëtar i KSHPK - së

