



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА  
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT

Бр./Nr \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_г./в.



Në bazë të nenit 22 paragrafi 1 të Ligjit për parandalimin e korrupsionit dhe konfliktit të interesave ("Gazeta zyrtare e Republikës së Maqedonisë" nr. 12/19), neni 40 paragrafi 2 i Rregullores së punës së Komisionit Shtetëror për Parandalimin e Korrupsioni, duke vepruar në rastin e formuar pas kërkesës së paraqitur nga parashtruesi i njohur, Komisioni Shtetëror për Parandalimin e Korrupsionit (në tekstin e mëtejme KSHPK), në seancën e 81-të të mbajtur më 03.02.2023 ka miratuar si në vijim.

## VENDIM

Denoncimi arkivuar sipas numrit 12 -1772/1 të datës 04.05.2021, me pretendime për parregullsi dhe keqpërdorim në marrëdhëniet pronësore –juridike, HIDHET POSHT

KSHPK-ja ka konstatuar se në përputhje me Ligjin për Parandalimin e Korrupsionit dhe Konfliktit të Interesit, nuk ka elemente për veprim kompetent në këtë çështje, sepse rasti trajtohet nga organet tjera kompetente, përkatësisht procedurat janë duke u zhvilluar pranë Gjykatës Supreme të Republikës së Maqedonisë së Veriut.

Lënda me numër 12-1772/1 të datës 04.05.2021 të mbyllet dhe të arkivohet.

Vendimi i KSHPK-së, në formë të depersonalizuar, të publikohet në ueb - faqen e KSHPK-së brenda 5 (pesë) ditëve nga dita e vendimmarrjes.

## Arsyetim

Me datë 05.04.2021, është dorëzuar denoncim nga një parashtrues i njohur me pretendime për parregullsi dhe keqpërdorime në marrëdhëniet pronësore-juridike dhe është formuar lënda me numër 12-1772/1, datë 05.04.2021.

Në denoncim, parashtruesi thekson se janë bërë parregullsi dhe keqpërdorime gjatë blerjes dhe shitjes së patundshmërive në qendër të ----- . Në prill të vitit 2020, në bazë të aktit noterial ----- të noteres ----- nga -----, është shitur një pjesë e parcelës, e cila sipas planit të detajuar urbanistik ishte e pandashme. Kontrata është lidhur pa ofertë të noterizuar, pa respektuar formularin dhe pa paguar tatimin në shitje në kundërshtim me dispozitat ligjore të përcaktuara në Ligjin për tatimin në pronë. Në korrik të po këtij viti, pronari i ri i pasurisë së paluajtshme ka paraqitur kërkesë për fillimin e procedurës së verifikimit si person që mendon se ka interes juridik. Parashtruesi, i cili ishte një nga dy kujdestarët ligjorë të trashëgimlënësit, deklaroi se procedura e verifikimit u iniciua nga një propozues i paautorizuar. Për shkak të faktit se noteri i lartpërmendur ka vepruar edhe në këtë procedurë, trashëgimtarët

ligjorë kanë paraqitur kërkesë për përjashtimin e tij, e cila pa dëgjuar trashëgimtarët si kërkuar është refuzuar nga ----- . Aty thuhet se procedura e verifikimit është zhvilluar nga noteri me një sërë parregullsish, pa praninë e njërit prej trashëgimtarëve dhe pa deklarata noteriale. Kundër aktvendimit të testamentit, trashëgimtarët parashtruan kundërshtim në -----, e cila e refuzoi kundërshtimin si të papranueshëm. Pas ankesës kundër aktvendimit të -----, ----- me aktvendim e refuzon si të pabazuar dhe e vërteton aktvendimin e gjykatës së shkallës së parë. Të pakënaqur me vendimin e gjykatës së shkallës së parë dhe të dytë, trashëgimtarët parashtruan shqyrtim para Gjykatës Supreme të Republikës së Maqedonisë së Veriut.

Pas shqyrtimit të pretendimeve në fjalë, KSHPK-ja konstatoi se pretendimet e denoncuar në denoncim trajtohen nga organe të tjera kompetente, përkatësisht është duke u zhvilluar një procedurë gjyqësore në -----, pas së cilës ka vlerësuar se nuk ka elemente për trajtimin kompetent. të çështjes dhe vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

Dorëzuar deri te:

- parashtruesi i denoncimit

Përgatiti: B.M.

Miratoi: G.T, anëtar i KSHPK-së

**KOMISIONI SHTETËRORE PËR  
PARANDALIMIN KORRUPSIONIT  
KRYETARE,  
Biljana Ivanovska**