



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT

Бр./Nr _____

_____ р./в.



Në bazë të nenit 22 paragrafit 1 të Ligjit për parandalimin e korrupsionit dhe konfliktit të interesave ("Gazeta zyrtare e Republikës së Maqedonisë" nr. 12/2019) dhe nenit 40 paragrafi 3 të Rregullores së Punës së Komisionit Shtetëror për Parandalimin e Korrupsioni, Duke vepruar sipas lëndës së formuar pas denoncimit të paraqitur nga një parashtrues i njohur, Komisioni Shtetëror për Parandalimin e Korrupsionit (në tekstin e mëtejme KSHPK) në seancën e 80-të të mbajtur më 18.01.2023 ka miratuar sa vijon

VENDIM

Procedura sipas lëndës me numër 12-8158/1, datë 13.09.2022, me pretendime për paligjshmëri në punësim, pas shpalljes publike nr.____/2022, të publikuar me kërkesë të _____, **NDËRPRITET.**

KSHPK vërtetoi se në përputhje me dispozitat e Ligjit për Parandalimin e Korrupsionit dhe Konfliktit të Interesave, nuk ka elemente për veprim të mëtutjeshëm për arsye se pohimet nga denoncimi nuk janë vërtetuar.

Lënda me numër 12-8158/1 të datës 13.09.2022 të mbyllet dhe të arkivohet.

Vendimi në formë të depersonalizuar, të publikohet në ueb - faqen e KSHPK-së brenda 5 (pesë) ditëve nga dita e vendimmarrjes.

Arsyetim

Nga ana e parashtruesit të njohur, më datë 13.09.2022, është dorëzuar denoncim me pretendime për paligjshmëri gjatë punësimit sipas njoftimit publik nr. -----/2022 të publikuar me kërkesë të ----- dhe është formuar lënda me numër 12-8158/1 të datës 13.09.2022.

Në denoncim, parashtruesi vë në dukje dyshimin se vendimi për përzgjedhjen e një kandidati pas një konkursi të publikuar për punësimin e nëpunësit administrativ në _____ pas shpalljes publike është i paligjshëm të shpallur më datë 03.08.2022 me numër ____/2022 për plotësimin e vendit të punës bashkëpunëtor i teknologjisë informatike, me vendim të cilit përzgjidhet kandidati _____. parashtruesi tregon disa rrethana që ai beson se e bëjnë vendimin të paligjshëm. Konkretisht, parashtruesi ka aplikuar për konkursin në fjalë dhe beson se në fazën e parë të procedurës së përzgjedhjes së punësimit, komisioni përzgjedhës i punësimit nuk i ka dhënë atij asnjë pikë për certifikatë njohurish në fushën e sigurisë kibernetike, edhe pse sipas rregullave për posedimin kësaj certifikate u deshtë të vlerësohej, në mënyrë që kandidati i përzgjedhur të merrte më shumë pikë. Sipas parashtruesit, në fazën e dytë të procedurës, anëtarët e komisionit sërish kanë keqpërdorur detyrimet e tyre dhe në kundërshtim me

rregullat e përcaktuara në dispozitat e nenit. 40 të Ligjit për Zyrtarët Administrativë, kështu që edhe pse kandidati i përzgjedhur nuk ka marrë pjesë në provimin e zyrtarit administrativ është vlerësuar maksimalisht 40 pikë. Lidhur me fazën e tretë të procedurës, thuhet se kandidati i përzgjedhur është shoqëruar nga një person tjetër në intervistën e cila ka zgjatur vetëm 1 minutë, në bazë të së cilës ka marrë numrin maksimal të pikëve, në ndryshim nga parashtruesi, intervista e të cilit ka zgjatur më gjatë dhe komisioni mbeti i kënaqur me përgjigjet, ndërsa ai mori 15 pikë. parashtruesi thekson se nëse nuk do të ishin kryer abuzimet e përmendura, ajo do të kishte marrë një numër më të madh pikësh dhe do të ishte përzgjedhur për këtë pozitë.

Për të konstatuar gjendjen faktike të rastit, KSHPK-ja kërkoi nga Agjencia për Administratë që të dorëzojë të gjithë dokumentacionin nga të gjitha fazat e procedurës pas shpalljes publike të lartpërmendur, si dhe regjistrimet e provimit të zyrtarit administrativ të zhvilluar për njoftimin ose regjistrimin e dhënies së provimit ku kandidati i përzgjedhur ka dhënë provimin. Në përgjigjen e Agjencisë për Administratë, me të cilën është dorëzuar dokumentacioni nga konkursi, thuhet se kandidatja e përzgjedhur e ka dhënë provimin për nëpunës administrativ më datë 26.05.2022, ku është regjistruar në shpalljen publike ___/2022 të publikuar për nevojat e _____ për të cilat si provë dorëzohet lista me nënshkrimet e kandidatëve të pranishëm që i janë nënshtruar provimit për nëpunës administrativ më datë 26.05.2022, si dhe foto me afishimin me rezultatet e të njëjtit. Lidhur me kërkesën për dorëzimin e incizimeve, mënyrën e vërtetimit të pretendimeve nga denoncimi, Agjencia për Administratë raporton se ato përmbajnë të dhëna personale, shpërndarja dhe dhënia e të cilave palës së tretë përbën shkelje të lirive dhe të drejtave themelore të njeriut dhe e njëjta dënohet me ligj.

Duke pasur parasysh sa më sipër, KSHPK vlerësoi se pretendimet nuk janë vërtetuar për çka nuk ka elemente për veprime të mëtutjeshme dhe ka vendosur si në dispozitiv të këtij vendimi.

Dorëzuar deri:

Parashtruesi i denoncimit

Përgatiti: B.K.SH

Miratoi: K.N, anëtar i KSHPK - së

KOMISIONI SHTETËRORE
PËR PARANDALIMIN E KORRUPTIONIT
Nënkryetar
Mr. Vlladimir Georgiev