



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT

Бр./Nr 12-9210/3

08-02-2023 г./v.

(2022)



Врз основа на член 22 став 1 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси („Службен Весник на Република Македонија“ број 12/2019) и член 40 став 3 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по предмет оформен по пријава поднесена од познат подносител, Државната комисија за спречување на корупцијата (ДКСК) на 81-та седница одржана на ден 03.02.2023 година ја донесе следната

ОДЛУКА

Постапката по предметот број 12-4180/1 од 18.10.2021 година, оформен по доставена пријава за службени лица од Општина Охрид поради сомневање за непостапување по барање за измена на ДУП, **СЕ ЗАПИРА**.

ДКСК утврди дека, согласно со одредбите на Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, нема елементи за натамошно постапување по предметот од причина што постапува надлежен орган и службени лица.

Предметот со број 12-4180/1 од 18.10.2021 година да се затвори и архивира.

Одлуката во деперсонализирана форма, да се објави на веб страницата на Државната комисија во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Образложение

Од страна на познат подносител, на ден 18.10.2021 година е доставена пријава за службени лица од Општина Охрид поради сомневање за непостапување по барање за измена на ДУП и оформен е предмет број 12-4180/1 од 18.10.2021 година.

Во пријавата се укажува на сомневање за коруптивни активности во врска со барање за изработка на измена на ДУП, за каде што подносителот наведува дека се наоѓа заедничко земјиште на неколку наследници добиено по пат на денационализација. Согласно наводите од пријавата, станува збор за барање од 22.04.2003 година и договор од 27.12.2006 година на Општина Охрид склучен со ----- кој бил во постапка и според подносителот тенденциозно не се одобрува, односно не продолжува постапката. Подносителот го посочува лицето ----- како потписник на одговор на барањето на наследниците и како причина за одолговлекување на постапката. Во пријавата се посочува одговор од 30.08.2019 година за кој подносителот наведува дека е основан и во истиот се брани ДУП кој не е усогласен со ГУП, се брани нечие незадоволство од донесениот ГУП, а иницијативата за измена на ДУП од 2003 е несоодветно насочена во однос на опфатот.

Заради проверка на наводите и утврдување на фактичката состојба со пријавениот случај, ДКСК достави барање за прибирање на информации до Општина Охрид.

Во однос на текот и статусот на постапката за измена на посочениот ДУП, Општина Охрид известува дека претставувана од градоначалникот (како со-нарачател) и Друштво за

просторно и урбанистичко планирање, проектирање и инженеринг ----- (како извршител/ изработувач) имаат склучено договор за изработка на ДУП за дел од ----- од 27.12.2006 за плански опфат со површина од 2.60 ха. Согласно тоа, постапката за изработка на ДУП – от започната е 2008 година како плански опфат со површина од 2.60 ха. Овој плански опфат бил оформен по осовина на улици планирани со ДУП за ----- УЕ Охрид - донесен со одлука од 29.01.1987 (кој е сè уште во важност и се применува) и по осовина на сообраќајници планирани со ГУП на Охрид донесен со одлука од 30.06.2006 год. Оваа задача е изработена до фаза Нацрт план согласно намените предвиден по ГУП на град Охрид. Поради несогласувањето од предвидената намена на просторот во ГУП-от на земјиштето сопственост на -----, кое во граници на планскиот опфат и е со намена В-јавна институција, а во договор со изработувачот (општината има договор со правното лице) планскиот опфат бил намален по сопственоста и од него е исклучено земјиштето со намена В и А. Површината на овој опфат е 1.30 ха. Со исклучување на земјиштето со намена В и А согласно ГУП на Охрид се сечат планирани површини за градба по важечкиот ДУП за 10-та УЕ Охрид, но се почитува правото на сопственост кој е еден од основните услови за правилна урбанизација. За вака оформен плански опфат за ДУП за -----, со површина од 1.30 ха, во 2011 година продолжена е постапка за изработка и донесување на планот согласно Законот за просторно и урбанистичко планирање (Сл.весник на РМ 51/05, 137/07, 24/08, 91/09, 124/10, 18/11 и 53/11). Согласно овој Закон, Деталниот урбанистички план бил пратен на согласност во Министерството за транспорт и врски (МТВ).Од страна на МТВ планот бил доставен до Општина Охрид со неиздавање на согласност со повеќе забелешки од кои една е да се преиспита планскиот опфат. Во точка 2 од неиздавањето на согласност и враќање на документација од страна на МТВ од 19.04.2012 год., побарано е преиспитување на границата на планскиот опфат во однос на наменските зони согласно ГУП на град Охрид, а границата да се усогласи со член 8 од Правилникот за стандарди и нормативи за урбанистичко планирање (Сл. Весник на РМ бр. 142/10, 62/11 и 98/11), а притоа да не се нарушува состојбата на изградените градби со предложеното планско решение.

Во продолжение се наведува дека по неиздавањето на согласноста од страна на МТВ направени биле контакти со службите во министерството за да се реши настанатата ситуација, и бидејќи не се дошло до решение од страна на МТВ било предложено да се оформи нов плански опфат по осовина на улици планирани со ДУП за ----- УЕ Охрид и по осовина на сообраќајници планирани со ГУП на Охрид. Воедно, се напоменува дека со измената на законската регулатива, забелешките од неиздавањето на согласност од страна на МТВ и повеќе консултации со истата институција, донесувањето на Планот за управување со Светското природно и културно наследство на Охридскиот Регион (2020-2029) (Службен весник на РСМ бр. 45/2020) и консултации со планерот, предметната задача отпочната во 2011 година не можела да има позитивна разрешница. Позитивна разрешница планот би имал со промена на намената на земјиштето во генералниот урбанистички план. Исто така, се наведува дека во меѓувреме настанува крупна измена во Законот за урбанистичко планирање која дава можност за побрз и попрактичен начин за решавање на настанатата ситуација т.н. обединета постапка за изработување и донесување на ГУП и ДУП само за одреден блок, член 33 од Законот за урбанистичко планирање (Сл.весник на РСМ 32/20).

Од страна на ----- кој е сопственик на катастарски парцели кои се во граници на планскиот опфат на ДУП за -----, до ----- поранешен управител на ----- - изработувач на предметниот ДУП, побарано е известување дали правното лице - изработувач на планот е сè уште активно. ----- доставува известување од 25.07.2022 до Општина Охрид дека правното лице ТД -----, е избришано од евиденцијата во Централен регистар на Република Северна Македонија. Воедно, ја информира општината дека друго правно лице со лиценца за изработка на урбанистички планови ја нема преземено обврската за продолжување на изработката на деталниот урбанистички план.

Поради настанатата ситуација општината бара правно мислење со кое општината е известена дека Договорот од 27.12.2006 год., не произведува правно дејство и нема правен следбеник кој би ги презел обврските по договорот. Во прилог на одговорот, меѓу другото, е доставен и Заклучок за усвојување на информацијата за постапка за донесување ДУП за ----- од 28.11.2022 донесен од Советот на Општина Охрид.

Врз основа на горенаведеното, ДКСК утврди дека во однос на пријавените наводи постапува надлежен орган при што нема елементи за натамошно постапување и одлучи како во диспозитивот на оваа Одлука.

Доставено до:
-подносителот на пријавата

Изработил: Б.К.Ш. 
Одобрил: м-р Ш.С., Член на ДКСК 



**ДРЖАВНА КОМИСИЈА
ЗА СПРЕЧУВАЊЕ НА КОРУПЦИЈАТА**

Претседател
Билјана Ивановска

